

РЕШЕНИЕ

23 апреля 2012 г.

г.Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии:

<...> – зам.руководителя-начальник отдела Брянского УФАС России,

члены Комиссии:

<...> – зам. начальника отдела естественных монополий и рекламы,

<...> – ведущий специалист-эксперт естественных монополий и рекламы,

рассмотрев дело №51 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившееся в размещении сведений в рекламной информации несоответствующей действительности,

в присутствии представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, (уведомленного должным образом) – индивидуального предпринимателя <...>

УСТАНОВИЛА:

Брянским УФАС России в апреле 2012г. на рекламной перетяжке туристического агентства «Парадиз-тур» расположенной по адресу: г.Брянск, ул. Ульянова, 7 обнаружена реклама об открытии продаж путевок с вылетом из Брянска в Турцию, Испанию, Грецию.

По данным на 10.04.2012г. вылеты из [международного аэропорта "Брянск"](#) в период с июня по сентябрь 2012г. будут осуществляться только в страну Турцию (Анталия).

Вышеназванная информация, является рекламой в силу пунктов 1-3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и (или) поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Объектом рекламирования в данном случае является – вылеты самолетами в страны Испания и Греция.

Указанная реклама содержит признаки нарушения Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе" (далее закон о Рекламе). Согласно п. 3 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течении определенного срока. Также согласно части 7 статьи 5 Закона о рекламе

не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Таким образом, спорная реклама содержит признаки п. 3 ч. 3, ч. 7 ст. 5 указанного закона, поскольку вводятся в заблуждение потребители, т.к. ассортимент указанный в рекламе отличается от существующего в действительности (вылеты из Брянска в Турцию, Испанию, Грецию). На момент распространения рекламы вылеты из [международного аэропорта "Брянск"](#) не производятся ни в одну страну мира.

Арендатором и суарендатором помещения, в котором размещена туристическая фирма «Парадиз тур» являются соответственно ИП <...> и ИП <...>

ИП <...> в ходе рассмотрения дела, пояснила о том, что лицо осуществляющее деятельность по продаже туристического продукта по направлениям указанным в рекламе уволилось в сентябре 2011г., а реклама с ненадлежащей информацией не была убрана до апреля 2012г.

Комиссия антимонопольного органа данный факт не может расценивать как непричастность иных лиц к нарушению законодательства о рекламе по следующим основаниям.

1. Деятельность агентства под названием «Парадиз тур» осуществляет ИП <...>, которая дает рекламную информацию в СМИ о деятельности туристической фирмы в целом «Парадиз тур», а не от ИП <...>., которая занимается продажей путевок по России и Украине от туристического агентства «Парадиз Тур».

2. Арендатором является ИП <...>, который сдает в субаренду помещение для туристического агентства «Парадиз Тур» ИП <...> и на момент обнаружения рекламы договора заключено с другими субарендаторами занимающими помещение туристического агентства «Парадиз Тур» представлено не было.

В соответствии со ст. 3 указанного закона рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме, с использованием любых средств.

Рекламораспространителями данной рекламы является ИП <...> и ИП <...>.

В соответствии с ч. 7 ст. 38 указанного закона ответственность за данное нарушение несет рекламораспространитель.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1 и 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать рекламораспространителям предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (требований п. 2 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе») – о прекращении распространения и не распространении впредь любым способом, в любой форме и с использованием любых средств на территории г. Брянска.

Резолютивная часть решения, принятого Комиссией Брянского УФАС России по

результатам рассмотрения настоящего дела, оглашена Председателем Комиссии немедленно по окончании рассмотрения дела – 23.04.2012.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА.

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную туристическим агентством «Парадиз-Тур» при входе в здание агентства, поскольку в ней нарушены требования п. 3 ч. 3, ч.7 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ИП <...> и ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Решение изготовлено в полном объеме "27" апреля 2012 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

23 апреля 2012 г.

г.Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии:

<...> – зам.руководителя-начальник отдела Брянского УФАС России,

члены Комиссии:

<...> – зам. начальника отдела естественных монополий и рекламы,

<...> – ведущий специалист-эксперт естественных монополий и рекламы,

на основании своего решения от «23» апреля 2012 г. по делу №51 о признании ненадлежащей рекламы, выразившееся в размещении сведений туристического агентства «Парадиз-тур» в рекламной информации несоответствующей действительности,

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП<...> и ИП <...>, в срок до 10 мая 2012г. прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: устранить размещение ненадлежащей рекламы на фасаде здания туристического агентства «Парадиз-тур» и не допускать из размещение в дальнейшем.
2. Представить в Брянское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до «10» мая 2012 г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Брянское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пятидесяти до ста минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц - от двух тысяч до пяти тысяч минимальных размеров оплаты труда.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

>

<...>