

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалоб ООО ЧОП «Девятый вал-безопасность», ООО ЧОП «Гардэ икс», ООО ЧОП «Столица-Щит», ООО ЧОО «Борей», ООО ЧОП «Форвард», ООО ЧОП «Арес», ООО ЧОП СинС-Профи» на действия закупочной комиссии заказчика - Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» в лице филиала Юго-Восточная железная дорога при проведении предварительного квалификационного отбора №39/ПО-Ю-ВОСТ/13 организаций, обладающих достаточной квалификацией, для оказания услуг по охране объектов ОАО «РЖД», территориально расположенных на полигоне Юго-Восточной железной дороги - филиала ОАО «РЖД» в 2014-2016 годах (далее - закупка) (извещение № 31300443985)

(дело № 389-18.1)

10.09.2013 год

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии, в присутствии представителей:

заказчика - Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» в лице филиала Юго-Восточная железная дорога <...>, <...>, <...>,

заявителей - ООО ЧОП «Форвард», ООО ЧОП «Гардэ икс», ООО ЧОП «Столица-Щит», ООО ЧОП «Девятый вал-безопасность», ООО ЧОО «Борей» - <...>; ООО ЧОП «Арес», СинС-Профи<...>;

заинтересованного лица — ЧОО «МАРС ПЛЮС» <...>,

рассмотрев жалобы ООО ЧОП «Девятый вал-безопасность», ООО ЧОП «Гардэ икс», ООО ЧОП «Столица-Щит», ООО ЧОО «Борей», ООО ЧОП «Форвард», ООО ЧОП «Арес», ООО ЧОП СинС-Профи» на действия закупочной комиссии заказчика-Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (ОАО РЖД) в лице филиала Юго-Восточная железная дорога при проведении предварительного квалификационного отбора №39/ПО-Ю-ВОСТ/13 организаций, обладающих достаточной квалификацией, для оказания услуг по охране объектов ОАО «РЖД», территориально расположенных на полигоне Юго-Восточной железной дороги - филиала ОАО «РЖД» в 2014-2016 годах (извещение № 31300443985) (далее — закупка), **установила:**

30.08.2013 года в Воронежское УФАС России поступили жалобы ООО ЧОП «Девятый вал-безопасность», ООО ЧОП «Гардэ икс», ООО ЧОП «Столица-Щит», ООО ЧОО «Борей», ООО ЧОП «Форвард», ООО ЧОП «Арес», ООО ЧОП СинС-Профи» (далее — заявители) на действия закупочной комиссии заказчика-Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (ОАО РЖД) в лице филиала Юго-Восточная железная дорога (далее — заказчик) при проведении закупки.

По мнению заявителей были нарушены их права и законные интересы действиями закупочной комиссии, выразившимися в отказе в допуске к участию в квалификационном отборе.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, руководствуясь требованиями Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), ч.ч. 16, 17 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), Комиссия установила следующее.

13.05.2013 года заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении закупки и квалификационная документация.

Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» является

хозяйствующим субъектом, на который распространяется действие Закона № 223-ФЗ.

Размещение заказа осуществляется в соответствии с Положением о порядке размещения заказов на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг для осуществления основных видов деятельности ОАО «РЖД», утвержденным 29.11.2011 года советом директоров ОАО «РЖД».

Приказом от 08.05.2013 года № ЮВОСТ-162 <...> Юго-Восточной железной дороги утверждены состав закупочной комиссии Юго-Восточной железной дороги — филиала ОАО «РЖД» и положение о комиссии.

На участие в закупке подано 17 заявок.

В соответствии с протоколом № 261/ЭГ от 21.08.2013 года рассмотрения квалификационных заявок, представленных для участия в предварительном квалификационном отборе, отказано в допуске к участию в предварительном квалификационном отборе в связи с несоответствием подпункту 11 пункта 2.3 квалификационной документации участникам размещения заказа: ООО ЧОО «Девятый вал – безопасность», ООО ЧОП «Гардэ икс», ООО ЧОП «Столица-Щит», ООО ЧОО «Борей», ООО ЧОП «Форвард».

Согласно подпункту 11 пункта 2.3 квалификационной документации предварительного квалификационного отбора № 39/ПО-Ю-ВОСТ/13 организаций, обладающих достаточной квалификацией, для оказания услуг по охране объектов ОАО «РЖД», территориально расположенных на полигоне Юго-Восточной железной дороги - филиала ОАО «РЖД» в 2014 -2016 годах (далее - квалификационная документация) претендент в составе квалификационной заявки, в числе прочего, представляет документы: «бухгалтерские балансы и отчеты о прибылях и убытках (либо налоговые декларации для лиц, применяющих упрощенную систему налогообложения, с приложением документа, подтверждающего правомерность применения УСН, выданного Федеральной налоговой службой) за 2011-2012 гг. (копии, заверенные претендентом, с отметкой инспекции Федеральной налоговой службы, либо с приложением заверенной претендентом копии документа, подтверждающего получение бухгалтерских балансов, отчетов о прибылях и убытках или налоговых деклараций Федеральной налоговой службой) (предоставляет каждое юридическое и/или физическое лицо, выступающее на стороне одного претендента)».

Ознакомившись с содержанием заявки на участие в предварительном квалификационном отборе ООО ЧОО «Девятый вал – безопасность» Комиссией установлено, что в составе заявки, в числе прочего, предоставлены копии документов: налоговые декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за 2011 и 2012 годы; квитанции о приеме данных налоговых деклараций в электронном виде налоговым органом 20.02.2012г., 08.02.2013г., соответственно.

При этом, в составе заявки отсутствует копия документа, выданного Федеральной налоговой службой, подтверждающего правомерность применения УСН.

В соответствии с требованиями подпунктов 1,3 пункта 2.79 квалификационной документации претендент не допускается к участию в квалификационном отборе в случае:

- 1) непредставления определенных квалификационной документацией документов либо наличия в этих документах неполной информации и/или информации не соответствующей действительности;
- 2) несоответствия претендента предусмотренным квалификационной документацией требованиям;
- 3) несоответствия квалификационной заявки требованиям квалификационной

документации, в том числе, если: квалификационная заявка не соответствует форме, установленной квалификационной документацией, не содержит документов, иной информации согласно требованиям квалификационной документации; документы не подписаны должным образом (в соответствии с требованиями квалификационной документации).

Таким образом, Комиссия не находит оснований для признания нарушений в действиях закупочной комиссии в части отказа в допуске к участию в предварительном квалификационном отборе ООО ЧОО «Девятый вал – безопасность» по основанию непредставления в составе заявки документов, определенных квалификационной документацией.

Ознакомившись с содержанием заявки на участие в предварительном квалификационном отборе ООО ЧОП «Гардэ икс» Комиссией установлено, что в составе заявки, в числе прочего, предоставлены копии документов: налоговые декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за 2011 и 2012 годы; квитанции о приеме данных налоговых деклараций в электронном виде налоговым органом 07.03.2012г., 08.02.2013г., соответственно.

При этом, в составе заявки отсутствует копия документа, выданного Федеральной налоговой службой, подтверждающего правомерность применения УСН.

Таким образом, Комиссия не находит оснований для признания нарушений в действиях закупочной комиссии в части отказа в допуске к участию в предварительном квалификационном отборе ООО ЧОП «Гардэ икс» по основанию непредставления в составе заявки документов, определенных квалификационной документацией.

Ознакомившись с содержанием заявки на участие в предварительном квалификационном отборе ООО ЧОП «Столица-Щит» Комиссией установлено, что в составе заявки, в числе прочего, предоставлены копии документов: налоговые декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за 2011 и 2012 годы; квитанции о приеме данных налоговых деклараций в электронном виде налоговым органом 21.02.2012г., 29.01.2013г., соответственно.

При этом, в составе заявки отсутствует копия документа, выданного Федеральной налоговой службой и подтверждающего правомерность применения УСН.

Таким образом, Комиссия не находит оснований для признания нарушений в действиях закупочной комиссии в части отказа в допуске к участию в предварительном квалификационном отборе ООО ЧОП «Столица-Щит» по основанию непредставления в составе заявки документов, определенных квалификационной документацией.

Ознакомившись с содержанием заявки на участие в предварительном квалификационном отборе ООО ЧОО «Борей» Комиссией установлено, что в составе заявки, в числе прочего, предоставлены копии документов: налоговые декларации по НДС за периоды 23 и 24, налоговая декларация по налогу на имущество за период 34, налоговая декларация по налогу на прибыль за период 34, налоговый расчет по авансовому платежу по налогу на имущество организаций за период 33.

При этом, в составе заявки отсутствует копия документа, выданного Федеральной налоговой службой, подтверждающего правомерность применения УСН и копия бухгалтерского баланса за 2012 год.

Таким образом, Комиссия не находит оснований для признания нарушений в действиях закупочной комиссии в части отказа в допуске к участию в предварительном квалификационном отборе ООО ЧОО «Борей» по основанию

непредставления в составе заявки документов, определенных квалификационной документацией.

Ознакомившись с содержанием заявки на участие в предварительном квалификационном отборе ООО ЧОП «Форвард» Комиссией установлено, что в составе заявки не предоставлены копии документов: бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках 2012 год (предоставлены — бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках за 9 месяцев 2012 года).

Таким образом, Комиссия не находит оснований для признания нарушений в действиях закупочной комиссии в части отказа в допуске к участию в предварительном квалификационном отборе ООО ЧОП «Форвард» по основанию непредставления в составе заявки документов, определенных квалификационной документацией.

Кроме того, в соответствии с протоколом № 261/ЭГ от 21.08.2013 года рассмотрения квалификационных заявок, представленных для участия в предварительном квалификационном отборе отказано в допуске к участию в предварительном квалификационном отборе: ООО ЧОП «Арес», ООО «Охранное предприятие «СинС-Профи» в соответствии с пунктами 2.7.6 и 2.7.9.3 раздела II квалификационной документации.

На рассмотрении жалобы представители заказчика пояснили, что заявка ООО ЧОП «Арес» отклонена по следующим основаниям: не все листы заявки завизированы лицом, подписавшим заявку; в связи с предоставлением в составе заявки недостоверных сведений в отношении опыта оказываемых услуг.

Согласно п. 3.1.5 раздела III квалификационной документации оригинал и копия заявки на участие в квалификационном отборе должны быть подписаны лицом, имеющим право подписи документов от имени претендента. Все страницы квалификационной заявки, за исключением нотариально заверенных документов и иллюстративных материалов, должны быть завизированы лицом, подписавшим заявку на участие в квалификационном отборе.

Ознакомившись с содержанием заявки на участие в предварительном квалификационном отборе ООО ЧОП «Арес» Комиссией установлено, что лицом, подписавшим заявку на участие в квалификационном отборе не было завизировано: 9 страниц списка штатных работников, допущенных к охранной деятельности; 6 страниц справки о наличии и количестве охранников, имеющих разрешение на хранение и ношение служебного оружия с указанием номеров удостоверения; 12 страниц сведений об опыте оказываемых услуг.

Пунктом 2.2 раздела II квалификационной документации установлено требование к претенденту на участие в предварительном квалификационном отборе: наличие опыта оказания услуг (по предмету квалификационного отбора).

Согласно пункту 2.4 раздела II квалификационной документации участник размещения заказа в подтверждение соответствия данному требованию предоставляет в составе заявки сведения об опыте оказываемых услуг (по форме приложения №3 к квалификационной документации); копии договоров по предмету квалификационного отбора.

Ознакомившись с содержанием заявки на участие в предварительном квалификационном отборе ООО ЧОП «Арес» Комиссия установила, что в составе данной заявки содержатся сведения о заключении 11 договоров на оказание охранной деятельности на общую сумму - <...> руб. Вместе с тем, в составе данной заявки не приложены 5 копий указанных договоров (№ 01/2011 с ООО «ВС Компьютер Трейд», №0173200000711000016/19 с Департаментом физической культуры и спорта, №14/О-2011 с Государственным бюджетным учреждением города Москвы пансионат «Никольский парк», №9049-ЗАО-10 с Государственным

учреждением Дирекция по эксплуатации, движению и учету основных фондов Департамента образования, № 16-7Б/11 с Городской клинической больницей №7); из содержания 4-х копий договоров не предоставляется возможным установить сумму договора, так как указана почасовая стоимость услуг (договоры: №02/2011 с ООО «Карго Лайн», №03/2011 с «ВЕРИСЕЛ Проекты», №04/2011 с «ВЕРИСЕЛ Проекты», №4730 с ООО «МастерКлининг»).

В соответствии с 2.7.6 раздела II квалификационной документации указание претендентом недостоверных сведений в квалификационной заявке может служить основанием для отклонения такой квалификационной заявки.

Таким образом, Комиссия не находит оснований для признания нарушений в действиях закупочной комиссии в части отказа в допуске к участию в предварительном квалификационном отборе ООО ЧОП «Арес» по основаниям несоответствия квалификационной заявки требованиям квалификационной документации и предоставления в составе заявки недостоверных сведений.

По аналогичным основаниям отказано в допуске к участию в предварительном квалификационном отборе: ООО «Охранное предприятие «СинС-Профи».

Ознакомившись с содержанием заявки на участие в предварительном квалификационном отборе ООО «Охранное предприятие «СИНС-Профи» Комиссией установлено, что лицом, подписавшим заявку на участие в квалификационном отборе не завизировано: 11 страниц списка штатных работников, допущенных к охранной деятельности; 7 страниц справки о наличии и количестве охранников, имеющих разрешение на хранение и ношение служебного оружия с указанием номеров удостоверения; 3 страницы сведений об опыте оказываемых услуг.

Кроме того, в составе данной заявки содержатся сведения о заключении 8 договоров на оказание охранной деятельности на общую сумму — <...> руб. Вместе с тем, в составе данной заявки не приложена 1 копия из указанных договоров (№ 05/10 с ООО «УК ФНК Менеджмент»); из содержания 4-х копий договоров не предоставляется возможным установить сумму договора, так как указана почасовая стоимость услуг (договоры: №01/10 с ООО ВС Компьютер Трейд; № 02/10 ЗАО «ВЕРИСЕЛ Проекты»; № 03/10 ООО «Карго Лайн»; № 04/10 с ЗАО «ВЕРИСЕЛ Проекты»).

Таким образом, Комиссия не находит оснований для признания нарушений в действиях закупочной комиссии в части отказа в допуске к участию в предварительном квалификационном отборе ООО «Охранное предприятие «СИНС-Профи» по основаниям несоответствия квалификационной заявки требованиям квалификационной документации и предоставления в составе заявки недостоверных сведений.

На основании изложенного, руководствуясь ч.20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции, **решила:**

признать жалобы ООО ЧОП «Девятый вал-безопасность», ООО ЧОП «Гардэ икс», ООО ЧОП «Столица-Щит», ООО ЧОО «Борей», ООО ЧОП «Форвард», ООО ЧОП «Арес», ООО ЧОП СинС-Профи» на действия закупочной комиссии заказчика-Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (ОАО РЖД) в лице филиала Юго-Восточная железная дорога при проведении предварительного квалификационного отбора №39/ПО-Ю-ВОСТ/13 организаций, обладающих достаточной квалификацией, для оказания услуг по охране объектов ОАО «РЖД», территориально расположенных на полигоне Юго-Восточной железной дороги - филиала ОАО «РЖД» в 2014-2016 годах (извещение № 31300443985) необоснованными.

Резолютивная часть объявлена 10.09.2013 г.

Решение изготовлено в полном объеме 13.09.2013 г.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены комиссии