

# РЕШЕНИЕ

## по делу № А-54/14-11 о нарушении антимонопольного законодательства

«30» июня 2011г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии: <...>, <...>, <...> рассмотрев дело №А-54/14-11 по признакам нарушения ООО «ТПК «Галиэя» части 1 статьи 14 Закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон "О защите конкуренции"), при участии представителя ООО «Дельрус СП» - <...>, по доверенности №448 от 30.06.2011г.,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - Башкортостанское УФАС России) поступило обращение ООО "Дельрус СП" по вопросу недобросовестных действий со стороны ООО "ТПК Галиэя", выразившихся в представлении недостоверных сведений при участии в запросе котировок, проведенном муниципальным бюджетным учреждением здравоохранения Бирская центральная районная больница на поставку монитора витальных функций.

Согласно поступившего обращения, ООО "ТПК Галиэя" был признан победителем в проведенном запросе котировок. ООО "ТПК Галиэя" был предложен к поставке монитор витальных функций (ЭКГ, дыхание, ЧСС, НИАД) 8000 В (страна производитель КНР), однако фактические потребительские свойства монитора, по мнению заявителя не соответствуют требованиям технического задания, т.к. по 12 характеристикам монитора данное ООО представило недостоверные сведения, что имеет признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в части того, что не допускается недобросовестная конкуренция, а именно:

введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

10.05.2011г. на заседание Комиссии лица, участвующие в рассмотрении дела, уведомленные надлежащим образом, не явились.

В соответствии с определением о назначении дела к рассмотрению ООО "Дельрус СП" представила следующие документы (вх. №4683 от 25.04.2011г.): постановление №817 от 25.04.2000г. «О регистрации ООО «Дельрус СП», свидетельство о постановке на учет в налоговом органе, свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ, бухгалтерский баланс на 31.12.2010г., отчет о прибылях и убытках за 2010г., приказ №1 от 24.04.2000г., протокол №7-99 общего собрания участников общества от 02.08.1999г., решение №3-10 единственного участника от 26.04.2010г., решение №2 единственного участника от 30.11.2009г., информационное письмо об

учете в Статрегистре Росстата с приложением, лицензия от 16.04.2009г. на осуществление фармацевтической деятельности, устав за 2009г., справку №17957 об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, выписка из ЕГРЮЛ от 11.02.2011г.

ООО "ТПК Галиэя" направило по факсу сообщение, что явиться в г. Уфу не может, т.к. находится в тяжелом материальном положении, указало, что запрашиваемая информация направлена по почте.

В связи с необходимостью получения дополнительной информации рассмотрение дела было отложено на другой срок.

10.05.2011г. за вх. №5255 в Управление поступило сопроводительное письмо (вх. №5255 от 10.05.2011г.), устав за 2009г., копия уведомления о вручении корреспонденции, ответ на запрос Компании Shenzhen comen medical instruments.

ООО «ТПК «Галиэя», уведомленное надлежащим образом, на рассмотрение дела не явилось.

ООО «Дельрус СП» заявило ходатайство (вх. № 6604 от 07.06.2011г.) об отложении дела на другой срок в связи с необходимостью предоставления дополнительной информации. В связи с этим рассмотрение дела было отложено на другой срок.

22.06.2011г. за вх.№7304 по факсу поступило письмо от ООО «ТПК «Галиэя», в котором указано, что «перед тем как принять участие в запросе котировок на поставку мониторов для МБУЗ «Бирская центральная районная больница» ООО «ТПК «Галиэя» направляло 13.02.2011г. в адрес производителя (Компании Shenzhen comen medical instruments) запрос на определение потенциальной возможности изготовить монитор с характеристиками, изложенными в техзадании запроса котировок. 14.02.2011г. Компании Shenzhen comen medical instruments прислало ответ на запрос, в котором подтвердило возможность изготовить монитор с необходимыми характеристиками. Ответ на запрос послужил поводом для подачи ООО «ТПК «Галиэя» котировочной заявки в МБУЗ «Бирская центральная районная больница». Со своей стороны ООО «ТПК «Галиэя» считает, что не предоставляло недостоверных сведений заказчику, а руководствовалось лишь ответом производителя на свой запрос. Умысла на введение заказчика в заблуждение у ООО «ТПК «Галиэя» не было. Контракт на поставку мониторов STAR 8000B между ООО «ТПК «Галиэя» и заказчиком не заключен. В связи с этим, ООО «ТПК «Галиэя» не произвело закупку мониторов STAR 8000B у производителя. Т.к. руководство по эксплуатации монитора входит в комплект монитора и передается вместе с ним, то у ООО «ТПК «Галиэя» оно отсутствует. Полагаем, что в действиях общества не содержится признаков нарушения антимонопольного законодательства».

28.06.2011г. за вх.№7541 поступило письмо от ООО «ТПК «Галиэя», а также ответ на запрос Компании Shenzhen comen medical instruments от 22.06.2011г., котировочная заявка от 15.02.2011г.

ООО «Дельрус СП» представило заключение эксперта ЗАО «Дельрус» Селифанова М.С. (вх. № 7634 от 30.06.2011г.).

30.06.2011г. ООО «ТПК «Галиэя», уведомленное надлежащим образом, на рассмотрение дела не явилось.

В ходе заседания Комиссии представитель ООО «Дельрус СП» пояснил, что «изготовление монитора STAR 8000B в конфигурации, обеспечивающее наличие указанных характеристик, является получением несерийного, экспериментального образца. Изготовление такого образца включает выполнение работ, включающих разработку математических моделей, алгоритмов выполнения, проектирование элементов схемотехники, настройки линии по производству печатных плат, изготовление аппаратных средств, испытание полученного опытного образца, отладку и исправление ошибок, сертификацию и регистрацию. Выполнение таких работ у разработчиков медицинской техники занимает от 3 до 12 месяцев и представляется маловероятным сокращение сроков выполнения до 10 дней. При вынесении таких значительных изменений в конструкцию и конфигурацию монитора, производитель как правило вносит изменения в конструкторскую документацию и меняет номер монитора, представляется маловероятным, что номер модели останется тем же - STAR 8000B, так как по набору измеряемых параметров это будет другая модель монитора».

Анализ представленных информационных материалов и пояснений представителя ООО «Дельрус СП» по делу показал следующее.

Так, в частности: 1) Согласно поданной заявке ООО «ТПК «Галиэя», монитор витальных функций STAR 8000B имеет полностью сенсорный дисплей для уменьшения времени настройки параметров и тревог, ускорения доступа и повышения безопасности доступа к данным о пациенте.

Тогда, как фактически согласно руководству по эксплуатации «Прикроватного монитора пациента STAR 8000B» сенсорный дисплей отсутствует.

2) Согласно поданной заявке ООО «ТПК «Галиэя», монитор витальных функций STAR 8000B одновременно отображает на экране не менее 5 кривых.

Тогда, как фактически согласно руководству по эксплуатации «Прикроватного монитора пациента STAR 8000B», монитор одновременно отображает на экране 4 графика.

3) Согласно поданной заявке ООО «ТПК «Галиэя», диапазон задаваемой скорости развертки не менее 5 значений – 1 мм/с, малая скорость дыхания и CO<sub>2</sub> – 1, 56 мм/с, 6 мм/с, 25мм/с, 50мм/с.

Тогда, как фактически согласно руководству по эксплуатации «Прикроватного монитора пациента STAR 8000B», диапазон задаваемой скорости развертки имеет 3 значения – скорость развертки 12, 25 и 50 мм/сек.

4) Согласно поданной заявке ООО «ТПК «Галиэя», выбор метода измерения – не менее двух – импедансный, термисторный.

Тогда, как фактически согласно руководству по эксплуатации «Прикроватного монитора пациента STAR 8000B», выбор метода измерения один – импедансный RA-LL трансторакальный.

5) Согласно поданной заявке ООО «ТПК «Галиэя», диапазон расчета частоты дыхания: 0-150 дых./мин.

Тогда, как фактически согласно руководству по эксплуатации «Прикроватного

монитора пациента STAR 8000B», диапазон расчета частоты дыхания составляет для взрослых – 7-120 дых/мин, для детей/новорожденных – 7-150 дых/мин.

6) Согласно поданной заявки ООО «ТПК «Галиэя», диапазон измерения пульса: 30-300 уд./мин.

Тогда, как фактически согласно руководству по эксплуатации «Прикроватного монитора пациента STAR 8000B», диапазон измерения пульса составляет 5-254 уд/мин.

7) Согласно поданной заявки ООО «ТПК «Галиэя», диапазон отображения давления: 0-+300 мм рт. ст.

Тогда, как фактически согласно руководству по эксплуатации «Прикроватного монитора пациента STAR 8000B», диапазон отображения давления составляет 0-270 мм рт. ст.

8) Согласно поданной заявки ООО «ТПК «Галиэя», монитор витальных функций STAR 8000B имеет функцию отслеживания критических событий – гипертонический криз или коллапс в межинтервальных периодах измерения неинвазивного кровяного давления: мониторинг транзисторного времени смещения пика пульсовой волны насыщения периферической крови кислородом относительно QRS-комплекса с запуском принудительного измерения неинвазивного кровяного давления.

Тогда, как фактически согласно руководству по эксплуатации «Прикроватного монитора пациента STAR 8000B», данная функция отсутствует.

9) Согласно поданной заявки ООО «ТПК «Галиэя», имеет не менее 1 коннектора для измерения дыхания термисторным способом.

Тогда, как фактически согласно руководству по эксплуатации «Прикроватного монитора пациента STAR 8000B», коннектор отсутствует.

10) Согласно поданной заявки ООО «ТПК «Галиэя», имеет не менее 1 коннектора для измерения анестезиологических газов.

Тогда, как фактически согласно руководству по эксплуатации «Прикроватного монитора пациента STAR 8000B», коннектор отсутствует.

11) Согласно поданной заявки ООО «ТПК «Галиэя», имеет не менее 1 коннектора для мониторинга биспектрального индекса, отображающего степень угнетения головного мозга для оценки степени наркоза и глубины седации.

Тогда, как фактически согласно руководству по эксплуатации «Прикроватного монитора пациента STAR 8000B», коннектор отсутствует.

12) Согласно поданной заявки ООО «ТПК «Галиэя», имеет не менее 1 коннектора для мониторинга внутречерепного давления.

Тогда, как фактически согласно руководству по эксплуатации «Прикроватного монитора пациента STAR 8000B», коннектор отсутствует.

Таким образом, ООО «ТПК «Галиэя» по 12 позициям технических характеристик

представило недостоверные данные, чем нарушило пункт 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой, не допускается недобросовестная конкуренция, а именно:

введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона "О защите конкуренции" недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Из определения недобросовестной конкуренции следует, что для признания действий хозяйствующего субъекта актом недобросовестной конкуренции необходимо и достаточно, чтобы эти действия содержали одновременно четыре признака:

- 1) факт распространения информации, либо совершения иных действий, которые вводят потребителей в заблуждение, лицом, в отношении которого подано заявление (причастность к недобросовестной конкуренции);
- 2) возможность создания этими действиями ложного впечатления у потребителя о характере, способе и месте изготовления, потребительских свойств, качестве и количестве товара, его производителях;
- 3) возможность получения хозяйствующим субъектом, совершившим указанные действия, преимуществ перед конкурентами;
- 4) способность указанных действий вызвать уход потребителей от конкурентов, то есть способность причинить убытки хозяйствующим субъектам – конкурентам.

Таким образом, в действиях ООО «ТПК «Галиэя» присутствуют признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона "О защите конкуренции".

Комиссия Башкортостанского УФАС России, рассмотрев все приложенные к материалам дела документы и материалы, пришла к выводу, что действия ООО «ТПК «Галиэя», выразившиеся в предложении к поставке монитора витальных функций STAR 8000B (Страна производитель КНР), технические характеристики которого согласно поданной заявки соответствовали требованиям технического задания, а фактически имели расхождения в части основных функциональных требований, технических характеристик и интерфейса пользователя и подключения периферийных устройств (указанных в инструкции) - являются действиями по недобросовестной конкуренции, направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, могут причинить убытки заявителю, способны ввести в заблуждение участников гражданского

оборота и потребителей продукции в отношении потребительских свойств товара.

Учитывая вышеизложенное, по результатам рассмотрения дела Комиссия пришла к выводу, что факт нарушения ООО «ТПК «Галиэя» пункта 2 части 1 статьи 14 Закона "О защите конкуренции" подтверждается.

Руководствуясь статьей 23, статьей 36, частью 1 статьи 39, частями, 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Башкортостанского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ООО «ТПК Галиэя» нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции".

2. ООО «ТПК Галиэя» выдать предписание.

3. Направить материалы дела должностному лицу Башкортостанского УФАС России для принятия мер административной ответственности в соответствии со статьей 14.33 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме «06» июля 2011 года.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

#### **ПРЕДПИСАНИЕ №111-А-54/14-11**

#### **по делу № А-54/14-11 о нарушении антимонопольного законодательства**

"30" июня 2011г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе <...>,<...>.<...> руководствуясь статьей 23, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании решения от «30» июня 2011г. по делу № А-54/14-11 о нарушении ООО «ТПК «Галиэя» части 1 статьи 14 Федерального закона "О защите конкуренции",

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ООО "ТПК Галиэя" прекратить нарушение части 1 статьи 14 Федерального

закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции" путем совершения действий, направленных на обеспечение конкуренции.

2. О выполнении настоящего предписания ООО "ТПК Галиэя" сообщить и представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан документы, подтверждающие их исполнение в срок до "01" сентября 2011 года.

В полном объеме предписание изготовлено «06» июля 2011г.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.