## РЕШЕНИЕ

11 апреля 2011 года

## город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Смирнов С.В. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,

Кокуркина Е.С. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением

государственных заказов,

Рыжов Д.В. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных

заказов,

с участием:

- Орловой Е.В. - представителя ООО «Волгамедэксперт» (по доверенности от 08.04.2011),

-Смотрицкой Л.В. - представителя администрации г. Дзержинска Нижегородской области (по доверенности

№31 от 08.04.2011),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Волгамедэксперт» (далее также – ООО «Волгамедэксперт», заявитель) на действия администрации города Дзержинска Нижегородской области при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку одноразового стерильного мягкого инвентаря для нужд МУЗ «Родильный дом № 1» № 0132300001711000154,

с тано

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Волгамедэксперт» о нарушении администрацией города Дзержинска Нижегородской области требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку одноразового стерильного мягкого инвентаря для нужд МУЗ «Родильный дом № 1» (далее по тексту – запрос котировок).

По мнению заявителя, котировочная комиссия администрации города Дзержинска Нижегородской области выбрала победителя названного запроса котировок ИП Князева с нарушением требований Закона о размещении заказов.

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представитель заявителя ООО «Волгамедэксперт» поддержал изложенную в жалобе позицию и требования в полном объеме.

При рассмотрении жалобы ООО «Волгамедэксперт» представитель администрации города Дзержинска Нижегородской области с доводами заявителя, изложенными в жалобе, не согласилась, факт нарушения требований Закона о размещении заказов не признала, считает жалобу ООО «Волгамедэксперт» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами, и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам.

1) 15.03.2011 на официальном сайте <a href="www.zakupki.gov.ru">www.zakupki.gov.ru</a> размещено извещение о проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку одноразового стерильного мягкого инвентаря для нужд МУЗ «Родильный дом № 1» № 0132300001711000154 и проект муниципального контракта.

Согласно указанному извещению заказчиком данного размещения заказа выступает МУЗ «Родильный дом № 1». Максимальная цена контракта составляет 430000,00 рублей.

2) По смыслу пункта 4 статьи 43 и части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов заказчик в извещении о проведении запроса котировок обязан установить требования к техническим и функциональным характеристикам товара и иные показатели, в соответствии с которыми будет определяться соответствие предложенных участниками размещения заказа товаров потребностям заказчика.

Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что в извещении о проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку одноразового стерильного мягкого инвентаря для нужд МУЗ «Родильный дом

№ 1» заказчиком указаны наименования и технические характеристики необходимых к поставке товаров по 6 позициям, в том числе по позиции №6 «Набор для гинекологических осмотров одноразовый стерильный с двусторонним комбинированным инструментом».

Таким образом, извещение о проведении запроса котировок содержит необходимые показатели для определения соответствия предложенных участниками размещения заказа товаров потребностям заказчика.

Указание в извещении о проведении запроса котировок по позиции №6 функциональной характеристики товара (ручка удлиненная с упором для пальца, не менее 90 мм; салфетка подкладочная – размер не менее 70х40; перчатки медицинские смотровые, латексные – срок годности не менее 3 лет), не может быть признано нарушением положений Закона о размещении заказов, поскольку участники имеют возможность предложить к поставке эквивалентные товары с характеристиками в рамках заданных.

При таких обстоятельствах Комиссия Нижегородского УФАС России считает, что извещение о проведении названного запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку одноразового стерильного мягкого инвентаря для нужд МУЗ «Родильный дом № 1» в полном объеме соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

3) 28.03.2011 состоялась процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок, поданных для участия в рассматриваемом запросе котировок (протокол №164-11 от 28.03.2011). Из указанного протокола следует, что до окончания указанного в извещении о проведении запроса котировок срока подачи котировочных заявок поступило 4 заявки, в том числе заявка ИП Князева (под №1) и заявка ООО «Волгамедэксперт» (под №4), что также подтверждается журналом регистрации заявок на участие в размещении муниципального заказа путем запроса котировок (Приложение №1 к протоколу №164-11 от 28.03.2011).

Победителем в проведении запроса котировок был признан ИП Князев, заявка которого отвечала всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и которым предложена наиболее низкая цена контракта – 337990,00 руб.

Частью 1 и 3 статьи 47 Закона о размещении заказов установлено, что котировочная комиссия рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

При этом котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Из анализа котировочной заявки ИП Князева следует, что данным участником предложены к поставке товары, полностью соответствующие техническим и функциональным характеристикам товара, который необходим заказчику:

«1.Зеркало гинекологическое, одноразовое по Куско – 1 шт, размер М. Длинна створок 105±1 мм. Окно овальной формы, высота 45±1 мм, ширина 35±1 мм. Фиксатор поворотный. Жесткая фиксация створок в любом положении (в сомкнутом, разомкнутом состоянии). Створки оптически прозрачны. На поверхностях деталей зеркал не должно быть трещин, раковин, заусенцев, колющих, режущих и острых кромок, царапин и других дефектов. Ручка удлиненная с упором для пальца, не менее 90 мм.

2.Шпатель Эйра – ложка Фолькмана – 1 шт, двухсторонний, комбинированный инструмент из ПЭНД, за счет материала инструмент атравматичный, тактильно комфортный для пациента и медицинского персонала). Длина 215±1 мм. На поверхностях не должно быть режущих и острых кромок, царапин и других дефектов.

3.Салфетка подкладная – 1 шт, размер не менее 70\*40 мм, цельнокроеная, изготовлена из водоотталкивающего полипропиленового нетканого материала плотностью не менее 25 г/м2.

4.Перчатки медицинские смотровые латексные – 1 пара. Опудренные, размер М.

Комплект упакован в индивидуальную комбинированную упаковку. Одна из сторон, выполнена из прозрачной многослойной полимерной пленки, вторая - из бумаги медицинской. Упаковка легко открывается без помощи ножниц. Стерильно. Срок годности не менее 3 лет».

Изложенное свидетельствует о соответствии котировочной заявки ИП Князева требованиям извещения в рассматриваемой части, что является безусловным основанием для признания котировочной заявки данного участника соответствующей требованиям, установленным в извещении о проведении названного запроса котировок.

Цена контракта, предложенная ИП Князевым (337990,00 рублей) не превышает максимальную цену контракта (430000,00 рублей).

Таким образом, котировочная комиссия, признав победителем в проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку одноразового стерильного мягкого инвентаря для нужд МУЗ «Родильный дом № 1» ИГ Князева, положений Закона о размещении заказов не нарушила.

Изложенное свидетельствует о необоснованности жалобы заявителя.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения государственных заказов

 $\mathsf{p} \qquad \mathsf{e} \qquad \mathsf{u} \qquad \mathsf{v} \qquad \mathsf{a}$ 

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Волгамедэксперт» на действия администрации города Дзержинска Нижегородской области при проведении запроса котировок на поставку одноразового стерильного мягкого инвентаря для нужд МУЗ «Родильный дом № 1» необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.