

Дело рассмотрено: 4 сентября 2008 г. г. Тверь

Решение изготовлено: 11 сентября 2008 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в следующем составе:

Председатель Комиссии – Посохова Л.В. заместитель руководителя управления;  
Члены Комиссии:

- Иванов С.Е.- начальник отдела антимонопольного управления;

- Жаркова Т.Ю. – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля, рассмотрев дело № 03-6/1-82-2008 по признакам нарушения ООО «Тверьрегионгаз» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**установила:**

настоящее дело возбуждено Тверским УФАС России по заявлению ОАО «Центросвармаш» от 22.07.2008 г. № 06/ОГЭ-2043 о навязывании со стороны ООО «Тверьрегионгаз» при заключении долгосрочного договора поставки и транспортировки газа № 52-4-5686/08 от 25.07.2007 г. штрафных санкций за несанкционированный отбор газа сверх договорных объемов, что может иметь своим результатом ущемление интересов ОАО «Центросвармаш».

Приказом Тверского УФАС России от 01.07.2004 г. № 45 ООО «Тверьрегионгаз» включено в региональный раздел Реестра хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более 35 процентов, по позиции: реализация природного газа с долей на рынке указанного товара более 65 процентов в географических границах: Тверская область.

В соответствии с пунктом 3.6.5. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией (утв. приказом ФАС России от 17.01.2007 г. № 5, зарегистрирован в Минюсте России 23.05.2007 г. № 9541) определение признаков наличия доминирующего положения не требуется для хозяйствующих субъектов, включенных в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более тридцати пяти процентов, с долей более пятидесяти процентов и доминирующее положение хозяйствующего субъекта определяется на товарном рынке, в продуктовых границах которого они были включены в Реестр.

Таким образом, положение ООО «Тверьрегионгаз» на рынке услуг по реализации природного газа в географических границах Тверской области является доминирующим.

Комиссия Тверского УФАС России, рассмотрев имеющиеся в деле материалы и пояснения представителей сторон, не усматривает в действиях ООО «Тверьрегионгаз» при заключении долгосрочного договора поставки и транспортировки газа № 52-4-5686/08 от 25.07.2007 г. навязывания ОАО «Центросвармаш» штрафных санкций за несанкционированный отбор газа сверх договорных объемов в связи с нижеследующим.

Отношения между ООО «Тверьрегионгаз» и ОАО «Центросвармаш» по поставке последнему природного газа регламентируются ГК РФ и Правилами поставки газа в Российской Федерации (утв. постановлением Правительства Российской

Федерации от 05.02.1998 г. № 162, далее – Правила).

ООО «Тверьрегионгаз» в адрес ОАО «Центросвармаш» была направлена оферта в виде проекта долгосрочного договора поставки и транспортировки газа № 52-4-5686/08.

Пунктами 3.4. и 3.6. указанного проекта договора были предусмотрены штрафные санкции по отношению к ОАО «Центросвармаш» как за невыборку природного газа, так и за потребление природного газа сверх договорных объёмов.

В соответствии с пунктами 2 и 4 статьи 445 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с указанным Кодексом или иными законами заключение договора обязательно для стороны, направившей оферту (проект договора), и ей в течение тридцати дней будет направлен протокол разногласий к проекту договора, эта сторона обязана в течение тридцати дней со дня получения протокола разногласий известить другую сторону о принятии договора в ее редакции либо об отклонении протокола разногласий.

При отклонении протокола разногласий либо неполучении извещения о результатах его рассмотрения в указанный срок сторона, направившая протокол разногласий, вправе передать разногласия, возникшие при заключении договора, на рассмотрение суда.

Если сторона, для которой в соответствии с настоящим Кодексом или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор.

Аналогичная правовая норма установлена и пунктом 11 Правил.

Согласно приобщённым к материалам настоящего дела протоколу разногласий, протоколу согласования разногласий к долгосрочному договору поставки и транспортировки газа № 52-4-5686/08 от 25.07.2007 г. и пояснениям представителей ООО «Тверьрегионгаз» и ОАО «Центросвармаш» представители последнего не возражали в отношении предусмотренных пунктами 3.4. и 3.6. указанного договора штрафных санкций за невыборку и за потребление природного газа сверх договорных объёмов.

Таким образом, ОАО «Центросвармаш» при заключении долгосрочного договора поставки и транспортировки газа № 52-4-5686/08 от 25.07.2007 г. не сочло необходимым воспользоваться предоставленными вышеуказанными нормами ГК РФ и Правил возможностями урегулировать вопрос касающихся применения ООО «Тверьрегионгаз» штрафных санкций за невыборку и за потребление природного газа сверх договорных объёмов.

Согласно пункту 1 статьи 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Включение по соглашению сторон ответственности за нарушение договорных обязательств в виде неустойки не запрещено гражданским законодательством и не нарушает норм Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии со статьёй 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Согласно пункту 1 статьи 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом,

другими законами или договором.

Принимая во внимание вышеизложенное, Комиссия Тверского УФАС России не усматривает признаков нарушения антимонопольного законодательства и в отказе ООО «Тверьрегионгаз» (исх. от 02.07.2008 г. № 06-1705) по результатам рассмотрения обращения ОАО «Центросвармаш» (исх. от 30.05.2008 г. № 06-ОГЭ-975) внести изменения в долгосрочный договор поставки и транспортировки газа № 52-4-5686/08 от 25.07.2007 г.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**решила:**

прекратить рассмотрение дела № 03-6/1-82-2008 в отношении ООО «Тверьрегионгаз» о нарушении части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании п. 2 ч.1 ст. 48 Федерального закона «О защите конкуренции» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях указанного хозяйствующего субъекта.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии  
Л.В.Посохова

Члены Комиссии:  
С.Е. Иванов  
Т.Ю.Жаркова