

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев материалы, полученные в ходе проверки по заявлению <З> (вх. 4036 от 14.08.2018г.), признал их достаточными для возбуждения производства по делу,

УСТАНОВИЛ:

На стене помещения раковарни «Клешня», расположенной по адресу: г. Тула, пр-т Ленина, д. 85, корп. 5, размещена реклама следующего содержания:

«ТУЛЬСКАЯ РАКОВАРНЯ № 1».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», является рекламой.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012г. № 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «**номер один**», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

В нарушение указанных требований в рекламе гр. <Ф> отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение и объективное подтверждение, что раковарня «Клешня» является **№ 1** по отношению к другим раковарням г. Тулы.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламоделец, в данном случае – гр. <Ф>.

На основании вышеизложенного и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил

рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить производство по делу № 02-03/89-2018 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. Признать лицами, участвующими в деле:

заявитель – гр. <З>,

лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - гр. Филимонова Е.В.

3. Назначить дело к рассмотрению на **15 часов 9 октября 2018 года** по адресу: г. Тула, ул. Жаворонкова, д. 2, каб. 40.

5. Гр. <Ф> представить в срок **до 28 сентября 2018 года** следующие документы и информацию:

5.1. Копии документов, на основании которых гр. <Ф> осуществляет предпринимательскую деятельность (свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя).

5.2. Копии документов, подтверждающих право собственности на помещение по адресу: г. Тула, пр-т Ленина, д. 85, корп. 5, в котором расположена раковарня «Клешня», или иного правоустанавливающего документа, подтверждающего право пользования и (или) владения данным помещением.

5.3. Копии документов на изготовление и размещение вышеуказанной рекламы со всеми приложениями, изменениями и дополнениями.

5.4. Копии документов, представленные рекламопроизводителю для изготовления указанной рекламы.

5.5. Копии документов, подтверждающих факт оплаты рекламных услуг.

5.6. Критерии, на основании которых гр. <Ф> сделан вывод о том, что раковарня «Клешня» является **№ 1** по отношению к другим раковарням г. Тулы. Представить объективное подтверждение.

5.7. Письменное объяснение по признакам нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Непредставление в антимонопольный орган сведений (информации), либо представление заведомо недостоверных сведений влечет административную ответственность в соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса РФ об

административных правонарушениях.

Явка лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе **обязательна**. В случае неявки указанного лица без уважительных причин данное дело может быть рассмотрено в его отсутствие.