

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении постановления о возбуждении дела об административном правонарушении и других материалов дела об административном правонарушении

18 августа 2015 г. г. Москва

Заместитель начальника Управления контроля сухопутного и морского вооружения, военной техники связи Федеральной антимонопольной службы Зайцев К.И. при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении, рассмотрев постановление заместителя прокурора Второй прокуратуры по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах Московской области Масликова А.Н. о возбуждении дела об административном правонарушении от 11.08.2015 по факту совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), в отношении начальника отдела договоров на поставку и сбыта готовой продукции публичного акционерного общества «Долгопрудненское научно-производственное предприятие» (далее — ПАО «ДНПП») Ивановой С.В. (далее — Постановление) и другие материалы дела об административном правонарушении,

УСТАНОВИЛ

12 августа 2015 года в Федеральную антимонопольную службу поступило Постановление и материалы дела об административном правонарушении в отношении начальника отдела договоров на поставку и сбыта готовой продукции ПАО «ДНПП» Ивановой С.В.

По результатам проведенной проверки заместителем прокурора Второй прокуратуры по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах Московской области Масликовым А.Н. выявлено, что в рамках исполнения государственного контракта от 26.12.2013 № 3-1/7-4213 между ПАО «ДНПП» и открытым акционерным обществом «Ульяновский механический завод» (далее — ОАО «УМЗ») заключен договор от 14.08.2013 № Д20513-0033-00 (далее — Договор).

В соответствии с пунктом 1.1 Договора и приложением № 1 к Договору («Спецификация № 2») ПАО «ДНПП» обязано поставить ОАО «УМЗ» одно изделие 9В175М2 во втором квартале 2015 года (то есть до 30 июня 2015 года включительно).

Согласно пункту 3.4 Договора датой поставки товара считается дата передачи готовой продукции представителю ОАО «УМЗ» по накладной.

Копией накладной, имеющейся в материалах дела, подтверждается, что изделие 9В175М2 передано ОАО «УМЗ» 16 июля 2015 года, то есть с нарушением срока, предусмотренного Договором.

Частью 1 статьи 14.55 КоАП установлена административная ответственность за нарушение условий договора (контракта), заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа.

Пунктом 2.2 Положения об отделе сбыта ОАО «ДНПП» от 20.07.2012 № П 205.001-2012 (далее — Положение) на отдел сбыта ОАО «ДНПП» возложена задача по обеспечению контроля над выполнением обязательств по поставке продукции в срок и по номенклатуре в соответствии с заключёнными договорами.

Пунктами 5.1.3 и 5.3.1 Положения на начальника отдела сбыта ОАО «ДНПП» возложена задача по организации контроля над выполнением обязательств по поставке продукции в срок и по номенклатуре в соответствии с заключёнными договорами, а также ответственность за выполнение задач, возложенных на отдел сбыта ОАО «ДНПП».

Согласно приказу генерального директора ПАО «ДНПП» от 25.05.2015 Иванова С.В. с 1 июня 2015 года переведена с должности начальника отдела сбыта на должность начальника отдела договоров на поставку и сбыта готовой продукции.

При этом в материалах дела отсутствует документ, устанавливающий функционал отдела договоров на поставку и сбыта готовой продукции, что не позволяет определить степень ответственности Ивановой С.В. за нарушение ПАО «ДНПП» сроков исполнения обязательств по Договору и объём её полномочий по принятию мер в целях его недопущения.

В соответствии с пунктом 3.5 Договора ПАО «ДНПП» не несёт ответственности за несвоевременную поставку с момента получения ОАО «УМЗ» уведомления (факсимильной связью) о готовности продукции.

Согласно пункту 4.1 Договора приёмка продукции по качеству осуществляется УТК ПАО «ДНПП» и 4473 ВП МО РФ, качество должно соответствовать техническим условиям и подтверждаться формуляром.

В рамках прокурорской проверки у Ивановой С.В. были получены письменные объяснения (от 06.08.2015 и от 11.08.2015) по факту нарушения ПАО «ДНПП» сроков исполнения обязательств по Договору. В своих письменных объяснениях Иванова С.В. сообщает, что ОАО «УМЗ» было уведомлено о готовности продукции к отгрузке 6 июля 2015 года, незамедлительно после приёмки продукции 4473 ВП МО РФ.

Вместе с тем, в материалах дела отсутствуют документы, подтверждающие дату предъявления и приёмки продукции 4473 ВП МО РФ, а Постановление не содержит информации о результатах проверки факта приёмки продукции после истечения срока её поставки по Договору.

Также в материалах дела отсутствуют документы, устанавливающие в ПАО «ДНПП» порядок предъявления готовой продукции для приёмки 4473 ВП МО РФ.

В соответствии со статьёй 1.5 КоАП неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Учитывая изложенное, представленных ФАС России материалов не достаточно для всестороннего, полного и объективного выяснения обстоятельств дела. При этом неполнота представленных материалов не может быть устранена при рассмотрении дела.

Но основании изложенного, руководствуясь статьёй 29.1, пунктом 4 части 1 статьи 29.4 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ

возвратить заместителю прокурора Второй прокуратуры по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах Московской области А.Н. Масликову постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 11 августа 2015 года в отношении начальника отдела договоров на поставку и сбыта готовой продукции публичного акционерного общества «Долгопрудненское научно-производственное предприятие» (далее — ПАО «ДНПП») Ивановой С.В. и другие материалы дела об административном правонарушении.

Приложение: 1. Сопроводительное письмо, на 1 л., в 1 экз.;

- Постановление от 11 августа 2015 года, на 4 л., в 1 экз.;
- Материалы дела на 50 л., в 1 экз.