

РЕШЕНИЕ

по делу № 73-П о нарушении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг

24.06.2013

г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 11.06.2013

Решение в полном объёме изготовлено 24.06.2013

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Управление) по рассмотрению дела о нарушении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг в составе: <...> – председатель Комиссии; <...> – члены Комиссии,

рассмотрев дело № 73-П, возбуждённое по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Экспресс» (далее – ООО «Экспресс», ответчик; 397855, Воронежская область, г. Острогожск, ул. К. Маркса, д. 57) пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (далее – Правила недискриминационного доступа), утверждённых постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, выразившегося в необоснованном систематическом препятствовании перетоку электрической энергии через объекты электросетевого хозяйства ООО «Экспресс» для Индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>, заявитель; <...>), в присутствии:

представителя ООО «Экспресс» <...>;

ИП <...>;

представителей ОАО «Воронежская энергосбытовая компания» <...>, <...>,

установила:

15.02.2013 от ИП <...> в Управление поступило заявление, а 20.02.2013 – дополнения к указанному заявлению (от 15.02.2013 г. б/н и от 20.02.2013 б/н) по вопросу правомерности прекращения ООО «Экспресс» с 11.02.2013 электроснабжения торгового киоска, расположенного по адресу: Воронежская область, г. Острогожск, ул. К. Маркса, д. 66 «Д» (далее – Киоск) и принадлежащего заявителю. 27.02.2013, 05.02.2013, 12.02.2013 и 20.03.2013 от ИП <...> в Управление поступили дополнения к заявлению от 15.02.2013 по фактам повторных систематических прекращений электроснабжения объекта заявителя.

Как следует из заявления и приложенных к нему материалов, энергопринимающее устройство (Киоск) ИП <...> имеет технологическое присоединение к электрическим сетям ООО «Экспресс», в связи с чем электроснабжение Киоска осуществляется опосредовано через электрические сети ООО «Экспресс».

Из заявления и дополнений к нему также следует, что ООО «Экспресс» препятствует перетоку электрической энергии в Киоск с января 2013 года путём систематического прекращения электроснабжения указанного объекта, что подтверждается соответствующими актами о прекращении электроснабжения.

Согласно информации (исх. от 05.03.2013 № 48), предоставленной ООО «Экспресс» в ходе рассмотрения заявления ИП <...>, прекращение ООО «Экспресс» электроснабжения Киоска заявителя было обусловлено:

– расторжением договора на текущее обслуживание и ремонт трансформатора от 01.09.2010 б/н, заключённого между ИП <...> и ООО «Экспресс» (уведомление об одностороннем отказе от исполнения договора от 11.01.2013 № 01);

– отказом ИП <...> от возмещения ООО «Экспресс» затрат на ремонт и обслуживание электросетевого оборудования (трансформаторная подстанция ТП 380, через которую осуществляется переток электрической энергии в Киоск заявителя).

По результатам рассмотрения заявления ИП <...> и приложенных к нему материалов, а также информации полученной от ООО «Экспресс», 25.03.2013 Управлением в отношении ООО «Экспресс» возбуждено дело № 73-П по признакам нарушения указанным хозяйствующим субъектом пункта 6 Правил недискриминационного доступа, выразившегося в необоснованном систематическом препятствовании перетоку электрической энергии через объекты электросетевого хозяйства ООО «Экспресс» для ИП <...>.

Рассмотрение дела № 73-П о нарушении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг было назначено на 10.04.2013.

10.04.2013 рассмотрение настоящего дела было отложено до 16.04.2013, затем до 11.06.2013.

Как следует из письменных объяснений ООО «Экспресс» (исх. от 05.04.2013 № 73), причиной систематического прекращения перетока электрической энергии через его объекты электросетевого хозяйства для ИП <...> являются периодические аварии («...многократные выходы из строя...») трансформаторной подстанции ТП-380, а также последующий ремонт указанного электросетевого оборудования.

Согласно позиции ОАО «Воронежская энергосбытовая компания» (исх. от 15.04.2013 № 11-13/150), ООО «Экспресс» необоснованно препятствует перетоку электрической энергии в Киоск, нарушая тем самым пункт 6 Правил недискриминационного доступа.

Изучив материалы дела, выслушав аргументы лиц, участвующих в рассмотрении дела № 73-П о нарушении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Комиссия Управления приходит к выводу о наличии факта нарушения пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг в действиях ООО «Экспресс» по необоснованному систематическому препятствованию перетоку электрической энергии через объекты электросетевого хозяйства ООО «Экспресс» для ИП <...> в силу следующих обстоятельств.

Согласно частям 1 и 2 статьи 209 Гражданского кодекса РФ, собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц.

В соответствии с абзацем 3 статьи 38 Федерального закона от 26.03.2003 № 35 ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике), запрещается ограничение режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня, в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством Российской Федерации и соглашением сторон обязательства. Согласно пункту 6 Правил недискриминационного доступа, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по обеспечению государственного контроля за

соблюдением правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии.

Согласно постановлению Администрации городского поселения город Острогожск Острогожского муниципального района Воронежской области (далее – Администрация г. Острогожска) от 05.04.2007 № 382, а также согласно договору аренды земельного участка для несельскохозяйственных целей от 05.04.2007 № 102, Администрация г. Острогожска предоставила гр. <...> в аренду земельный участок из земель поселений (кадастровый номер <...> :19:01 03 007: 0019), находящийся по адресу: <...> для размещения и обслуживания Киоска, в границах, указанных в плане границ участка.

Согласно акту по разграничению балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон от 25.03.2013 № 999 (имеется в материалах дела), энергопринимающее устройство заявителя (Киоск) имеет технологическое присоединение к подстанции ТП-66, посредством которой осуществляется электроснабжение указанного объекта.

Вместе с тем по информации ООО «Экспресс» (исх. от 06.06.2013 № 118), энергопринимающее устройство (Киоск) ИП <...> присоединено к подстанции ТП-380, находящейся в собственности ООО «Экспресс» на основании договора купли-продажи от 20.05.2013 б/н (имеется в материалах дела) и расположенной по адресу: <...>. Факт технологического присоединения энергопринимающего устройства заявителя к указанной трансформаторной подстанции подтверждается также договором от 01.09.2010 б/н на текущее обслуживание и ремонт трансформатора, заключённым между ООО «Экспресс» и ИП <...>.

При рассмотрении настоящего дела представителем ООО «Экспресс» по доверенности <...> было пояснено, что ТП-66 и ТП-380 являются названиями одной и той же подстанции, расположенной на территории ООО «Экспресс» по адресу: Воронежская область, г. Острогожск, ул. Карла Маркса, д. 57, посредством которой осуществляется электроснабжение заявителя.

01.01.2007 между ИП <...> и ОАО «Воронежская энергосбытовая компания» заключён договор поставки электрической энергии № 22585, согласно пункту 1.1. которого гарантирующий поставщик (ОАО «Воронежская энергосбытовая компания») обязуется отпускать (поставлять) покупателю (ИП <...>) электрическую энергию (мощность), а покупатель (ИП <...>) обязуется оплачивать полученную энергию в порядке, количестве (объёме) и сроки, предусмотренные договором поставки.

Как следует из заявления ИП <...> и приложенных к нему материалов, на момент направления указанного заявления какая-либо задолженность за потреблённые энергоресурсы, в том числе и электрическую энергию, у ИП <...> отсутствовала (квитанции об оплате электроэнергии, потреблённой в декабре 2012 года, январе 2013 года и феврале 2013 года имеются в материалах дела).

Таким образом, энергопринимающее устройство (Киоск) ИП <...> опосредованно присоединено к электрическим сетям через объекты электросетевого хозяйства ООО «Экспресс», через которые осуществляется переток электрической энергии поступающей заявителю на основании договора поставки электрической энергии от 01.01.2007 № 22585.

При указанных обстоятельствах, в силу пункта 6 Правил недискриминационного доступа ООО «Экспресс», как владелец объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство ИП <...>, не вправе препятствовать перетоку через свои объекты электрической энергии для указанного потребителя и требовать за это оплату.

Вместе с тем при рассмотрении настоящего дела установлено, что ООО «Экспресс» систематически препятствовало перетоку электрической энергии через свои объекты электросетевого хозяйства в Киоск, путём прекращения электроснабжения указанного объекта, в частности:

- с 08 часов 00 минут до 15 часов 00 минут 09.01.2013 (акт об отсутствии электроснабжения помещения от 09.01.2013 б/н имеется в материалах дела);
- с 10 часов 00 минут до 14 часов 00 минут 10.01.2013 (акт об отсутствии электроснабжения помещения от 09.01.2013 б/н имеется в материалах дела);
- с 08 часов 30 минут до 16 часов 00 минут 12.01.2013 (акт об отсутствии электроснабжения помещения от 09.01.2013 б/н имеется в материалах дела);
- с 14 часов 00 минут до 20 часов 00 минут 28.01.2013 (акт об отсутствии электроснабжения помещения от 28.01.2013 б/н имеется в материалах дела);
- с 12 часов 30 минут до 19 часов 40 минут 29.01.2013 (акт об отсутствии электроснабжения помещения от 28.01.2013 б/н имеется в материалах дела);
- с 08 часов 30 минут 01.02.2013 по 20 часов 00 минут 19.02.2013 (акт об отсутствии электроснабжения помещения от 01.02.2013 имеется в материалах дела);
- с 08 часов 30 минут 01.02.2013 до 20 часов 00 минут 19.02.2013 (акт об отсутствии электроснабжения помещения от 01.02.2013 б/н имеется в материалах дела);
- с 16 часов 45 минут 25.02.2013 до 08 часов 20 минут 26.02.2013 (акт об отсутствии электроснабжения помещения от 25.02.2013 б/н имеется в материалах дела);
- с 16 часов 40 минут 01.03.2013 до 08 часов 10 минут 04.03.2013 (акт об отсутствии электроснабжения помещения от 01.03.2013 б/н имеется в материалах дела);
- с 16 часов 40 минут 08.03.2013 до 08 часов 05 минут 11.03.2013 (акт об отсутствии электроснабжения помещения от 08.03.2013 б/н имеется в материалах дела);
- с 15 часов 10 минут 15.03.2013 до 08 часов 10 минут 18.03.2013 (акт об отсутствии электроснабжения помещения от 15.03.2013 б/н имеется в материалах дела);
- с 15 часов 25 минут 23.03.2013 до 08 часов 30 минут 25.03.2013 (акт об отсутствии электроснабжения помещения от 23.03.2013 б/н имеется в материалах дела);
- с 09 часов 20 минут до 15 часов 30 минут 03.05.2013 (акт об отсутствии электроснабжения помещения от 03.05.2013 б/н имеется в материалах дела);
- с 13 часов 15 минут 12.05.2013 до 09 часов 00 минут 13.05.2013 (акт об отсутствии электроснабжения помещения от 12.05.2013 б/н имеется в материалах дела);
- с 13 часов 10 минут 18.05.2013 до 08 часов 30 минут 20.05.2013 (акт об отсутствии электроснабжения помещения от 20.05.2013 б/н имеется в материалах дела);
- с 09 часов 20 минут 01.06.2013 до 08 часов 10 минут 03.06.2013 (акт об отсутствии электроснабжения помещения от 03.06.2013 б/н имеется в материалах дела).

В ходе рассмотрения дела № 73-П о нарушении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, ООО «Экспресс» сослалось на то, что перебои в электроснабжении ИП <...> связаны с многократными выходами из строя принадлежащей ООО «Экспресс» трансформаторной подстанции и последующими ее ремонтами. Одновременно ООО «Экспресс» указало, что перебои в электроснабжении ИП <...> также могут быть обусловлены действиями гарантирующего поставщика либо неисправностями электрооборудования заявителя.

Вместе с тем как следует из письма ОАО «Воронежская энергосбытовая компания» (исх. от 15.04.2013 № 11-13/150), «...ОАО «Воронежская энергосбытовая компания» не выступало инициатором введения ограничения режима потребления в отношении ИП <...>. Уведомлений о введении ограничения режима потребления в отношении ИП <...> от иных субъектов, имеющих право инициировать и (или) вводить такое ограничение, в адрес ОАО «Воронежская энергосбытовая компания также не поступало...».

Довод ООО «Экспресс» о неисправностях оборудования ИП <...> Комиссией Управления отклоняется в силу того, что перечисленными ранее актами об отсутствии электроснабжения (имеются в материалах настоящего дела) подтверждается не только прекращение электроснабжения Киоска ИП <...>, но и энергопринимающих устройств О.П. Лискинского филиала ГАУ «Учебный автокомбинат» и Острогожского филиала «Дорспецстрой», которые также имеют технологическое присоединение к электрическим сетям ООО «Экспресс».

Факт периодического и одновременного прекращения электроснабжения указанных объектов опровергает довод ответчика относительно неисправности оборудования заявителя.

Ссылка ООО «Экспресс» на то, что систематическое прекращение электроснабжения Киоска заявителя обусловлено многочисленными авариями и необходимостью проведения ремонтных работ на трансформаторной подстанции ООО «Экспресс», комиссией Управления отклоняется как неподтвержденная соответствующими доказательствами.

Помимо этого, комиссией Управления также учитывается следующее.

Анализ статьи 38 Закона об электроэнергетике и пунктов 2 и 30 Правил позволяет сделать вывод о том, что ограничение режима потребления в отношении потребителей, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии, при проведении ремонтных работ может иметь место в исключительных случаях, когда проведение таких работ действительно невозможно без введения ограничения режима потребления электроэнергии, с обязательным предварительным уведомлением об этом потребителей электрической энергии.

Однако как установлено при рассмотрении настоящего дела ООО «Экспресс» каких-либо уведомлений в адрес ИП <...> о возникновении аварий и ремонтных работах не направляло и иным доступным способом заявителя не информировало об этом.

Учитывая изложенное, действия ООО «Экспресс» по необоснованному систематическому препятствованию перетоку электрической энергии через объекты электросетевого хозяйства ООО «Экспресс» для ИП <...> являются нарушением пункта 6 Правил недискриминационного доступа.

В целях предупреждения и пресечения нарушения Правил недискриминационного доступа ООО «Экспресс», Комиссия приходит к выводу о наличии оснований (подпункт «в» пункта 2 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции») для выдачи указанному хозяйствующему субъекту предписания о прекращении нарушения ООО «Экспресс» правил недискриминационного доступа.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия **решила:**

1. Признать действия Общества с ограниченной ответственностью «Экспресс» по необоснованному систематическому препятствованию перетоку электрической энергии через объекты электросетевого хозяйства Общества с ограниченной ответственностью «Экспресс» для ИП <...> нарушением пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.

2. Выдать Обществу с ограниченной ответственностью «Экспресс» предписание о прекращении нарушения правил недискриминационного доступа.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх

месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии