

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о продлении срока проведения административного расследования

по делу об административном правонарушении

№ 04/04/19.8-4/2020

«12» мая 2020 г.

г. Москва

Я, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 04/04/19.8-4/2020,

### У С Т А Н О В И Л:

16.08.2019 (вх. № 144919-ИП/19) в ФАС России поступила жалоба <...> на действия организатора торгов – ООО «Экспертцентр», оператора электронной площадки – ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ» при проведении аукциона по продаже имущества ЗАО «ОМО-63» (лот № 2) (далее – Аукцион; Жалоба).

В целях рассмотрения указанной жалобы ФАС России на основании части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) письмом ФАС России от 22.08.2018 № РП/73544/19 направила в адрес, в том числе ООО «Экспертцентр» уведомление о принятии Жалобы к рассмотрению и о необходимости представления до 14:00 26.08.2019 договора с оператором электронной площадки, документации о торгах, изменений, внесенных в документацию о торгах, заявок, поданных на участие в торгах, документов, свидетельствующих об оплате задатков с указанием даты оплаты таких задатков претендентами на участие в торгах, сведений об отзыве заявок с указанием дат их отзыва претендентами на участие в торгах, сведений о возврате задатков на участие в торгах и иных документов и сведений, составленных в ходе организации и проведения торгов (далее – Уведомление).

Уведомление было направлено на электронный адрес ООО «Экспертцентр» [ekspertcentr.moskva@mail.ru](mailto:ekspertcentr.moskva@mail.ru) и посредством почтовой связи.

26.08.2019 в 13:11 с электронной почты [ekspertcentr.moskva@mail.ru](mailto:ekspertcentr.moskva@mail.ru) на адрес электронной почты, с которой было направлено Уведомление ([komissiya\\_18.1@fas.gov.ru](mailto:komissiya_18.1@fas.gov.ru)), поступили следующие документы: платежное поручение № 20140520/114012188 от 20.05.2014, свидетельство о постановке на учет в налоговом органе физического лица по месту жительства на территории Российской Федерации от 28.02.2000, страховое свидетельство государственного пенсионного страхования № 022-181-205-91, возражения ответчика по делу от 26.08.2019, сведения о подтверждении участия контрагента в лоте № 2,

доверенность от 05.09.2017, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 08.10.2015 по делу № А46-11786/2014, копия паспорта <...>, договор о задатке от 19.05.2014.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте ФГУП «Почта России»: отслеживание ([www.pochta.ru/tracking](http://www.pochta.ru/tracking)), Уведомление, направленное почтовой связью (почтовый идентификатор № 12571938140502), 03.09.2019 прибыло в место вручения, а 05.09.2019 была осуществлена неудачная попытка вручения ООО «Экспертцентр».

Вместе с тем 26.08.2019 в 14:00 защитник ООО «Экспертцентр» явился на рассмотрение Жалобы, однако документы и сведения, запрашиваемые Уведомлением, в полном объеме представлены не были.

В связи с чем комиссией ФАС России был объявлен перерыв в рассмотрении Жалобы до 29.08.2019, а также озвучен перечень документов и сведений, необходимый к представлению Организатором торгов.

Указанный перечень был изложен в письме ФАС России от 28.08.2019 № РП/75138/19, содержащий мотивированное требование Организатору торгов о представлении информации (далее – Запрос), в котором сообщалось о необходимости до 13:00 29.08.2019 представить в ФАС России заявки, поданные на участие в торгах, документы, свидетельствующие об оплате задатков с указанием даты оплаты таких задатков претендентами на участие в торгах, сведения об отзыве заявок с указанием дат их отзыва претендентами на участие в торгах, сведения о возврате задатков на участие в торгах и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

Кроме того, 28.08.2019 Запрос был направлен на электронный адрес ООО «Экспертцентр» [ekspertcentr.moskva@mail.ru](mailto:ekspertcentr.moskva@mail.ru).

Согласно информации, размещенной на официальном сайте ФГУП «Почта России»: отслеживание ([www.pochta.ru/tracking](http://www.pochta.ru/tracking)), Запрос, направленный почтовой связью (почтовый идентификатор № 12571938154158), 05.09.2019 прибыл в место вручения, но 06.09.2019 была осуществлена его неудачная попытка вручения ООО «Экспертцентр».

В соответствии с пунктом 3 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1 ГК РФ), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Учитывая, что ООО «Экспертцентр» было известно о необходимости представления документов и сведений, истребуемых Уведомлением путем его направления на электронный адрес ООО «Экспертцентр», что подтверждается явкой представителя ООО «Экспертцентр» на рассмотрении Жалобы, то у ФАС России отсутствуют основания полагать, что ООО «Экспертцентр» не было уведомлено надлежащим образом о необходимости представления документов и сведений в

ФАС России в соответствии с Запросом.

По состоянию на 06.03.2020 сведения и подтверждающие документы в соответствии с Запросом ООО «Экспертцентр» в ФАС России не представлены.

Письменных пояснений ООО «Экспертцентр» о причинах непредставления информации, документов и сведений, предусмотренных Запросом, в ФАС России не поступало.

В соответствии с частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Таким образом, в действиях ООО «Экспертцентр» обнаружены признаки нарушения части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в непредставлении информации в антимонопольный орган.

За данное правонарушение предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП).

Согласно части 5 статьи 19.8 КоАП непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 статьи 19.8 КоАП, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 статьи 19.8 КоАП влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

На основании изложенного 17.04.2020 заместителем руководителя <...> было вынесено определение о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № 04/04/19.8-4/2020 (прилагается) (далее – Определение о продлении дела № 04/04/19.8-4/2020).

Определением о продлении дела № 04/04/19.8-4/2020 подписание протокола об административном правонарушении было назначено на 12 мая 2020 г. в 11 часов 40 минут по адресу: г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, каб. 255.

Вместе с тем в настоящее время у ФАС России отсутствует истребуемая Определением о продлении дела № 04/04/19.8-4/2020 информация, получение которой необходимо для разрешения дела об административном правонарушении № 04/04/19.8-4/2020.

Руководствуясь частью 5 статьи 28.7 КоАП,

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Продлить срок проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № 04/04/19.8-4/2020 в отношении ООО «Экспертцентр» до «12» июня 2020.

2. В соответствии со статьей 26.10 КоАП ООО «Экспертцентр» надлежит в трехдневный срок со дня получения настоящего определения представить в ФАС России следующие заверенные надлежащим образом сведения (документы и материалы):

- письменные пояснения о причинах и условиях, препятствовавших представлению запрашиваемой Запросом информации;
- копию отчета о финансовых результатах за 2019 г.;
- информацию об имущественном положении;
- письменные пояснения по существу рассматриваемого дела.

3. Законному представителю ООО «Экспертцентр» явиться «03» июня 2020 г. в «10» час. «00» мин. по адресу: 123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, этаж 2, каб. № 255, для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении либо направить представителя с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве по делу № 04/04/19.8-4/2020 со всеми правами, предусмотренными статьей 25.5 КоАП.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП.

Согласно части 4 статьи 25.5 КоАП защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с

момента возбуждения дела об административном правонарушении.