

РЕШЕНИЕ № РНП-54-231

2 июля 2022 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

с участием представителей:

...

рассмотрев в дистанционном режиме обращение ГБУЗ Новосибирской области «Городская клиническая больница № 1» о включении сведений об ООО «Альянс Молпром» в реестр недобросовестных поставщиков в связи односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона №0351300072221000877 на поставку продуктов для лечебного питания: рыба трескообразная мороженая (минтай), начальная (максимальная) цена контракта 753303,54 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение ГБУЗ Новосибирской области «Городская клиническая больница № 1» о включении сведений об ООО «Альянс Молпром» в реестр недобросовестных поставщиков в связи односторонним отказом заказчика от исполнения контракта на поставку продуктов для лечебного питания: рыба трескообразная мороженая (минтай) (аукцион № 0351300072221000877).

Суть обращения заказчика сводится к следующему.

ГБУЗ Новосибирской области «Городская клиническая больница № 1» с ООО «Альянс Молпром» заключен контракт №03513000722210008770001 от 10.10.2021г. на поставку продуктов для лечебного питания: рыба трескообразная мороженая (минтай) на сумму 610062,52 руб.

Согласно п. 3.1 контракта товар поставляется заказчику/получателям партиями согласно графику (этапам) поставки (приложение № 4 к контракту) и в соответствии с условиями контракта. На основании графика поставки товара (приложение №4) поставка осуществляется партиями: январь 2022г. (3 поставки), февраль 2022г. (4 поставки), март 2022г. (5 поставок), апрель 2022г. (4 поставки) и т.д.

По состоянию на 28.04.2022г. товар за январь 2022г. поставлен не в полном объеме, поставка за февраль, март, апрель 2022г. не осуществлялась.

В связи с неоднократным нарушением исполнителем сроков исполнения обязательств, на основании п. 4.4.7 контракта, заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

На основании вышеизложенного, заказчик просил включить сведения об ООО «Альянс Молпром» в реестр недобросовестных поставщиков.

Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно п.п. в п. 3 ч.6 ст. 8 Федерального закона от 02.07.2021 N 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в случае неполучения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) заказного письма, либо информации об отсутствии поставщика по адресу, указанному в контракте, датой надлежащего уведомления подрядчика об одностороннем отказе от исполнения контракта считается день по истечении пятнадцати дней, считая с даты размещения в единой информационной системе в сфере закупок решения.

Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта от 28.04.2022г. размещено в ЕИС 28.04.2022г. 28.04.2022г. решение направлено в адрес ООО «Альянс Молпром» заказным письмом с уведомлением о вручении, 28.04.2022г. направлено на адрес электронной почты исполнителя, указанный в контракте.

Заказчиком подтверждение о надлежащем уведомлении ООО «Альянс Молпром» об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта не получено.

Таким образом, датой надлежащего уведомления ООО «Альянс Молпром» об одностороннем отказе от исполнения контракта является 14.05.2022г.

В течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления ООО «Альянс Молпром» о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта нарушения условий контракта, послужившие основанием для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, не устранены.

В силу ч.13 ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ № 44-ФЗ) решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта, таким образом решение об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу 26.05.2022г.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что заказчик правомерно в одностороннем порядке отказался от исполнения контракта с ООО «Альянс Молпром».

Процедура одностороннего отказа от исполнения контракта заказчиком соблюдена.

В соответствии с п.п. в) п.15 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением

Правительства РФ №1078 от 30.06.2021г. (далее – Правила), орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных [подпунктом "а" пункта 13](#) данных Правил: поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие, а именно, принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта, надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Согласно п.41 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2017г., нарушение участником закупки своих обязательств при отсутствии у него намерения уклониться от заключения контракта, предпринявшим меры для его заключения, не может являться основанием для включения сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков, как отметил Верховный Суд РФ, установление одного факта нарушения участником своих обязательств не является достаточным основанием для включения его в реестр недобросовестных поставщиков, в каждой конкретной ситуации необходимо оценивать все обстоятельства дела в совокупности.

Участвующие в заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители ООО «Альянс Молпром» пояснили, что в октябре 2021 года ООО «Альянс Молпром» могло только предполагать какая будет цена на минтай в январе 2022 года, т.к. ловится минтай в период с ноября по январь.

В этом сезоне (вылов ноябрь-январь 2022 года) ситуация с минтаем сложилась неблагоприятная, цены установились выше того, что планировало ООО «Альянс Молпром».

10.01.2022г. ООО «Альянс Молпром» закупило минтай по цене 95 руб., 07.02.2022г. ООО «Альянс Молпром» закупило минтай по 92 руб., 18.02.2022 г. ООО «Альянс Молпром» закупило минтай по 92 руб.

ООО «Альянс Молпром» 28.02.2022г. произвело поставку минтая ГБУЗ НСО «ГКБ №1» в количестве 600 кг. А должны были по графику - 814 кг. Больше количество в убыток ООО «Альянс Молпром» не могло поставить. Поэтому произошли нарушения в графике поставок по контракту.

28.02.2022 ООО «Альянс Молпром» перечислило денежные средства за партию минтая в г. Владивосток, погрузка была запланирована на 03.03.2022. ООО «Альянс Молпром» вернули деньги обратно, т.к. цены были нестабильны. ООО «Альянс Молпром» вело переговоры с поставщиками в г. Владивостоке. ООО «Альянс Молпром» получало предложения о поставке минтая в марте по 125 руб. (отпускная цена в г. Владивостоке, без учета затрат на логистику). По данной причине у ООО «Альянс Молпром» возникли нарушения в графике поставок.

В письме от 04.03.2022 г. ООО «Альянс Молпром» объяснили заказчику возникшие проблемы с поставкой товара.

ООО «Альянс Молпром» 06.04.2022 г. приняло участие в новом аукционе. 20.04.2022 г. заключило контракт с ГБУЗ НСО «ГКБ №1» на поставку минтая в количестве 3520 кг.

Участвующий в заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель заказчика пояснил, что до проведения повторной закупки заказчиком были запрошены коммерческие предложения на поставку минтая. Поставщики указали цену – 178 руб. и 180 руб. Заказчик подтвердил факт значительного роста цен на данный товар.

Таким образом, вышеуказанные обстоятельства можно отнести к обстоятельствам непреодолимой силы.

В соответствии с ч.3 ст.401 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Исследовав вышеизложенные факты, материалы дела, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу о том, что ООО «Альянс Молпром» при поставке товара столкнулось с обстоятельствами, не зависящими от его воли, обстоятельствами непреодолимой силы – существенным ростом цен на минтай, а также отказом ряда поставщиков поставлять данный товар.

Несмотря на вышеуказанные обстоятельства, ООО «Альянс Молпром» предпринимало активные действия, направленные на исполнение контракта. В период всего срока действия контракта заказчику поставлялась рыба.

Кроме того, ООО «Альянс Молпром» заключило с заказчиком новый контракт на поставку рыбы.

Принимая во внимания пояснения участника закупки, Комиссия Новосибирского УФАС России не усматривает в действиях ООО «Альянс Молпром» умысла не исполнять контракт.

В силу вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает возможным сведения об ООО «Альянс Молпром» в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Руководствуясь ст. ст. 95, 104 ФЗ №44-ФЗ, Постановлением Правительства РФ № 1078 от 30 июня 2021 г. «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России,

РЕШИЛА:

В удовлетворении обращения ГБУЗ Новосибирской области «Городская клиническая больница № 1» о включении сведений об ООО «Альянс Молпром» в реестр недобросовестных поставщиков отказать.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.