

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

по делу №02-08-129-2015

Резолютивная часть решения оглашена 14 января 2016 года.

Решение в полном объеме изготовлено 18 января 2016 года.

г. Курск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

рассмотрев дело №02-08-129-2015 по признакам нарушения ст.17 ФЗ «О защите конкуренции» организатором торгов – конкурсным управляющим И.П.А. при проведении торгов по продаже посредством открытого публичного предложения имущества должника - ОГУП «Курсагропромлизинг», в присутствии генерального директора ООО «АТ Авто» - Д.В.А., в отсутствии конкурсного управляющего И.П.А., надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В Курское УФАС России 28.12.2015г. поступила жалоба ООО «АТ Авто» (исх.№67 от 28.12.2015г.) на действия организатора торгов — конкурсного управляющего И.П.А. при проведении торгов по продаже посредством открытого публичного предложения имущества должника ОГУП «Курсагропромлизинг», противоречащие, по мнению подателя жалобы, требованиям Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В процессе рассмотрения поступившей жалобы, Курским УФАС России установлено следующее.

Конкурсным управляющим И.П.А. 15.08.2015г. в газете «Коммерсантъ» №147 было опубликовано извещение о проведении повторных торгов посредством аукциона по продаже имущества должника ОГУП «Курсагропромлизинг». Данные торги были признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок.

5 ноября 2015г. на сайте электронной торговой площадки «Межотраслевая

торговая система «Фабрикант» организатором торгов было размещено извещение о проведении торгов по продаже посредством открытого публичного предложения имущества должника - ОГУП «Курскагропромлизинг».

Заявки на участие в торгах принимались начиная с 09 час. 00 мин. с 14 декабря 2015г. по 18 час. 00 мин. 30 декабря 2015г. путем предоставления оператору электронной площадки. Размер задатка для участия в торгах – 10% от начальной цены продажи имущества. Величина снижения начальной цены продажи имущества (шаг снижения) – 10%. Срок, по истечении которого последовательно снижается начальная цена – 1 рабочий день.

Заявитель - ООО «АТ Авто», желая принять участие в торгах, 25.12.2015г. оплатило задаток для участия в торгах в размере 251 961 руб. в соответствии с п.2.1 примера договора о задатке, опубликованного в публичном доступе на электронной торговой площадке «Межотраслевая торговая система «Фабрикант» в сообщении о проведении торгов №1348509.

Протоколом заседания комиссии по определению участников торговой процедуры «Публичное предложение продавца №1348509», опубликованным 25.12.2015г. на сайте электронной площадки ООО «Фабрикант.ру», был признан участником торгов и допущен к дальнейшему участию в торгах Б.К.В., подавший заявку на участие в торговой процедуре «Публичное предложение продавца №1348509» 25.12.2015г. в 16 час. 26 мин.

Согласно Итогового протокола заседания комиссии по определению участников торговой процедуры «Публичное предложение продавца №1348509», опубликованного 25.12.2015г. на сайте электронной площадки ООО «Фабрикант.ру», победителем торгов был признан единственный участник – Б.К.В.

Информация относительно заключения/не заключения договора по результатам проведения торгов по продаже посредством открытого публичного предложения имущества должника ОГУП «Курскагропромлизинг» у Курского УФАС России отсутствует, поскольку не представлена ответчиком по делу и не размещена в публичном доступе в сети «Интернет».

ООО «АТ Авто» считает, что организатором торгов – конкурсным управляющим И.П.А. 25.12.2015г. в 17 час. 07 мин., то есть до окончания приема заявок в текущем интервале, торги были необоснованно прекращены, что воспрепятствовало ООО «АТ Авто» реализовать свое намерение на участие в указанных торгах, уже обеспеченные ранее оплаченным задатком.

Заявитель полагает, что, признав победителем торгов Б.К.В. и прекратив прием заявок ранее окончания установленного ценового периода, организатор торгов – И.П.А. нарушил порядок определения победителя, указанный в п.4 ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», при этом, им не был обеспечен равный доступ к участию в торгах для всех участников торгов, как того требуют положения ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На заседании Комиссии Курского УФАС России представитель заявителя поддержал заявленные требования, пояснив, что согласно информации, размещенной на сайте электронной площадки ООО «Фабрикант.ру» и на сайте

Единого федерального реестра сведений о банкротстве <http://bankrot.fedresurs.ru/>, очередной период снижения цены должен был продлиться с 9 час. 00 мин 25.12.2015г. по 9 час. 00 мин. 28.12.2015г.

ООО «АТ Авто», планируя участие в торговой процедуре «Публичное предложение продавца №1348509» на указанном интервале, 25.12.2015г. оплатило задаток для участия в торгах в размере 251 961 руб., что подтверждается платежным поручением №524 от 25.12.2015г. Подачу заявки ООО «АТ Авто» планировало осуществить 28.12.2015г. в 8 час. 50 мин.

В то же время, организатором торгов – И.П.А. 25.12.2015г. в 17 час. 07 мин., то есть до окончания приема заявок в текущем интервале, торги были прекращены, на сайте электронной торговой площадки «Межотраслевая торговая система «Фабрикант» был опубликован Итоговый протокол заседания комиссии по определению участников торговой процедуры «Публичное предложение продавца №1348509», согласно которому победителем торгов был признан единственный участник – Б.К.В.

На заседание Комиссии Курского УФАС России ответчик – конкурсный управляющий И.П.А., надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, не явился, запрашиваемые в Уведомлении №5702 от 30.12.2015г. документы не представил.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, проанализировав имеющиеся материалы дела, комиссия Курского УФАС России приходит к следующему.

Конкурсным управляющим И.П.А. 15.08.2015г. в газете «Коммерсантъ» №147 было опубликовано извещение о проведении повторных торгов посредством аукциона по продаже имущества должника ОГУП «Курскагропромлизинг». Данные торги были признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок.

5 ноября 2015г. на сайте электронной торговой площадки «Межотраслевая торговая система «Фабрикант» организатором торгов было размещено извещение о проведении торгов по продаже посредством открытого публичного предложения имущества должника - ОГУП «Курскагропромлизинг».

Заявки на участие в торгах принимались начиная с 09 час. 00 мин. с 14 декабря 2015г. по 18 час. 00 мин. 30 декабря 2015г. путем предоставления оператору электронной площадки. Размер задатка для участия в торгах – 10% от начальной цены продажи имущества. Величина снижения начальной цены продажи имущества (шаг снижения) – 10%. Срок, по истечении которого последовательно снижается начальная цена – 1 рабочий день.

Протоколом заседания комиссии по определению участников торговой процедуры «Публичное предложение продавца №1348509», опубликованным 25.12.2015г. на сайте электронной площадки ООО «Фабрикант.ру», был признан участником торгов и допущен к дальнейшему участию в торгах Б.К.В., подавший заявку на участие в торговой процедуре «Публичное предложение продавца №1348509» 25.12.2015г. в 16 час. 26 мин.

Согласно Итогового протокола заседания комиссии по определению участников торговой процедуры «Публичное предложение продавца №1348509»,

опубликованного 25.12.2015г. на сайте электронной площадки ООО «Фабрикант.ру», победителем торгов был признан единственный участник – Б.К.В.

В соответствии с п.4 ст.139 Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными [статьей 110](#) настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Согласно информации, размещенной на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве <http://bankrot.fedresurs.ru/>, периоды снижения цены следующие:

- 1) 25.12.2015г. 09:00: 976149.00
- 2) 28.12.2015г. 09:00: 878534.00
- 3) 29.12.2015г. 09:00: 790680.00
- 4) 30.12.2015г. 09:00: 711612.00

Таким образом, первый период снижения цены продолжался с 09 час. 00 мин. 25.12.2015г. по 09 час. 00 мин. 28.12.2015г.

Итоговый протокол заседания комиссии по определению участников торговой процедуры «Публичное предложение продавца №1348509» на сайте электронной площадки ООО «Фабрикант.ру» был опубликован И.П.А. 25.12.2015г., то есть до окончания завершения текущего ценового периода. Указанные действия конкурсного управляющего квалифицируются как нарушение п.4 ст.139 Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», которое привело к созданию дискриминационных условий в отношении претендентов на участие в торгах, в том числе заявителя, нарушению прав и законных интересов заявителя - ООО «АТ Авто», что является нарушением ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии со ст.11 Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», п. «д», ст.4.3 Приказ Минэкономразвития России от 15.02.2010г. №54 «Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям»

(далее - Приказ Минэкономразвития России от 15.02.2010 №54) заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Согласно ч.15 ст.110 ФЗ №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пятнадцати рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов или принятия решения о признании торгов несостоявшимися организатор торгов обязан опубликовать сообщение о результатах проведения торгов в официальном издании. В случае, если торги признаны состоявшимися, в этом информационном сообщении должны быть указаны сведения о победителе торгов, в том числе сведения о наличии или **об отсутствии заинтересованности** победителя торгов по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале победителя торгов внешнего управляющего, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий, а также сведения о предложенной победителем цене предприятия.

Согласно Определения Арбитражного суда Курской области по делу №А35-6931/2014 от 23.12.2015г. в судебном заседании в качестве представителя И.П.А. по доверенности от 01.07.2015г. выступал Безбородов К.В.

В соответствии с Итоговым протоколом заседания комиссии по определению участников торговой процедуры «Публичное предложение продавца №1348509», опубликованным 25.12.2015г. на сайте электронной площадки ООО «Фабрикант.ру», победителем торгов был признан единственный участник – Б.К.В., при этом, в нарушение ч.15 ст.110 ФЗ №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в Итоговом протоколе отсутствует информация о заинтересованности победителя торгов по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале победителя торгов конкурсного управляющего, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий, а также сведения о предложенной победителем цене предприятия.

Таким образом, окончив прием заявок в первом периоде снижения цены, длившимся с 25.12.2015г по 28.12.2015г., 25 декабря 2015г., то есть раньше окончания действия указанного периода, и признав победителем торгов Б.К.В., являющимся заинтересованным лицом по отношению к организатору торгов – И.П.А., как представитель И.П.А., конкурсный управляющий И.П.А. создал гражданину Б.К.В. преимущественные условия участия в торгах по продаже посредством открытого публичного предложения имущества должника - ОГУП «Курскагропромлизинг», что квалифицируется как нарушение ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Информация относительно заключения/не заключения договора по результатам проведения торгов по продаже посредством открытого публичного предложения имущества должника ОГУП «Курскагропромлизинг» у Курского УФАС России отсутствует. При этом, в соответствии с извещением о проведении торгов по

продаже посредством открытого публичного предложения имущества должника - ОГУП «Курскагропромлизинг» («Публичное предложение продавца №1348509»), срок заключения договора составляет 5 дней с даты подписания итогового протокола.

Оценив в совокупности все имеющиеся в деле доказательства, руководствуясь статьей 17, статьей 18.1, частью 1 статьи 23, статьи 41, статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АТ Авто» обоснованной.
2. Признать организатора торгов по продаже посредством открытого публичного предложения имущества должника ОГУП «Курскагропромлизинг» – конкурсного управляющего И.П.А. нарушившим ч.1 ст.17 ФЗ «О защите конкуренции».
3. В связи с отсутствием информации относительно заключения/не заключения договора по результатам проведения торгов по продаже посредством открытого публичного предложения имущества должника ОГУП «Курскагропромлизинг» предписание организатору торгов – конкурсному управляющему И.П.А. не выдавать.
4. Рассмотреть вопрос об обращении в суд с иском о признании недействительными торгов по продаже посредством открытого публичного предложения имущества должника ОГУП «Курскагропромлизинг» (торговая процедура «Публичное предложение продавца №1348509»), договора, заключенного между И.П.А. и Б.К.В. (в случае заключения такого договора).

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии