

РЕШЕНИЕ

19.01.2021

г. Ростов-на-Дону

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области ее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

рассмотрев дело № 061/05/5-1965/2020 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы услуг по юридическо-технической экспертизе посредством листовок, в которой содержатся признаки нарушения ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006г № 38-ФЗ «О рекламе»,

наличия в присутствии посредством ВКС представителя АО «Ростовское» - <...>,

наличия в присутствии законного представителя ООО «Эксперт+», извещенного надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

Ростовское УФАС России поступило обращение АО «Ростовское» относительно распространения рекламой ООО «Эксперт+», распространяемой посредством листовок с 15 ноября по декабрь 2018 года в почтовые ящики жильцов четырех построенных АО «Ростовское» многоквартирных домов в мкр. «Суворовский» г. Ростова-на-Дону, содержащего содержания: «Купил квартиру в новостройке? Верните до 10% стоимости покупки! Сайт nedostatkam.net Осмотр и выявление дефектов отделки бесплатно! Юридическо-техническая экспертиза, полное юридическое сопровождение 8 (863) 309-1111 ул. Пушкинская, 72А офис 9 ...».

В 2019 по результатам рассмотрения указанного обращения Ростовским УФАС России вынесено решение об отказе в возбуждении дела (исх. № 4493/04).

В 2020 Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением по делу № 18290/2019 признал незаконным и отменил решение Ростовского УФАС России об отказе в возбуждении дела.

В 2020 Арбитражный суд Северо-Кавказского округа оставил указанное решение в силе.

Исходя из указанных обстоятельств,

в соответствии с п. 1 ст. 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной.

вбросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

ответствии с п. 2 ч. 2 ст. 5 ФЗ «О рекламе» недобросовестной признается реклама, заявляющая порочит честь, достоинство или деловую репутацию лица, в том числе деловую репутацию.

Согласно п. 2 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, о знаках соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Согласно ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения и использования, если при этом искажается смысл информации и вводят в заблуждение потребители рекламы.

На официальном сайте ООО «Эксперт+» www.nedostatkam.net при комплексе работ в рамках услуги «ЭКСПЕРТ» стоимость осмотра составляет 2 тыс. рублей, что не соответствует содержанию, содержащемуся в листовке о безвозмездности услуги по осмотру и выявлению дефектов отделки.

Содержание листовки свидетельствует о недостоверности содержащейся в рекламе (листовках) информации. Фактически такая информация вводит потребителя в заблуждение относительно стоимости услуг.

В рекламе указывается, что услуги по осмотру и выявлению дефектов отделки являются бесплатными, фактически же – плата предусмотрена. Таким образом, это вводит жильцов, проживающих в почтовых ящиках, в заблуждение.

Наличие у потребителей рекламы потенциальной возможности получить необходимую информацию при посещении интернет-сайта не освобождает рекламодателя от выполнения обязанности, предусмотренной ст. 5 ФЗ «О рекламе».

Таким образом, в указанной выше рекламе содержатся признаки нарушения ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

В листовке «Эксперт+» указано на возврат 10% стоимости квартиры при выявлении дефектов. Между тем, возможность получения компенсации зависит от многих факторов, таких как фактическое наличие либо отсутствие в квартире недостатков, причины их возникновения, наличия правовых оснований для предъявления соответствующего требования к застройщику и прочее.

Таким образом, рекламная фраза «Верните до 10% стоимости квартиры» является недостоверной и вводит потребителей в заблуждение.

Гарантирование услуги, положительный результат которой не может быть гарантирован исполнителем, и который не зависит от заявителя, является недопустимым, поскольку содержит заведомо недостоверные сведения относительно качества и характеристик услуги (в том числе вообщем и продолжительность такого действия) рекламируемой услуги.

м образом, в указанной выше рекламе содержатся признаки нарушения п. 2 ч. 3 ст. «О рекламе».

чки зрения потребителя, из буквального содержания листовки следует, что ООО перт+» рекламирует услуги, обеспечивающие (то есть гарантирующие ебителям) возврат определенной части стоимости квартиры с ориентиром ментом, привлекающим внимание) – 10% стоимости квартиры. Листовка не содержит го-либо диапазона возможных (реальных) к получению средств. Кроме того, ружание листовки в виде побудительного предложения «Верните!» предполагает ательное выявление дефектов отделки в квартире.

да обычных потребителей распространенная листовка ООО «Эксперт+» может вать ассоциации о том, что дефекты качества отделки допущены именно в их жилье тире), поскольку листовки были распространены в многоквартирных домах, эденных АО «Ростовское» и, соответственно, такая реклама создает угрозу деловой тации застройщика.

эй связи, указанная реклама содержит признаки нарушения п. 2 ч. 2 ст. 5 ФЗ «О аме».

у ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований ч.ч. 2, 3, 7 ст. «О рекламе» несет как рекламодаделец.

илу п. 5 ст. 3 ФЗ «О рекламе» ООО «Эксперт+» является рекламоделом как ,авец рекламируемого товара (услуги по строительно-технической экспертиза) и .лицо, определившее объект рекламирования и содержание рекламы.

эделением Ростовского УФАС России от 06.10.2020 рассмотрение настоящего дела ачено к рассмотрению на 23.10.2020.

) «Эксперт+» представило письменные пояснения, согласно которым спорные звки распространялись исключительно в ноябре и декабре 2018 года. Указанные звки распространялись путем развешивания их на дверные ручки жителей оквартирных домов.

эделением Ростовского УФАС России от 23.10.2020 срок рассмотрения дела ,лен; рассмотрение дела отложено на 19.01.2021.

иссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к ,ующим выводам.

атериалов дела следует, что спорная рекламная листовка содержит признаки шения ч.ч. 2, 3, 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

асно п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе» реклама, несоответствующая требованиям одательства Российской Федерации о рекламе, является ненадлежащей.

) «Эксперт+» несет ответственность за указанное нарушение, как рекламодаделец.

ольку спорные рекламные листовки распространялись исключительно в ноябре и бре 2018 года, в связи с чем отсутствуют основания для выдачи ООО «Эксперт+» ,писания о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

содествуясь п. 2 ч. 1 ст. 33, ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с п.п. 42-47, 54 постановления Правительства РФ от 24.11.2020 N 1922 «Об утверждении Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе» Комиссия

РЕШИЛА:

признать ненадлежащей рекламу ООО «Эксперт+», распространяемую посредством звонков с ноября по декабрь 2018 года, следующего содержания: «Купил квартиру в стройке? Верните до 10% стоимости квартиры nedostatkam.net Осмотр и выявление дефектов отделки бесплатно! Строительно-техническая экспертиза, полное юридическое сопровождение 8 (863) 309-00-39 ул. Пушкинская, 72А офис 9 ...», поскольку нарушены требования ч.ч. 2, 3, 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе»;

предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе ООО «Эксперт+» не выдавать в связи с отсутствием оснований.

не передавать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ростовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Судебное решение изготовлено в полном объеме 28.01.2021.

Судебное решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации.