

## Решение по делу № 05-6/1-22-2013

20 февраля 2013 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

члены Комиссии:

Красюкова Л.К. - заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля размещения государственного заказа;

Михеев А.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Шибанов Я.А. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- ФГБУ «Тверская межобластная ветеринарная лаборатория: \*\*\*,

- Индивидуального предпринимателя Б.И.В.

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, п.п. 5.4-5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу Индивидуального предпринимателя Барановой Ирины Владимировны и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

**УСТАНОВИЛА**

В Тверское УФАС России 13.02.2013 поступила жалоба Индивидуального предпринимателя Б. И. В. (далее – Заявитель), полагающего, что котировочной комиссией при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку ПК, оргтехники и расходных материалов к ним для нужд ФГБУ "Тверская МВЛ" (извещение от 01.02.2013 № 0336100010813000007) (далее – запрос котировок) нарушены требования Закона в части необоснованного отклонения котировочной заявки Заявителя.

Заказчик считает жалобу Заявителя необоснованной, поясняя, что котировочная заявка ИП Б. И.В. котировочной комиссией отклонена правомерно в связи с тем, что в представленной котировочной заявке не указаны наименование материнской платы, системного блока и объем жесткого диска, в связи с чем заказчик не смог определить, какой товар предложен к поставке.

Иные участники не представили пояснений по существу жалобы.

На дату рассмотрения жалобы государственный контракт заказчиком не заключен.

Заслушав доводы сторон, рассмотрев представленные на рассмотрение жалобы документы и сведения, в том числе представленную котировочную заявку Заявителя, Комиссия Тверского УФАС России пришла к следующим выводам.

01.02.2013 заказчик на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0336100010813000007 о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку ПК, оргтехники и расходных материалов к ним для нужд ФГБУ "Тверская МВЛ". Максимальная цена контракта составляет 496 000,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 12.02.2013 № 0336100010813000007-П победителем в проведении запроса котировок признано ООО «Компьютерные решения» с ценой контракта 413 912,00 рублей; котировочная заявка Заявителя отклонена со следующим обоснованием основания отказа: в приложении № 2 к протоколу - «Наименование и характеристики поставляемых товаров: не соответствуют извещению. Сведения о включенных расходах в цену товара, работы, услуги: цена договора включает в себя доставку, все налоги, сборы, пошлины, страховки и другие обязательные платежи, соответствующие данной поставке», в приложении № 3 к протоколу - «Причина отказа: Несоответствие заявки требованиям документации. Пояснение:».

В соответствии с частью 1 статьи 42 Закона под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для нужд заказчиков сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта.

Согласно пункту 3 статьи 43 Закона запрос котировок должен содержать, в том

числе, форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Согласно статье 44 Закона котировочная заявка должна содержать следующие сведения: (1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа; (2) идентификационный номер налогоплательщика или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика (для иностранного лица); (3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ. При этом в случае, если иное не предусмотрено извещением о проведении запроса котировок, поставляемые товары должны быть новыми товарами; (4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок; (5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Извещение о проведении запроса котировок содержит техническое задание на поставку ПК, оргтехники и расходных материалов к ним для нужд ФГБУ «Тверская МВЛ».

Согласно техническому заданию к поставке требуются 16 наименований товаров, в том числе и системный блок (позиция № 15). Техническое задание извещения о проведении запроса котировок не содержит указания на товарный знак требуемого к поставке системного блока, извещение не содержит требование об указании в заявке такого товарного знака, содержит лишь характеристики системного блока и необходимое количество. При этом, извещение о проведении запроса котировок не содержит требование к объему жесткого диска.

Следовательно, участники размещения заказа не обязаны указывать в заявке товарный знак, как системного блока, так и одной из его характеристик, материнской платы, а должны указать их характеристики.

Кроме того, проанализировав информацию, размещенную в свободном доступе в сети «Интернет» Комиссия исходит из того, что системный блок может не иметь какой-то определенный товарный знак, так как является по своей сути корпусом для материнской платы и сопутствующих элементов, защищающим внутренние компоненты [компьютера](#) от внешнего воздействия и механических повреждений, в то же время материнская плата, в данном случае, не является отдельно покупаемым товаром, а является составной частью системного блока.

Заявка Индивидуального предпринимателя Б. И. В. содержит характеристики системного блока, которые соответствуют характеристикам указанным в извещении о проведении запроса котировок, в связи с чем доводы заказчика об отсутствии в заявке Заявителя требуемых характеристик системного блока не соответствуют фактическим обстоятельствам. При этом, заявка Заявителя содержит следующее предложение о цене контракта - 397 306,80 рублей, которая является более низкой по сравнению с ценой предложенной победителем запроса

котировок – 413 912,00 рублей, и в пункте 2.1 котировочная заявка содержит указание на то, что: «цена включает в себя доставку, все налоги, сборы, пошлины, страховки и другие обязательные платежи, соответствующие данной поставке», что повторяет требования извещения о проведении запроса котировок.

Согласно части 3 статьи 47 Закона котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Учитывая, что котировочная заявка Индивидуального предпринимателя Б.И.В. соответствовала установленным требованиям извещения о проведении запроса котировок, котировочная комиссия, отклонив котировочную заявку Заявителя, нарушила требования части 3 статьи 47 Закона.

На основании изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Индивидуального предпринимателя Б. И. В. обоснованной.
2. Признать котировочную комиссию, созданную Федеральным государственным бюджетным учреждением "Тверская межобластная ветеринарная лаборатория", нарушившей требования части 3 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать Федеральному государственному бюджетному учреждению "Тверская межобластная ветеринарная лаборатория" и созданной им котировочной комиссии предписание об устранении нарушения законодательства в сфере государственного размещения заказа.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: Л.В. Посохова

Члены Комиссии: Л.К. Красюкова, А.А. Михеев, Я.А. Шибанов

## **Предписание по делу № 05-6/1-22-2013**

### **об устранении нарушения в сфере размещения заказов**

20 февраля 2013 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

члены Комиссии:

Красюкова Л.К. - заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля размещения государственного заказа;

Михеев А.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Шибанов Я.А. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- ФГБУ «Тверская межобластная ветеринарная лаборатория: \*\*\*,

- Индивидуального предпринимателя Б. И. В.,

на основании решения от 20.02.2013 по делу № 05-6/1-22-2013 и в соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон),

**предписывает:**

#### **1. В срок до 13.03.2013:**

1.1. Федеральному государственному бюджетному учреждению "Тверская межобластная ветеринарная лаборатория" и созданной им котировочной комиссии отменить протокол № 0336100010813000007-П рассмотрения и оценки

котировочных заявок от 12.02.2013;

1.2. Котировочной комиссии повторно рассмотреть котировочные заявки в соответствии с требованиями Закона, с учетом решения комиссии Тверского УФАС от 20.02.2013 №05-6/1-22-2013;

1.3. Федеральному государственному бюджетному учреждению "Тверская межобластная ветеринарная лаборатория" осуществить дальнейшее проведение процедуры размещения заказа в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

**2. В срок до 20.03.2013** Федеральному государственному бюджетному учреждению "Тверская межобластная ветеринарная лаборатория" представить в Тверское УФАС России информацию об исполнении подпунктов 1.1 и 1.2 настоящего предписания с приложением надлежащим образом заверенных документов.

*Примечание: Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за неисполнение предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд. В случае неисполнения предписания Тверское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершения действий, соответствующих законодательству Российской Федерации, с заявлением в защиту прав и законных интересов участников размещения заказа.*

Председатель Комиссии: Л.В. Посохова

Члены Комиссии: Л.К. Красюкова, А.А. Михеев, Я.А. Шибанов