

РЕШЕНИЕ

по делу № 25

олютивная часть оглашена 07.08.2013
теринбург

г.

олном объеме изготовлено 21.08.2013

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской
ласти по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного
онодательства (Приказ Свердловского УФАС России от 15.07.2013 № 203) в составе:

председатель Комиссии Пушкарева М.В., заместитель руководителя Управления;
С***** , начальник

члены Комиссии:

отдела контроля органов власти
Б***** , главный специалист-эксперт отдела

контроля органов власти
К***** , ведущий специалист-эксперт отдела

контроля органов власти
К***** , специалист-эксперт

отдела контроля органов власти

1 участия в качестве

етчика – Главы Камышловского городского округа и Администрации
ышловского городского округа (представитель по доверенности № 3 от 16.01.2013
*****)

нтересованных лиц:

ышловской межрайонной прокуратуры (адрес: 624860, Свердловская область, г.
ышлов, ул. Ленина, д. 13, (заместитель Камышловского межрайонного прокурора
свердловской области *****);

бщество с ограниченной ответственностью «Азурит» (адрес: 624841, Свердловская
асть, Камышловский район, г. Камышлов, ул. Шадринская, д. 9, оф. 1), представитель
звился,

зсмотрев в рамках гл. 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите
куренции» (далее – Закон о защите конкуренции), дело № 25 по признакам
ушения Главой и Администрацией Камышловского городского округа пункта 7
ти 1 статьи 15, статьи 19, статьи 20 Федерального Закона о защите конкуренции

разившегося в предоставлении преимущества (муниципальной преференции) являющемуся субъекту ООО «Азурит» путем заключения с ним концессионного соглашения от 27.06.2011 б/н без проведения конкурса и перечисления ему денежных средств из муниципальной казны за выполнение работ по ремонту автодорог;

УСТАНОВИЛА:

по № 25 о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено Приказом Свердловского УФАС России от 15.07.2013 № 203 и Определением от 15.07.2013 начато к рассмотрению на 07.08.2013.

Материалами для возбуждения дела, в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 39 Закона о защите конкуренции, послужили поступившие из Камышловской межрайонной прокуратуры материалы (вх. № 01-8258 от 07.06.2013), указывающие на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Свидетель Камышловского межрайонного прокурора Свердловской области сообщает, что представленные в антимонопольный орган материалы проверки свидетельствуют о нарушении Главой городского округа Ч***** Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Администрация и Администрация Камышловского городского округа не признают нарушение антимонопольного законодательства в связи с заключением концессионного соглашения, поскольку данное соглашение было заключено по результатам торгов (соответствующие документы представлены вх. № 01-04 от 05.08.2013), вместе с тем нарушение Закона о защите конкуренции, связанное с передачей денежных средств хозяйствующему субъекту признают.

27.06.2011 в Камышловском городском округе заключено концессионное соглашение по содержанию автомобильных дорог Камышловского городского округа хозяйствующим субъектом - Обществом с ограниченной ответственностью «Азурит». Данное концессионное соглашение заключено по результатам проведенных торгов в форме открытого конкурса (конкурсная документация представлена в материалы дела вх. № 01-04 от 05.08.2013).

Субъектом соглашения являются автомобильные дороги Камышловского городского округа, перечень которых, их описание и характеристики приведены в Приложении № 1 к соглашению. Перечень необходимых работ по ремонту дорог приведен в Приложении № 2 к соглашению.

Согласно Свидетельству о праве № 66 АД № 558265 от 22.10.2010 автодорога государственного назначения с кадастровым номером <...> /07/0028/30-00. Литер 1, протяженностью 1746 м., назначение спорное, на момент заключения концессионного соглашения принадлежит на праве собственности Камышловскому городскому округу, и передается согласно Акту приема-передачи муниципального имущества от 27.06.2011 концессионеру - ООО «Азурит».

Счета Администрации Камышловского городского округа на счет ООО «Азурит» и перечислены денежные средства на основании акта приемки работ № 1 от 11.2012, выполненных в рамках концессионного соглашения № б/н от 27.06.2011.

Таким образом, с момента передачи Главой Камышловского городского округа по акту приема-передачи от 27.06.2011 недвижимого имущества – автодороги ООО «Азурит» должно самостоятельно нести обязанности по реконструированию

щества, переданного в рамках концессионного соглашения № 6/н от 27.06.2011.

энив в соответствии с п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции полученные и :ледованные в порядке ст. 25, ч. 2 ст. 39, ч. 2 ст. 44, ч. 4 и ч. 5 ст. 45 Закона о защите :уренции доказательства, а также доводы, представленные лицами, участвующими эле, пояснения лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией :стоятельствах, Комиссия пришла к следующим выводам.

илу ч. 2 ст. 1 Закона о защите конкуренции одной из целей антимонопольного :нодательства является обеспечение защиты конкуренции.

ласно ст. 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается :ерничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями :дого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в :юстороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на :тветствующем товарном рынке (п. 7); под товарным рынком – сфера обращения :ара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть :енен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный :ар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, :ической или иной возможности либо целесообразность отсутствует за ее :делами (п. 4); под товаром - объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, :ючая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного :дения в оборот (п. 1).

иципальной преференцией согласно п. 20 ст. 4 Закона о защите конкуренции (в ред. :дерального закона от 06.12.2011 № 401-ФЗ) является предоставление органами :тного самоуправления отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, :рое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи :иципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем :доставления имущественных льгот, муниципальных гарантий.

илу п. 1 ч. 4 ст. 19 Закона о защите конкуренции не является муниципальной :ференцией предоставление имущества и (или) иных объектов гражданских прав по :ультатам торгов, проводимых в случаях, предусмотренных законодательством РФ, а :же по результатам иных процедур, предусмотренных законодательством РФ о :мещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для :ударственных и муниципальных нужд.

иципальная преференция предоставляется исключительно в целях, :дусмотренных ст. 19 Закона о защите конкуренции и с предварительного согласия :сьменной форме антимонопольного органа (ст. 20 Закона о защите конкуренции).

концессионному соглашению одна сторона (концессионер) **обязуется за свой счет** :дать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество :движимое имущество или недвижимое имущество и движимое имущество, :челогически связанные между собой и предназначенные для осуществления :тельности, предусмотренной концессионным соглашением) (далее - объект :цессионного соглашения), право собственности на которое принадлежит или будет :надлежать другой стороне (концеденту), осуществлять деятельность с :юльзованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения, а концедент :здается предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, :ва владения и пользования объектом концессионного соглашения для

ствления указанной деятельности. (ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 21.07.2005 № -ФЗ « О концессионных соглашениях»).

ответствии с п. 3 ст. 215 ГК РФ средства местного бюджета и иное муниципальное щество, не закрепленное за муниципальными предприятиями и учреждениями, :тавляют муниципальную казну соответствующего городского, сельского поселения | другого муниципального образования.

деление денежных средств на ремонтные работы коммерческой организации не :дусмотрено действующим законодательством и является преимуществом :доставленным Администрацией конкретному хозяйствующему субъекту ООО :урит».

ачивая ООО «Азурит» выполнение работ в рамках концессионного соглашения № :от 27.06.2011 Главой и Администрацией Камышловского ГО нарушены п. 7 ч. 1 ст. 15, 19, ст. 20 Закона о защите конкуренции, выразившееся в предоставлении :имущества (муниципальной преференции) хозяйствующему субъекту ООО :урит» путем перечисления ему денежных средств, в рамках заключенного с ним :цессионного соглашения от 27.06.2011 б/н, из муниципальной казны за выполнение :бот по ремонту автодорог.

стоящее время нарушение антимонопольного законодательства прекращено в :ровольном порядке. Концессионное соглашение от 27.06.2011 расторгнуто :глашение о расторжении от 11.03.2013). Имущество передано в казну городского :уга (Акт приема-передачи от 11.03.2013).

1 принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства :иссия согласно п. 5 ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции» разрешает вопрос о :аче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления :гих действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения :имополюного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в :воохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и :омендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

нимая во внимание изложенное, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 2 – 4 ст. 41, ст. :Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

ризнать факт нарушения в действиях Главы и Администрации Камышловского :одского округа п. 7 ч. 1 ст. 15, ст. 19, ст. 20 Закона о защите конкуренции, :азившегося в предоставлении преимущества хозяйствующему субъекту ООО :урит» путем перечисления ему денежных средств, в рамках заключенного с ним :цессионного соглашения от 27.06.2011 б/н, из муниципальной казны за выполнение :бот по ремонту автодорог.

редписание не выдавать в связи с добровольным устранением на момент :смотрения дела, допущенных нарушений антимонопольного законодательства.

ЗАСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ

М.В. Пушкарева

Члены комиссии:

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Замечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

- [reshenie_25.doc](#)