

Решение по жалобе <...> на действия организатора торгов – конкурсного управляющего <...>

Дело №Т04-104/2016 от 09.03.2016г.

Исх.№ 04-04/4185 от 25.03.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на торги в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе: <...>

В присутствии представителя организатора торгов (конкурсного управляющего) – <...> (далее – организатор торгов), в присутствии заявителя <...> (далее – заявитель), рассмотрев жалобу <...> на действия организатора торгов – конкурсного управляющего <...> (далее – организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества ООО ХК «Тетра-Инест» (ИНН 1648009196, ОГРН 1021606754355), код торгов №003826 на сайте <http://cdtrf.ru/>

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении торгов по продаже имущества ООО ХК «Тетра-Инест» опубликовано в газете «Коммерсант №16030181725 от 17.10.2015., на электронно-торговой площадке «Центр дистанционных торгов», код торгов №003826, в газете «Известия Татарстана» от 16.10.2015г., на сайте единого федерального реестра сведений о банкротстве, извещение №785561.

Электронная площадка: <http://cdtrf.ru/>

Предмет торгов: имущества должника ООО ХК «Тетра-Инест»

Форма проведения: торги в форме открытого аукциона.

Организатор торгов – конкурсный управляющий <...>

Суть жалобы: по мнению заявителей, торги проводятся с нарушением норм действующего законодательства.

Данная жалоба рассматривается в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В отношении ООО ХК «Тетра-Инест» решением Арбитражного суда Республики Татарстан по делу А65-19596/2014 от 28.05.2015г. открыто конкурсное производство.

Изучив доводы сторон, а также представленные сторонами документы и материалы, Комиссия установила следующее.

1. По мнению заявителя, организатором торгов нарушено право потенциальных участников на участие в торгах ввиду не опубликования сообщения о проведении торгов.

Порядок продажи имущества должника в рамках конкурсного производства предусмотрен положениями ст. 139 указанного Федерального закона, а также положениями ст.ст.110 и 111 (п.3 ст.139).

Пунктом 9 статьи 110 Федерального закона предусмотрена необходимость опубликования сообщения о проведении торгов не позднее чем за тридцать дней до даты проведения, в порядке, установленном статьей 28.

Абзацем 4 пункта 8 статьи 110 предусмотрено, что Срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня

опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.

Требования к сообщению о проведении торгов содержатся в пункте 10 статьи 110 Федерального закона.

В картоне торгов Электронной торговой площадки указано на то, что сообщение было опубликовано 6 февраля 2016 года, при это в газете «Коммерсант» сообщение о проведении торгов не опубликовано, а опубликовано сообщение следующего содержания:

Конкурсный управляющий...

Вносит уточнение в сообщение №16030181725 в газетах «Коммерсантъ» от

17.10.2015 г. и «Известия Татарстана» от 16.10.2015 г.: Сроки и условия проведения торгов, посредством публичного предложения по лоту №1 (предмет залога Макаренко А.Б.): Период приема заявок на участие и предложений о цене: с 00:00 15.02.2016 г. по 23:59 03.04.2016 г. Начальная цена - 6319983,05 руб. Период, по истечении которого последовательно снижается цена имущества, равен 7 календарным дням. Первые 7 календарных дней с 15.02.2016 г. по 21.02.2016 г. цена устанавливается в размере 6319983,05 руб.; в следующие 7 календарных дней цена снижается на 15% от начальной цены лота на данных торгах (Шаг снижения), и так далее цена снижается каждые 7 календарных дней до установления минимальной цены (в период с 29.02.2016 г. по 03.04.2016 г.) в размере 70% от начальной цены продажи имущества на торгах посредством публичного предложения.

Строки торгов по лоту №2 остаются без изменений...

Указанное сообщение не может считаться сообщением о проведении торгов, так как в нем идет речь о внесении изменений в сообщение №16030181725, которое к проведению торгов посредством публичного предложения отношения не имеет и является иным сообщением.

Требования к сообщению о проведении торгов содержатся в п. 10 ст.110 Федерального закона, которым опубликованное сообщение не соответствует, в частности:

-отсутствуют сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;

-сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;

-порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;

-размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток;

-порядок и критерии выявления победителя торгов;

-дата, время и место подведения результатов торгов;

-порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;

-сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи.

Организатором торгов нарушен установленный законом срок опубликования сообщения о проведении торгов.

В нарушение требований ст.28 Федерального закона сведения о проведении торгов в форме публично предложения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве включены не были.

Согласно правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 20.09.2011 N 7905/09, торги проводятся с целью привлечения максимально широкого круга участников и получения организатором торгов наибольшей цены за реализуемое в данном случае имущество, в связи с чем неустановленное законодательством ограничение в доступе к торгам ущемляет права каждого желающего принять в них участие, т.е. неопределенного круга лиц. Ограничение доступа к участию в торгах в порядке, предусмотренном законом, хотя бы в отношении одного потенциального участника торгов является основанием к признанию нарушением требований к организации и порядку проведения торгов.

Таким образом, действиями конкурсного управляющего Мясникова СВ. по не опубликованию сообщения о проведении торгов были нарушены права потенциальных участников, которые были лишены возможности принять участие в торгах, а также права кредиторов должника, т. к. действиями организатора торгов

был ограничен круг участников и возможность реализации предмета по наибольшей цене.

Организатор торгов пояснил, что доводы заявителя относительно того, что «организаторам торгов нарушено право потенциальных участников на участие в торгах ввиду не опубликования сообщения о проведении торгов» не соответствуют действительности.

Согласно абз.5 ч.6 ст. 28 ФЗ №127-ФЗ от 26.10.2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)» (далее-закон о банкротстве), при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязательному опубликованию подлежат сведения о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов.

Объявление о проведении торгов в отношении имущества должника, было размещено 17.10.2015 г. в газете «Коммерсантъ» (№16030181725), а также в газете «Известия Татарстана» от 16.10.2015г., кроме того, 21.10.2015 г. на сайте единого федерального реестра сведений о банкротстве – <http://bankrot.fedresurs.ru> (извещение №785561). То есть, объявления о проведении торгов в отношении имущества должника были размещены в средствах массовой информации» более чем за 3 месяца до начала обжалуемых торгов.

18.01.2016 г. от залогового кредитора Макаренко А.Б. с целью ускорения реализации имущества должника ООО «ХК «Тетра-Инвест» поступило заявление о внесении уточнений в первоначальное объявление о продаже имущества должника (Лот №1), а именно: «Сроки и условия проведения торгов, посредством публичного предложения по лоту №1 (предмет залога Макаренко А.Б.): период приема заявок на участие и предложений о цене, с 00:00 15.02.2016г. по 23:59 03.04.2016г. Начальная цена - 6 319 983,05 руб. Период, по истечении которого последовательно снижается цена имущества равен 7 календарным дням. Первые 7 календарных дней с 15.02.2016г. по 21.02.2016г. цена устанавливается в размере 6 319 983,05 руб.; в следующие 7 календарных дней цена снижается на 15% от начальной цены лота на данных торгах (Шаг снижения), и так далее цена снижается каждые 7 календарных дней до установления минимальной цены (в период с 29.02.2016г. по 03.04.2016г.) в размере 70% от начальной цены продажи имущества на торгах посредством публичного предложения».

Данное уточнение является неотъемлемой частью Положения от 18.09.2015г. «О порядке и условиях проведения торгов по реализации заложенного имущества, принадлежащего ООО «ХК «Тетра-Инвест» в рамках конкурсного производства по делу №А65-195967/2014, утвержденным залоговым кредитором Макаренко А.Б.

Раджабов АС, заявку на участие в торгах не подавал, и участником обжалуемых торгов не являлся, соответственно, его права как участника торгов не могут быть нарушены. В то же время, лица, которые были в действительности заинтересованы в приобретении продаваемого на торгах имущества предприняли всяческие меры, направленные на приобретение данного имущества, а в частности: ознакомились с объектом, выставленным на торги, зарегистрировались на электронной площадке, подали заявку на участие в торгах, оплатили задаток, То есть, между датой публикации сообщения о торгах

(17.10.2015 г.) и фактическим началом торгов посредством публичного предложения было предостаточно времени для принятия решения о приобретении предмета торгов и для принятия участия в соответствующих торгах. Подтверждениями являются карточка торгов и протокол об определении участников по торгам №3826 размещенным на сайте - <http://cdtrf.ru/>

Доводы заявителя относительно того, что «действиями конкурсного управляющего нарушены права кредиторов должника, т.к. был ограничен круг участников и возможность реализации предмета по наибольшей цене» носят голословный характер и не соответствуют действительности.

Кредиторы заинтересованы в скорейшей реализации имущества должника по максимальной цене, а на публичных торгах цена снижается, соответственно снижается доходность от реализации имущества должника, таким образом кредиторы заинтересованы в реализации имущества должника как можно скорее на этапе публичных торгов. Данную позицию подтверждают положения, изложенные в ст. 139 Закона о банкротстве, а именно: «с даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается».

Заявитель совершенно правильно упомянул позицию президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 20.09.2011г. №7905/09. «торги проводятся с целью привлечения максимально широкого круга участников и получения организатором торгов наибольшей цены за реализуемое в данном случае имущество, в связи с чем неустановленное законодательством ограничение в доступе к торгам ущемляет права каждого желающего принять в них участие, т.е. неопределенного круга лиц. Ограничение доступа к участию в торгах в порядке, предусмотренном законом, хотя бы в отношении одного потенциального участника торгов является основанием к признанию нарушением требований к организации и порядку проведения торгов».

У заявителя было больше трех месяцев для того, чтобы стать участником обжалуемых торгов, однако он не воспользовался данным правом, не попытался подать заявку, никаких вопросов относительно проводимых торгов не задавал.

Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что внесение изменений в сообщение №16030181725 в газете «Коммерсантъ» от 17.10.2015г., и газете «Известия Татарстана» от 15.10.2015г., путем опубликования сообщения №16030190666 в газете «Коммерсантъ» от 06.02.2016г., влечет изменение существенных условий проведения торгов, и не может считаться должным образом опубликованным сообщением о продаже имущества ООО «ХК «Тетра-Инвест» путем публичного предложения, в связи с тем, что не соответствует требованиям пунктов 9 и 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)". Не опубликование должным образом сообщений о проведении торгов, ограничивает круг потенциальных участников и является нарушением части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции»

В связи с чем Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу об обоснованности доводов заявителя.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Мясникова С.В при проведении торгов по продаже имущества ООО ХК «Тетра-Инест» (ИНН 1648009196, ОГРН 1021606754355), код торгов №003826 на сайте <http://cdtrf.ru/>, обоснованной.

2. Признать организатора торгов – конкурсного управляющего Мясникова С.В, нарушившим требования части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции»

3. Выдать организатору торгов – конкурсному управляющему Мясникову С.В предписание об устранении выявленных нарушений законодательства Российской Федерации.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.