

РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 35/04

«21» января 2016 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко –
заместитель руководителя - начальник отдела
контроля органов власти;

Члены Комиссии:

А.И. Пахальян – заместитель начальника отдела
контроля органов власти;

В.Н. Нефедова – специалист 2 разряда отдела
контроля органов власти;

А.А. Мамедов – специалист 3 разряда отдела
контроля органов власти.

рассмотрев жалобу ООО «Адом» (вх. № 330 от 14.01.2016 г.) на неправомерные действия организатора торгов – ООО «Специализированная торгующая организация», допущенные при организации и проведении электронных торгов в форме публичного предложения №1346841 по продаже имущества должника ИП Болдыревой Ирины Сергеевны по лоту №1. В присутствии законного представителя организатора торгов Пименовой Л.А..

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 14.01.2016 г. (вх. № 330) поступила жалоба ООО «Адом» на неправомерные действия организатора торгов посредством публичного предложения в электронной форме на сайте электронной площадки МТС «Фабрикант» – ООО «Специализированная торгующая организация» (далее – ООО

«СТО»), допущенные при организации и проведении электронных торгов в форме публичного предложения № 1346841 по продаже имущества ИП Болдыревой И.С. по лоту № 1 (квартира, общ. пл. 172,5 кв.м., мансардный этаж 1-го и 2-го уровня, литер: н/А, кадастровый номер <...> -61-01/312/2008-220, адрес: г. Ростов-на-Дону, пролетарский район, ул. 14-я линия, д. 15, кв. 35.) (далее - Торги). Указанное имущество обременено залоговыми обязательствами по кредитному договору № 455/254 от 18.02.2010 г. в сумме 4088990,84 руб. по состоянию на 21.12.2015 г. в пользу ОАО «Сбербанк России».

По мнению подателя жалобы, организатор торгов ООО «СТО» затягивает принятие решения по рассмотрению поданных заявок, чем ущемляет права заявителей.

В этой связи Ростовским УФАС России 15.01.2016 г. вынесено уведомление 35/04 о поступлении жалобы ООО «Адом». Рассмотрение жалобы назначено на 21.01.2016 г. в 11.00.

В ответ на уведомление № 35/04 о поступлении жалобы, организатор торгов – ООО «СТО» представил письменные пояснения, согласно которым, в соответствии с публикациями о торгах, по лоту № 1 дата подведения результатов торгов **11.00 25.03.2016 г.**

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Сообщение о проведении Торгов опубликовано на электронной площадке www.fabrikant.ru 26.10.2015 г.

Согласно информации указанной в протоколе от 19.01.2016, предоставленном ООО «СТО» заявки на участие в Торгах подавали следующие претенденты:

- 25.12.2015 г. в 10:48 Демиденко Елена Валентиновна – заявка не допущена (заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным настоящим Порядком, а именно не указано предложение цены);

- 09.01.2016 г. в 10:59 ООО «Адом» - заявка не допущена (заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным настоящим Порядком, а именно не указано предложение цены).

Вышеперечисленные заявки были поданы в течение 5 периода, окончание которого наступило 09.01.2016 г. в 12.00.

Порядок реализации имущества лица, признанного банкротом предусмотрен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве»).

В соответствии с ч. 4 ст. 139 ФЗ «О банкротстве», в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в

сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными [статьей 110](#) настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном [статьей 110](#) настоящего Федерального закона.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, **содержащей предложение о цене имущества должника**, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, **содержащую предложение о цене имущества должника**, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В соответствии с абз. 6 ч. 4 ст. 139 ФЗ «О банкротстве», в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок **заявки, содержащие различные предложения о цене** имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Из анализа представленных документов ООО «СТО» следует, что заявка ООО «Адом» организатором торгов рассмотрена, в допуске к торгам отказано, так как заявка не содержит предложение о цене имущества должника.

ФЗ «О банкротстве» не регламентирует срок подведения результатов торгов посредством публичного предложения, а содержит нормы, регулирующие порядок определения победителя на торгах в форме публичного предложения.

Поскольку в установленный срок организатору торгов поступили заявки на участие в торгах не содержащие предложения о цене имущества должника, то проведение торгов перешло на следующий период.

Действия организатора торгов не нарушают права ООО «Адом» и других лиц.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ч. 1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Адом» от 14.01.2016 г. (вх. № 330) необоснованной.

Председатель Комиссии:

К.А. Коренченко

Члены Комиссии:

А.И. Пахальян

В.Н. Нефедова

А.А. Мамедов

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.