

Решение № 03-10.1/62-2017

о признании жалобы необоснованной

29 марта 2017 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

<..>,

рассмотрев жалобу предпринимателя <...>(далее – Заявитель, ИП <...>) на действия Казенного учреждения Омской области «Центр хозяйственного обслуживания Главного государственного правового управления Омской области» (далее – Заказчик) при осуществлении закупки «Поставка хозяйственно-бытовых товаров» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352200040817000028) (далее – электронный аукцион),

в присутствии представителей:

<....>

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе поступила (вх. № 2244 от 22.03.2017) жалоба Заявителя на положения документации об аукционе, нарушающие требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе).

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-1980э от 23.03.2017) Заказчиком были представлены (вх. № 2344 от 27.03.2017) материалы закупки, а также письменные возражения на жалобу Заявителя.

Из представленных материалов и информации следует, что 15.03.2017 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) было размещено извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе (извещение № 0352200040817000028) с начальной (максимальной) ценой контракта 135252,32 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 24.03.2017 на

участие в аукционе поступило семь заявок, все участники закупки допущены к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения аукциона от 27.03.2017 в процедуре электронного аукциона приняли участие 4 участника закупки. Наименьшее ценовое предложение в 74388,20 руб. сделано участником с порядковым номером заявки 4.

3. В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

Согласно статье 6 Федерального закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, **обеспечения конкуренции**, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Частью 1 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе императивно установлено, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий **для обеспечения конкуренции** между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с частью 2 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. **Запрещается совершение** заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок **любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.**

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе правилом о том, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики,

эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). **В описании объекта закупки не должны включаться** требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также **требования к товарам**, информации, работам, услугам **при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки**, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Из буквального толкования пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе следует, что заказчики (уполномоченный орган, уполномоченное учреждение), осуществляющие закупку по правилам Федерального закона о контрактной системе, при описании объекта закупки должны таким образом устанавливать требования к закупаемым товарам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) указанной статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Требования к объекту закупки были установлены Заказчиком в табличной форме в Приложении №1 «Описание объекта закупки» к документации об электронном аукционе (далее также Приложение № 1), в котором указаны следующие товары и их отдельные характеристики:

Подробное описание объекта закупки, функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики объекта закупки, максимальные и (или) минимальные значения показателей, позволяющих определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги условиям государственного заказчика, а также значения указанных показателей, которые не могут изменяться	Требования к упаковке товара	Количество товара, шт.
Мешки полиэтиленовые для мусора, объем не менее 120* литров, размер не менее 70*100 см*, толщина пленки не менее 40* мкм, в рулоне не менее 10* мешков, 1 рулон = 1 шт.	Упаковка производителя (изготовителя) товара...	1286
Мешки полиэтиленовые для мусора, объем не менее 30* литров, размер не менее 50*60 см*, толщина пленки не менее 40* мкм, в рулоне не менее 30* мешков, 1 рулон = 1 шт.	Упаковка производителя (изготовителя) товара...	545

Из доводов жалобы Заявителя следует, что Заявитель фактически не согласен с содержащимися в документации об аукционе требованиями к размеру мешков и количеству мешков в упаковке, указывая следующее: «Изучая рынок мешков, было выявлено, что основными фасовками мешков 120 л являются фасовки 10 шт. в упаковке, 20 шт. в уп., 25 шт. в уп., более того 25 шт. в упаковке предполагают меньшую цену»;

«...Основываясь на том, что Заказчик должен быть заинтересован в экономии бюджетных средств, был подан запрос разъяснений (Приложение №1), в котором был задан вопрос о возможности пересчета количества рулонов в зависимости от количества товара в упаковке.

В ответ Заказчик пояснил, что количество штук в упаковке определено только исходя из формирования начальной максимальной цены и коммерческих предложений с количеством 10 штук в упаковке.

Невозможность пересчета количества рулонов, согласно штук в рулоне, Заказчик отказался. Пересчет количества никак не отражается на качестве товара. Действия Заказчика влекут недобросовестную конкуренцию, т.к. Заказчик пояснил, что готов принять большее количество штук в рулоне, но при этом изменять количество рулонов отказывается.

Так же был направлен запрос (Приложение № 2) о возможности поставки мешков объемом 120 л, но размером 60*100, и возможность поставки мешков объемом 30 л и размером 50*55, поясняя, что за счет поперечных швов, объем товара (основанная характеристика) не изменяется и не повлечет изменения качественных характеристик товара.

В ответ Заказчик пояснил, что товар должен соответствовать значениям, указанным в документации, однако при производстве мешков ГОСТы допускают предельные отклонения в размерах мешков не более чем на 10 см (ГОСТ Р 52564-2006, ГОСТ 32521- 2013)».

Заказчиком на доводы жалобы представлены возражения, в которых, в том числе указано:

«...Заказчик в зависимости от своих потребностей должен установить конкретные требования к качеству, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам товара в целях определения соответствия поставляемого товара потребностям заказчика. Вместе с тем, количество закупаемого товара функциональной, технической, качественной или эксплуатационной характеристикой товара как объекта закупки не является, не конкретизирует товар и его свойства, а определяет объем закупки, который установлен заказчиком и не может быть изменен участником аукциона. Участник, подавая заявку на участие в аукционе, дает согласие на поставку товара в требуемом объеме, в данном случае объем измеряется в рулонах (штуках);

- при формировании электронного аукциона заказчик исходил из утвержденных в Учреждении норм расходов и ответов на запросы о представлении цены. Начальная

(максимальная) цена контракта сформирована на основании ответов от потенциальных поставщиков, в данных ответах содержится информация о том, что в одном рулоне 10 мешков, 1 рулон = 1 шт., количество товара соответствует количеству, указанному в документации о закупке:

- по итогам срока окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе подано 7 заявок от участников размещения заказа, с указанием количества в одном рулоне 10 мешков».

При этом Заказчиком предоставлена копия распоряжения Главного государственного правового управления Омской области от 23.04.2014 № 117р/1, которым утверждены **нормы расхода** товаров бытовой химии, мягкого и хозяйственного и инвентаря для уборки помещений зданий, в которых расположены структурные подразделения Главного государственного правового управления Омской области, на 2014 – 2017 годы, устанавливающие, в том числе месячную норму расхода мешков для мусора (в упаковке 10 мешков) на 1 санитарный узел в количестве 1 упаковки. Также на заседании Комиссии представителем Заказчика даны пояснения о том, что с учетом нормирования и количества структурных подразделений Главного государственного правового управления Омской заказчиком была рассчитана потребность в данных товарах и были установлены вышеуказанные количественные характеристики товара. На все запросы, поступившие от участников аукциона, Заказчиком были даны соответствующие разъяснения положений документации об аукционе.

В силу части 1 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе **любой участник закупки**, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации **имеют право обжаловать** в судебном порядке или **в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия** (бездействие) **заказчика**, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, **если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.**

Согласно части 9 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе к жалобе прикладываются **документы, подтверждающие ее обоснованность**. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В нарушение указанных норм Федерального закона о контрактной системе Заявителем не представлено каких-либо документальных подтверждений обоснованности довода жалобы, в том числе в отношении стоимости товара с различным количеством мешков в одной упаковке, размеров мешков.

Заявителем не представлено доказательств того, что действия Заказчика по установлению требований к товару являются для него или некоторых участников закупки непреодолимыми либо создают преимущества другим участникам, а также каким-либо образом повлекли за собой ограничение количества участников закупки.

С учетом изложенного, а также дословных требований документации об аукционе, Комиссия считает жалобу **необоснованной**.

При этом Комиссия отмечает, что указание Заявителя на то, что Заказчиком фактически по существу не были даны разъяснения положений документации об аукционе опровергается представленными и размещенными на официальном сайте разъяснениями.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать **необоснованной** жалобу предпринимателя <...> на действия Казенного учреждения Омской области «Центр хозяйственного обслуживания главного государственно-правового управления при осуществлении закупки «Поставка хозяйственно-бытовых товаров» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352200040817000028).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.