

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р

Е

Ш

20 апреля 2010 года

№ 04-02 | 1554 _____

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: Бордюга Я.С. – руководителя управления, Председателя Комиссии; Лапицкой Е.А. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа управления, члена Комиссии; Алексеева В.В. – ведущего специалиста-эксперта управления, члена Комиссии (далее – Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу ООО «Коми строительный альянс» на действия государственного заказчика – Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Коми республиканский агропромышленный техникум» при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта по капитальному ремонту, демонтажу, изготовлению окон из ПВХ профиля в актовом зале в учебном корпусе ГОУ СПО «Коми республиканский агропромышленный техникум» (далее – запрос котировок)

УСТАНОВИЛА:

1. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми поступила жалоба ООО «Коми строительный альянс» исх. от 13.04.2010 (вх. от 13.04.2010 № 1729), дополнение к жалобе исх. от 19.04.2010 (вх. от 19.04.2010 № 1822э).

Заявитель считает, что позиции 2, 3, 4, 16 дефектной ведомости, входящей в состав извещения о проведении запроса котировок № 13- 2010 (далее – извещение о проведении запроса котировок), противоречат п. 4 ст. 43 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

В жалобе указано, что в извещении о проведении запроса котировок государственным заказчиком установлено требование о наличии в составе котировочной заявки копий лицензий на выполнение соответствующих видов работ, что противоречит требованиям законодательства.

Заявитель указывает, что в извещении о проведении запроса котировок установлено требование о наличии в составе котировочной заявки сведений о цене с указанием стоимости выполняемых работ в форме локальной сметы, что противоречит Закону о размещении заказов.

В жалобе указано, что в результате осмотра представителями ООО «Коми строительный альянс» 12.04.2010 актовом зала Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Коми республиканский агропромышленный техникум» было установлено, что часть работ, указанных в дефектной ведомости, выполнена до окончания приема котировочных заявок.

2. Комиссия Коми УФАС России в результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, изучив материалы жалобы, заслушав представителей ООО «Коми строительный альянс»; представителя Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Коми республиканский агропромышленный техникум», пришла к нижеследующим выводам.

2.1. Государственным заказчиком размещения заказа является Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Коми республиканский агропромышленный техникум» (далее – государственный заказчик).

Источником финансирования заказа являются средства республиканского бюджета Республики Коми.

2.2. В соответствии с ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 настоящего Федерального закона, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы.

Согласно п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать следующие сведения:

- наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с п. 4 «Наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг» извещения о проведении запроса котировок работа на основании следующего: - дефектная ведомость объемов работ.

В позиции 2 дефектной ведомости в составе извещения о проведении запроса котировок указано: «Установка в жилых и общественных зданиях оконных блоков из ПВХ профилей: поворотных (откидных, поворотно-откидных) с площадью проема более 2 м² трехстворчатых в том числе при наличии створок глухого остекления. Объем (3,73 * 1,51 * 3)».

В позиции 3 дефектной ведомости в составе извещения о проведении запроса котировок указано: «Установка подоконных досок из ПВХ толщиной 0,6 м».

В позиции 4 дефектной ведомости в составе извещения о проведении запроса котировок указано: «Облицовка оконных проемов в наружных стенах откосной планкой из оцинкованной стали с полимерным покрытием с устройством водоотлива оконного из оцинкованной стали с полимерным покрытием проема».

В позиции 16 дефектной ведомости в составе извещения о проведении запроса котировок указано: «Устройство коробов из ГКЛ», в столбце «ед. изм» указано: «м²», в столбце «кол – во» показатели отсутствуют.

Из смысла п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов следует, что наименование, характеристики выполняемых работ определяются заказчиком самостоятельно исходя из потребностей самого заказчика.

Как следует из письменных пояснений государственного заказчика от 19.04.2010 № 9761, в позиции 4 дефектной ведомости после слов «из оцинкованной стали с полимерным покрытием» слово «проем» указано ошибочно; объем работ по устройству коробов из ГКЛ не указан ввиду того, что выполнение указанного вида работ не требуется.

Таким образом, действия государственного заказчика в части установления в дефектной ведомости в составе извещения о проведении запроса котировок наименования и характеристик выполняемых работ не противоречат п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов.

2.3. В соответствии с п. 13 извещения о проведении запроса котировок к котировочной заявке участник размещения заказа предоставляет, в том числе сведения о цене с указанием стоимости выполняемых работ в форме локальной сметы, копии лицензий на выполнение соответствующих видов работ.

Ст. ст. 43, 44 Закона о размещении заказов установлены требования к содержанию запроса котировок и требования, предъявляемые к котировочной заявке.

Требование о предоставлении в составе котировочной заявки документа, подтверждающего право на осуществление какой – либо деятельности, локальной сметы Законом о размещении заказов не предусмотрено (данный довод подтверждается официальными разъяснениями Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации (письмо № Д04-82 от 17.01.2008)).

Из содержания п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов не следует право заказчика на предъявление к участникам размещения заказа требований о предоставлении в составе котировочной заявки каких – либо документов.

В соответствии с ч. 6.1 ст. 18 Федерального закона № 128 – ФЗ от 08.08.2001 «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон о лицензировании) с 1 января 2010 года прекращается лицензирование следующих указанных в пункте 1 статьи 17 настоящего Федерального закона видов деятельности, в том числе строительство зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения.

Предоставление лицензий на осуществление указанных видов деятельности прекращается с 1 января 2009 года. Действие лицензий на осуществление указанных видов деятельности, в том числе лицензий, срок действия которых продлен, прекращается с 1 января 2010 года.

Согласно ч. 2 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по

строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

В соответствии с п. 2 раздела 3 Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденного приказом Министерства регионального развития Российской Федерации № 274 от 09.12.2008, к видам работ относятся, в том числе работы по сносу строений и разборке конструкций (4510301 - 4510307, 4510316, 4510317)

Согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, продукции и услуг кодом 4510304 является «Разборка оконных, дверных и воротных проемов, перегородок и подвесных потолков».

В позиции 1 дефектной ведомости в составе извещения о проведении запроса котировок указано: «разборка деревянных заполнений проемов оконных с подоконными досками, 100 м.2».

Таким образом, действия государственного заказчика в части установления требований к участникам размещения заказа о предоставлении в составе котировочной заявки сведений о цене с указанием стоимости выполняемых работ в форме локальной сметы, копий лицензий на соответствующие виды работ противоречат требованиям ст. ст. 43, 44 Закона о размещении заказов.

2.4. Согласно Положению о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденному Приказом ФАС России от 15.12.2006 № 324, в компетенцию Коми УФАС России не входит проверка состояния актового зала в учебном корпусе ГОУ СПО «Коми республиканский агропромышленный техникум» на предмет выполнения каких – либо работ, указанных в дефектной ведомости в составе извещения о проведении запроса котировок, до проведения вышеуказанного запроса котировок.

2.5. Как следует из письменных пояснений заказчика размещение заказа приостановлено, государственный контракт не заключен.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Коми строительный альянс» в части противоречия позиций 2, 3, 4, 16 дефектной ведомости в составе извещения о проведении запроса котировок п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов необоснованной.

2. Признать жалобу ООО «Коми строительный альянс» в части установления требований к участникам размещения заказа о предоставлении в составе котировочной заявки сведений о цене с указанием стоимости выполняемых работ в форме локальной сметы, копий лицензий на соответствующие виды работ обоснованной.

3. Признать действия Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Коми республиканский агропромышленный техникум» в части установления требований к участникам размещения заказа о предоставлении в составе котировочной заявки сведений о цене с указанием стоимости выполняемых работ в форме локальной сметы, копий лицензий на соответствующие виды работ противоречащими требованиям ст. ст. 43, 44 Закона о размещении заказов.

4. Выдать Государственному образовательному учреждению среднего профессионального образования «Коми республиканский агропромышленный техникум» предписание об устранении нарушения Закона о размещении заказов.

5. Решить вопрос о привлечении виновного должностного лица Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Коми республиканский агропромышленный техникум» к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

_____ Я.С. Бордюг

Члены комиссии
Лапицкая

_____ Е.А.

_____ В.В. Алексеев

П

Р

Е

Д

20 апреля 2010 года

№ _04-

02/1554_____

Сыктывкар

об устранении нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: Бордюга Я.С. – руководителя управления, Председателя Комиссии; Лапицкой Е.А. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа управления, члена Комиссии; Алексеева В.В. – ведущего специалиста – эксперта управления, члена Комиссии (далее – Комиссия Коми УФАС России),

на основании своего решения от 20.04.2010 о нарушении государственным заказчиком – Государственным образовательным учреждением среднего профессионального образования «Коми республиканский агропромышленный техникум» (юридический адрес: 168200, Республика Коми, Сыктывдинский район, с. Вьльгорт, ул. Тимирязева, д. 36) (далее – Заказчик), при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта по капитальному ремонту, демонтажу, изготовлению окон из ПВХ профиля в актовом зале в учебном корпусе ГОУ СПО «Коми республиканский агропромышленный техникум» требований ст.ст. 43, 44 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику **в 3-х дневный срок** с даты получения настоящего предписания отменить проведение запроса котировок на право заключения государственного контракта по капитальному ремонту, демонтажу, изготовлению окон из ПВХ профиля в актовом зале в учебном корпусе ГОУ СПО «Коми республиканский агропромышленный техникум».

2. Заказчику **в 5-ти дневный срок** с даты получения настоящего предписания представить в Коми УФАС России документы и письменную информацию, подтверждающие исполнение настоящего предписания.

Примечание:

Невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа

исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа, влечет административную ответственность, предусмотренную пунктом 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

_____ Я.С. Бордюг

Члены комиссии

_____ Е.А.

Лапицкая

_____ В.В. Алексеев