

Дело № 63ФЗ-17

Заказчик (единая комиссия):

Государственное учреждение —
Управление Пенсионного фонда
Российской Федерации в

г. Северодвинске Архангельской
области

164500, Архангельская область, г.
Северодвинск, ул.Ломоносова, д.
105

E-mail: I.V.Luckova@039.pfr.ru

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119180, г. Москва, ул. Большая
Якиманка,

д. 23

E-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ИП Скалепова О.В.

163069, г.Архангельск,
ул.Выучейского, д.26, кв.11

E-mail: audiobuh@mail.ru

РЕШЕНИЕ

20 марта 2017 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,
Чирова Л.А. Специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заявителя: Бердникова П.В. (доверенность от 01.02.2017 № б/н);

Заказчика: Пугиной Ю.В. (доверенность от 16.03.2017 № 06-09-30/8), Поварова Д.Н. (доверенность от 16.03.2017 № 06-09-30/7);

УСТАНОВИЛА:

13 марта 2017 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ИП Скалеповой О.В. (далее - Заявитель) на действия единой комиссии, созданной заказчиком - Государственным учреждением — Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Северодвинске Архангельской области (далее – единая комиссия), при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку бумаги для офисной техники формата А4, для лазерных принтеров, копировальных и факсовых аппаратов (извещение № 0724100000117000004).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия единой комиссии в связи с отказом ИП Скалеповой О.В. в допуске к участию в электронном аукционе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в

объяснении по жалобе от 16.03.2017 № 06-15/09-20/727.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

28.02.2017 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0724100000117000004 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения государственного контракта на поставку бумаги для офисной техники формата А4, для лазерных принтеров, копировальных и факсовых аппаратов (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 302 600,00 рублей.

Оператор электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 09.03.2017 было подано 3 заявки, которым были присвоены порядковые номера 1, 2, 3.

В ходе изучения материалов дела установлено, что заявка Заявителя была зарегистрирована под номером 3.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 09.03.2017 участнику с порядковым номером заявки 3 было отказано в допуске к участию в электронном аукционе «непредоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 (пункт 1 часть 4 статьи 67), а именно, не указан допуск по отклонению размеров».

На основании подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В пункте 23 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе» раздела I «Информационная карта аукциона в электронной форме» документации об аукционе установлены аналогичные требования.

Пункт 2 «Требования к техническим и функциональным характеристикам товара» раздела 2 «Требования к объекту закупки» документации об аукционе содержит таблицу, в которой установлены требования к товарам, в том числе:

№ п/п	Наименование товара	Характеристики товара
		Формат А4 – 210 x 297 мм, допуск по отклонению размеров ± 0,5 мм; категория В; тип поверхности –

1	Бумага для офисной техники формата А4, для лазерных принтеров, копировальных и факсовых аппаратов.	матовая; плотность - не менее 80г/м ² ; белизна по CIE (%) - не менее 153; яркость ISO (%) – не менее 96, непрозрачность (%) - не менее 90, толщина (мкм) – не менее 102; шероховатость (Бендсен) – не более 225, влажность (%) – не более 4,5; длительного срока использования (соответствие ГОСТ Р ИСО 9706-2000), бумага не содержит хлора и его соединения, 500 листов в упаковке (пачке).
---	--	--

В пункте 24 раздела 1 «Информационная карта аукциона в электронной форме» документации об аукционе указано: «Рекомендуется при заполнении сведений о поставляемом товаре указывать точные значения показателей, за исключением случаев, если это предусмотрено нормативными документами и/или технической документацией / информацией производителя товара. Показатели товара рекомендуется указывать в объеме, не менее требуемого в Разделе 2 «Требования к объекту закупки» документации об электронном аукционе».

Как подтверждается материалами дела, Заявителем в первой части заявки (заявка № 3) предложены, в том числе следующие характеристики товара:

Бумага для офисной техники формата А4, для лазерных принтеров, копировальных и факсовых аппаратов «Maestro Spesial»

Формат А4 – 210 x 297 мм,

категория В;

тип поверхности – матовая;

плотность - 80г/м²;

белизна по CIE (%) - 162;

яркость ISO (%) – 97,

непрозрачность (%) - 92,

толщина (мкм) – 107;

шероховатость (Бендсен) – 200,

влажность (%) – 4,5;

длительного срока использования (соответствие **ГОСТ Р ИСО 9706-2000**),

бумага не содержит хлора и его соединения,

500 листов в упаковке (пачке).

В ходе анализа заявки Заявителя Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что в заявке не указана характеристика показателя «допуск по отклонению размеров», что не соответствует требованиям пункта 2 «Требования к техническим и функциональным характеристикам товара» раздела 2 «Требования к объекту закупки» документации об аукционе.

Как пояснил представитель Заказчика на заседании Комиссии Архангельского УФАС России, данная характеристика является существенной, полностью отвечающей потребностям Заказчика, поскольку отклонения параметров бумаги для печати от заданного формата в большую или меньшую сторону, обусловленные особенностями условий производства и оборудования изготовителя (производителя) бумаги, оказывают негативное влияние на бесперебойную работу оргтехники Заказчика (лазерных принтеров, копировальных и факсовых аппаратов).

Частью 1 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 указанного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании части 4 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе, в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) ФЗ «О контрактной системе», или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) ФЗ «О контрактной системе», требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, единая комиссия правомерно отказала ИП Скалеповой О.В. в допуске к участию в электронном аукционе.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Скалеповой О.В. необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

Н.В. Вознесенская

Л.А. Чирова