

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-205/17

10 апреля 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) с участием представителей от АО «Микротехника» (далее – Организатор торгов); от ООО «МАС-ДАТА» (далее – Заявитель).

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 31.03.2017 № 7566/17) ООО «МАС-ДАТА» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов АО «Микротехника» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку усилителя НМС 463 LP 5 (извещение № 31704894601), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

16 марта 2017 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение №31704894601 о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку усилителя НМС 463 LP 5 (далее – закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг (далее – Положение о закупках) в редакции от 04.04.2016, на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	265 000,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	16.03.2017
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	24.03.2017 в 09:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	27.03.2017
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	197110, г. Санкт-Петербург, ул. Пионерская д. 44, литера Р.

На момент рассмотрения жалобы по существу по процедуре закупки №

31704894601 не был заключен договор.

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отклонении заявки.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

АО «Микротехника» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представители Организатора торгов с доводами жалобы не согласились. Документы по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/9373/17 от 05.04.2017 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

В соответствии с Протоколом от 27.03.2017 № 31704894601-01 заявка ООО «МАС-ДАТА» была отклонена, так как в составе заявки не представлена Декларация участника процедуры закупки о том, что ему не требуется представление решения об одобрении или о совершении сделки с заинтересованностью, либо копия такого решения об одобрении или о совершении сделки с заинтересованностью.

Согласно п. 4.5.1 Документации участник процедуры закупки должен подготовить заявку в соответствии с образцами форм, установленными в разд. 7 настоящей документации, предоставив полный комплект документов согласно перечню,

определенному в Приложении №3 к Информационной карте.

Из п. 7 Приложения №3 к Информационной карте Документации следует, что участник в составе заявки должен представить, в том числе, декларацию участника процедуры закупки (для юридических лиц) о том, что ему не требуется представление решения об одобрении или о совершении сделки с заинтересованностью (в составе формы Заявки – подраздел 7.1), либо копия такого решения об одобрении или о совершении сделки с заинтересованностью, если требование о наличии такого решения установлено законодательством, учредительными документами юридического лица и если для участника процедуры закупки заключение договора или предоставление обеспечения заявки, обеспечения договора является сделкой с заинтересованностью.

В случае, если получение указанного решения до окончания срока подачи заявок невозможно в силу необходимости соблюдения установленного законодательством и учредительными документами участника процедуры закупки порядка созыва заседания органа, к компетенции которого относится вопрос об одобрении или о совершении сделки с заинтересованностью, участник процедуры закупки обязан предоставить письмо, содержащее обязательство о предоставлении вышеуказанного решения до момента заключения договора, в случае принятия ЗК решения о заключении договора с таким участником.

Кроме того, согласно составу Формы 1 «Заявка» – подраздел 7.1 «В соответствии с законодательством, а также учредительными документами _____ (наименование участника процедуры закупки) решение об одобрении и/или о совершении сделки с заинтересованностью в связи с заключением договора на условиях нашей заявки не требуется».

Также в Форме 1 «Заявка» – подраздел 7.1 в сноске к вышеуказанному абзацу указано, что данный абзац следует исключить из текста заявки в случае подачи заявки физическим лицом, а также в случае, если участнику процедуры закупки требуется получение указанного решения. ВНИМАНИЕ! В последнем случае к заявке необходимо приложить копию такого решения либо письмо, содержащее обязательство о предоставлении указанного решения до момента заключения договора, в случае принятия ЗК решения о заключении договора с таким участником.

Комиссия СПб УФАС России установила, что в составе заявки ООО «МАС-ДАТА» вышеуказанный абзац был исключен из текста заявки, а значит ООО «МАС-ДАТА» было необходимо приложить копию решения либо письмо, содержащее обязательство о предоставлении указанного решения до момента заключения договора, в случае принятия ЗК решения о заключении договора с таким участником.

Вместе с тем, в составе заявки ООО «МАС-ДАТА» представило копию Решения № 2 от 27.12.2016 об одобрении совершения крупных сделок, заключаемых по результатам аукционов в электронной форме. Однако, решение об одобрении или о совершении сделки с заинтересованностью, либо письмо, содержащее обязательство о предоставлении указанного решения до момента заключения договора, в составе заявки представлены не были.

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Закупочной

комиссии Организатора торгов. Заявка ООО «МАС-ДАТА» была отклонена правомерно, как несоответствующая требованиям, установленным в Документации.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 31.03.2017 № 7566/17) ООО «МАС-ДАТА» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов АО «Микротехника» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку усилителя НМС 463 LP 5 (извещение № 31704894601), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.