

## РЕШЕНИЕ № 143-ж/2014

11 апреля 2014 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Сапрыкиной Н.В.	- заместителя руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Дворниковой А.О.	- ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
	Долгополовой К.А.	- заместителя начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу ООО «Челтекс» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по сбору и вывозу мусора с территорий кладбищ г. Челябинска (извещение № 0169300000114000033) (далее - Аукцион), в присутствии:

представителей ООО «Челтекс» (далее - Заявитель, Общество, Участник закупки, Победитель Аукциона), действующих на основании доверенностей от 04.04.2014 б/н;

представителей Муниципального казенного учреждения «Служба городских кладбищ» (далее – Заказчик, МКУ «Служба городских кладбищ»), действующих на основании доверенностей от 11.04.2014 №№132,133, приказа начальника Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Челябинска от 16.10.2013 № 121 у;

представителя Управления муниципального заказа Администрации города Челябинска, действующего на основании доверенности от 04.10.2013 № 35;

слушателей,

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 04.04.2014 поступила жалоба ООО «Челтекс» на

действия Заказчика при проведении рассматриваемого Аукциона, объявленного Заказчиком и Уполномоченным органом, путем размещения на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 26.02.2014 извещения о проведении Аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 17 350 540 рублей 36 копеек.

По состоянию на 11.04.2014 контракт по объекту рассматриваемой закупки не заключен, что подтверждается письмом директора Муниципального казенного учреждения «Служба городских кладбищ» от 11.04.2014 № 131.

Согласно доводам жалобы, заявитель считает, что заказчик 03.04.2014 неправомерно отказался от заключения контракта в связи с непредставлением Обществом обеспечения исполнения контракта.

На заседании Комиссии Челябинского УФАС России представители Заявителя доводы жалобы поддержали в полном объеме, а также пояснили, что ООО «Челтекс», признанное победителем по итогам проведения Аукциона, на электронной площадке 31.03.2014 подписало контракт по объекту рассматриваемой закупки и в качестве обеспечения исполнения контракта приложило банковскую гарантию № 01425/14-СОБ от 26.03.2014, выданную Акционерным банком «Содействие общественным инициативам» (открытое акционерное общества) (далее – ОАО «Собинбанк»).

Заказчиком 02.04.2014 в адрес ООО «Челтекс» направлено письмо от 02.04.2014 № 114, согласно которому Обществу необходимо до 13 часов 00 минут 03.04.2014 внести денежные средства на сумму 2 602 581 рублю 05 копеек взамен ранее представленной банковской гарантии № 01425/14-СОБ от 26.03.2013.

По мнению Заявителя, Обществом исполнено требование заказчика и 03.04.2014 в 16 часов 00 минут представлено новое обеспечение исполнения контракта в виде оригинала банковской гарантии № 34/БИН/132842 от 03.04.2014, выданной Открытым акционерным обществом «БИНБАНК» (далее – ОАО «БИНБАНК»).

Вместе с тем, заказчиком в 03.04.2011 в 14:24 на электронной площадке и официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещен протокол отказа от заключения контракта с ООО «Челтекс» в связи с представлением поддельной банковской гарантии.

В обоснование своей позиции представители Заявителя также указывают на содержание пункта 15 Информационной карты документации об Аукционе, согласно которому обеспечение исполнения контракта, которое закончило свое действие или иным образом перестало обеспечивать исполнение подрядчиком обязательств по контракту, может быть заменено на иное (новое) обеспечение исполнения обязательств на тех же условиях в течение 10 банковских дней.

Представители заказчика в доводами жалобы Заявителя не согласились, представили письменные возражения, а также на заседании Комиссии Челябинского УФАС России пояснили, что действия заказчика соответствуют требованиям Закона о контрактной системе, поскольку Участник закупки при подписании контракта на электронной площадке представил банковскую гарантию, которая указанным в ней банком не выдавалась, до окончания времени, отведенного заказчиком Обществу, иное обеспечение исполнения контракта не

представлено.

Участник закупки 03.04.2014 в 17:09 представил в адрес Заказчика копию банковской гарантии № 34/БИН/132842 от 03.04.2014 и копию верификационного письма от 03.04.2014 № 1887, подлинность которых на момент заседания Комиссии Челябинского УФАС России банком на запрос Заказчика не подтверждена.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения сторон, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе Комиссия, рассмотрев доводы жалобы ООО «Челтекс», пришла к следующим выводам.

1. Частью 4 статьи 96 Закона о контрактной системе установлено, что контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с Законом о контрактной системе.

В силу части 5 статьи 96 Закона о контрактной системе в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Согласно протоколу № 1ЭР рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 17.03.2014 на участие в Аукционе поступило 6 заявок от участников закупки, которые решением аукционной комиссии признаны соответствующим требованиям документации об Аукционе.

Из протокола № 2ЭИ подведения итогов Аукциона от 21.03.2014 следует, что в Аукционе приняли участие 4 участника закупки – ООО «Челтекс», ЗАО «Цветы Урала», ИП Подивилова Н.А. и ООО «Уралмастерцентр», победителем Аукционе решением аукционной комиссии признано ООО «Челтекс» с ценой предложения 9 913 247 рублей 30 копеек.

Заказчиком в установленный частью 2 статьи 70 Закона о контрактной системе срок -25.03.2014 в 06:45:08 (по московскому времени) проект контракта без подписи заказчика направлен через функционал оператора электронной площадки ООО «РТС – тендер» на подписание ООО «Челтекс».

ООО «Челтекс» 31.03.2014 в 11:40:21 (по московскому времени) подписало контракта электронной цифровой подписью и в качестве обеспечения исполнения контракта представило банковскую гарантию № 01425/14-СОБ от 26.03.2014, выданную ОАО «Собинбанк».

МКУ «Служба городских кладбищ» 01.04.2014 посредством факсимильной связи на телефон 984959611090 направлено письмо в ОАО «Собинбанк» с просьбой о подтверждении выдачи банковской гарантии № 01425/14-СОБ от 26.03.2014.

В адрес МКУ «Служба городских кладбищ» 02.04.2014 по электронной почте поступило письмо ОАО «Собинбанк» от 02.04.2014 № 62-5-19/293976, подписанное Председателем правления указанного банка, согласно которому ОАО «Собинбанк» банковскую гарантию № 01425/14-СОБ от 26.03.2014 ООО «Челтекс» не выдавал.

Заказчиком 02.04.2014 в адрес ООО «Челтекс» направлено письмо по

факсимильной связи на телефон 7902036, а также вручено 02.04.2014 нарочно представителю по доверенности, в котором победителю Аукциона сообщено, что банковская гарантия № 01425/14-СОБ от 26.03.2014 банком не выдавалась, и ООО «Челтекс» необходимо внести денежные средства на сумму 2 602 581 рубль 05 копеек до 13 часов 00 минут местного времени 03.04.2014.

В адрес Заказчика 03.04.2014 курьерской почтой поступило письмо ОАО «Собинбанк» от 27.03.2014 № 100-108, согласно которому банк подтвердил действительность банковской гарантии № 01425/14-СОБ от 26.03.2014.

Руководителем контрактной службы, главным бухгалтером, ведущим экономистом, ведущим юрисконсультантом, ведущим инженером МКУ «Служба городских кладбищ» 03.04.2014 составлен протокол по вопросу правомерности заключения муниципального контракта, согласно которому заказчик принял решение о признании победителя Аукциона – ООО «Челтекс» уклонившимся от заключения контракта, отказаться от заключения контракта с ООО «Челтекс», в связи с предоставлением банковской гарантией, выдачу которой ОАО «Собинбанк» не подтвердил.

Заказчиком 03.04.2014 в 14:24 (по московскому времени) на электронной площадке и официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликован протокол отказа от заключения контракта, к которому прикреплено письмо МКУ «Служба городских кладбищ» от 03.04.14 № 117 и письмо ОАО «Собинбанк» от 02.04.2014 № 62-5-19/293976.

В адрес Заказчика 03.04.2014 в 17:09 нарочно от ООО «Челтекс» представлена копия банковской гарантии № 34/БИН/132842 от 03.04.2014, выданная ОАО «БИНБАНК» и копия верификационного письма от 03.04.2014 № 1887.

Заявителем на заседание Комиссии Челябинского УФАС России представлены следующие документы: договор об оказании услуг выдачи банковской гарантии № 01425/14-СОБ от 26.03.2014 с ООО «ПРЕМИУМ» (предмет договора – оказание услуги по подбору кредитной организации), договор о предоставлении банковской гарантии № 01425/14-СОБ от 26.03.2014 с ОАО «Собинбанк», платежное поручение № 86 от 26.03.2014 на сумму 59 859 рублей 36 копеек, подтверждающее перечисление денежных средств ООО «ПРЕМИУМ», счет-фактура № 01425/14-СОБ от 26.03.2014, договор о предоставлении банковской гарантии № 132842 от 26.03.2014 с ОАО «БИНБАНК», договор на оказание услуг выдачи банковской гарантии № 34/БИН/132842 от 26.03.2014 с ООО «ПРЕМИУМ» (предмет договора – оказание услуги по подбору кредитной организации), письмо ОАО «БИНБАНК» от 09.04.2014 № 1908, подтверждающее легитимность банковской гарантии № 34/БИН/132842 от 03.04.2014, письма ООО «Челтекс» от 04.04.2014 № 77, от 11.04.2014 № 77/3.

В силу Закона о контрактной системе лицо, претендующее на заключение контракта, знакомится с документацией об аукционе, в том числе с условиями обеспечения исполнения контракта, до подачи заявки на участие в аукционе. Подав заявку, участник закупки выражает свое согласие исполнить контракт на условиях, установленных документацией об аукционе.

В соответствии с первой частью заявки на участие в аукционе Заявитель согласился исполнить условия, указанные в документации об аукционе, в том

числе в части предоставления надлежащего документа об обеспечении исполнения контракта.

Сущность требования, установленного частью 4 статьи 96 Закона о контрактной системе, заключается в установлении дополнительных охранительных функций по обеспечению исполнения контракта.

При этом материально-правовую ценность для заказчика представляет не только электронно-цифровая подпись уполномоченного лица победителя аукциона, а действительность документа об обеспечении исполнения контракта.

На заседании Комиссии Челябинского УФАС России Заявителем не представлено доказательств выдачи банковской гарантии № 01425/14-СОБ от 26.03.2014 от имени банка, что не позволяет подтвердить источник ее получения, а также доказательств перечисления ОАО «Собинбанк» денежных средств за выдачу указанной банковской гарантии.

Заявителем не проявлено надлежащей осмотрительности при получении банковской гарантии, не предпринято достаточных действий для заключения контракта в соответствии с требованиями документации об аукционе.

Следует отметить, что согласно письму ОАО «Собинбанк» от 10.04.2014 № 62-5-19/294574 (на запрос Челябинского УФАС России от 09.04.2014 № 4564/09), указанный банк действительно банковскую гарантию № 01425/14-СОБ от 26.03.2014 на сумму 2 602 581 рубль 05 копеек не выдавал, договора о выдаче банковской гарантии с ООО «Челтекс» не заключал.

Кроме того, ООО «Собинбанк» подтвердил подлинность письма от 02.04.2014 № 62-5-19/293976, направленного в адрес МКУ «Служба городских кладбищ» в ответ на письмо от 01.04.2014 № 111.

Доводы представителей заявителя о том, что оригинал банковской гарантии № 34/БИН/132842 от 03.04.2014, выданный ОАО «БИНБАНК», представлен заказчику 03.04.2014 до размещения протокола отказа от заключения контракта на электронной площадке, не принимаются Комиссией Челябинского УФАС России во внимание, поскольку документально **не подтверждены**.

Кроме того, доводы Участника закупки о том, что представленная банковская гарантия № 34/БИН/132842 от 03.04.2014, выданная ОАО «БИНБАНК», является надлежащим обеспечением исполнения контракта, не соответствует фактическим обстоятельствам дела, поскольку указанной банковской гарантией предусмотрено, что гарант обязуется выплатить бенефициару любую сумму, не превышающую **2 602 581 рубля**, что не соответствует частям 1,2 статьи 37 Закона о контрактной системе, требованию заказчика, установленному в пункте 15 Информационной карты документации об Аукционе.

Доводы Заявителя относительно того, что пункт 20 Информационной карты предусматривает право подрядчика заменить обеспечение исполнения контракта в течение 10 банковских дней, не принимается Комиссией Челябинского УФАС России во внимание, поскольку банковская гарантия № 01425/14-СОБ от 26.03.2014 не закончила своего действия и не перестала обеспечивать исполнение подрядчиком обязательств по контракта, она является поддельной, а,

следовательно, в силу статьи 96 Закона о контрактной системе, не может быть признана документом, представленным участником закупки в обеспечение исполнения контракта.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 5 Закона о контрактной системе в рамках отношений, указанных в части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе, допускается обмен электронными документами, предусмотренными законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок, между участниками контрактной системы в сфере закупок, в том числе подача заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений. При этом указанные заявки, окончательные предложения и документы должны быть подписаны усиленной электронной подписью и поданы с использованием **единой информационной системы**.

Частью 1 статьи 60 Закона о контрактной системе установлено, что обмен информацией, связанной с получением аккредитации на электронных площадках и проведением электронного аукциона, между участником такого аукциона, заказчиком, оператором электронной площадки осуществляется на электронной площадке в форме электронных документов.

В силу части 3 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также **документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица**.

Таким образом, представление ООО «Челтекс» заказчику банковской гарантии № 01425/14-СОБ от 26.03.2014 не через единую информационную систему не соответствует требованиям части 1 статьи 5, части 1 статьи 60, части 3 статьи 70 Закона о контрактной системе.

Исходя из изложенного, информации, представленной ООО «Челтекс», МКУ «Служба городских кладбищ», Управлением муниципального заказа Администрации города Челябинска, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Челтекс» на действия заказчика необоснованной.

Председатель Комиссии

Н.В. Сапрыкина

Члены Комиссии

А.О. Дворникова

К.А. Долгополова