

Резолютивная часть решения оглашена

26.10.2012г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе:.....,

рассмотрев жалобы ООО «Универсальные инвестиции» на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту рентгенодиагностического кабинета, расположенного по адресу по адресу: г.Самара, ул.Кирова, 323 для нужд муниципального медицинского бюджетного учреждения «Городская поликлиника №4» Кировского района городского округа Самара (извещение № 0342300000112001586 от 02.10.2012) (начальная цена контракта — 1 508 913, 67 руб.) и при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту поликлинического отделения №2 и отделения восстановительного лечения для нужд муниципального медицинского бюджетного учреждения «Городская поликлиника № 3» городского округа Самара (извещение № 0342300000112001562 от 28.09.2012) (начальная цена контракта — 2 400 000, 00 руб.),

в присутствии.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральное антимонопольной службы России от 24 июля 2012 года № 498 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступили жалобы ООО «Универсальные инвестиции» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту рентгенодиагностического кабинета, расположенного по адресу по адресу: г.Самара, ул.Кирова, 323 для нужд муниципального медицинского бюджетного учреждения «Городская поликлиника №4» Кировского района городского округа Самара и при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту поликлинического отделения №2 и отделения восстановительного лечения для

нужд муниципального медицинского бюджетного учреждения «Городская поликлиника № 3» городского округа Самара (далее – Аукционы, Заказчики).

Согласно доводам жалоб заявителю необоснованно отказали в допуске к участию в аукционах при проведении открытых аукционов в электронной форме. Причина отказа: несоответствие заявок требованиям аукционной документации.

Заявитель считает, что заявки соответствовала требованиям аукционной документации.

На основании изложенного Заявитель просит рассмотреть действия аукционной комиссии на соответствие нормам действующего законодательства.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласен по следующим основаниям.

Заявки ООО «Универсальные инвестиции» по аукциону на ремонт ММБУ ГП № 4 Кировского района (порядковый № 4), по аукциону на ремонт ММБУ ГП № 3 (порядковый номер <...>) - не соответствуют требованиям аукционной документации, а также ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, в связи с чем считает отказ обоснованным, просит в удовлетворении требований жалобы отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Основанием для отказа в допуске в Протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме по ремонту ММБУ ГП № 4 Кировского района — явилось несоответствие в заявке значений показателей товаров значениям, установленным в техническом задании документации об аукционе (пп. 20, 22, 29, 30, 33, 64, 84).

Основанием для отказа в допуске в Протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме по ремонту ММБУ ГП № 3 — явилось не соответствие в заявке значений показателей товаров значениям, установленным в техническом задании документации об аукционе (пп. 40, 56, 67, 74, 76, 71, 77).

Согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с ч.3 ст.41.8 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

В соответствии с пп.«б» п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41. 9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в своей заявке по аукциону на ремонт ММБУ ГП № 4 Кировского района ООО «Универсальные инвестиции» представило показатели товаров, несоответствующие показателям, установленным в техническом задании документации об аукционе, в частности, в п. 84 заявки указано - «Прокладка воздуховодов...диаметром 250 мм», в то время как в аукционной документации указано - «Прокладка воздуховодов...диаметром до 250 мм».

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в своей заявке по аукциону на ремонт ММБУ ГП № 3 ООО «Универсальные инвестиции» представило конкретные показатели товаров, несоответствующие показателям, установленным в техническом задании документации об аукционе, в частности, в п. 56 заявки указано - «Кран шаровый муфтовый для воды диаметром 15 мм», в то время как в аукционной документации указано - «Кран шаровый муфтовый для воды диаметром до 15 мм».

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отклонила заявки ООО «Универсальные инвестиции» на участие в вышеуказанном аукционе.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «Универсальные инвестиции» необоснованными.
2. Оператору электронной торговой площадки снять ограничение на подписание контракта

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

