

Решение

07.06.2010г.

г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов

Члены Комиссии: А.Д. Кравцов, И.В. Моисеева

рассмотрев дело № 571, возбужденное по жалобе ООО «Техпроектнадзор» о нарушении аукционной комиссией Администрацией Морозовского городского поселения (далее – заказчик) требований Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителя заказчика, представителя ООО «Техпроектнадзор»,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Техпроектнадзор» на действия аукционной комиссии заказчика, выразившиеся в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе.

Заказчиком заявлено, что заявителю было правомерно отказано в допуске к участию в аукционе, поскольку в свидетельстве о допуске СРО отсутствовало право на устройство покрытий из булыжного камня и брусчатки, на устройство бетонных, мозаичных, цементных, металлоцементных покрытий.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссии установила следующее:

28.04.2010 заказчик разместил извещение № 33-1027 о проведении открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту внутригородских и внутрипоселковых дорог и тротуаров Морозовского городского поселения Ростовской области. Из протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 27.05.2010 следует, что основанием отказа в допуске к участию в аукционе по лоту № 2 ООО «Техпроектнадзор» явилось не соответствие требованиям, установленным п.1 ч.1 ст.11 Закона.

Отказ в допуске к участию в аукционе ООО «Техпроектнадзор» Комиссия считает неправомерным.

Согласно п. 1 ч. 1 ст.11 Закона при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается обязательное требование к участникам размещения заказа о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В составе заявки ООО «Техпроектнадзор» представлено свидетельство СРО о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, предусматривающее право на привлечение к выполнению работ субподрядные организации. В проекте контракта, являющимся приложением документации об аукционе, заказчиком запрет на привлечение субподрядных организаций для выполнения работ не установлен. Таким образом, в случае отсутствия в свидетельстве СРО права на выполнение какого-либо вида работ, ООО «Техпроектнадзор» вправе привлечь для выполнения этих работ субподрядные организации, имеющие соответствующие допуски СРО.

В п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов указано, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона.

Заявка ООО «Техпроектнадзор» соответствовала требованиям ст. 11 Закона, поэтому отказ в допуске к участию в аукционе является неправомерным.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. №94, в соответствии с ч.ч.1,3 ст.17 и ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Техпроектнадзор» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей ч.1 ст.12 Закона.
3. Выдать аукционной комиссии предписание об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 27.05.2010 в части отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Техпроектнадзор» по лоту № 2, об отмене протокола аукциона от 31.05.2010 по лоту № 2, проведении процедур рассмотрения заявок на участие в аукционе и аукциона по лоту № 2 с учетом настоящего решения и в соответствии с Законом с цены, предложенной последним участником аукциона, а именно: с цены, предложенной ООО «Ритон» - 3126350 рублей.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении должностных лиц аукционной комиссии заказчика к административной ответственности по ст. 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов

Члены Комиссии: А.Д. Кравцов, И.В. Моисеева

Предписание № 227

07.06.2010

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Комиссия) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии Артахов А.Б.

Члены Комиссии: Кравцов А.Д., Моисеева И.В.

на основании своего решения от 07.06.2010 по делу № 571 о нарушении аукционной комиссией Администрации Морозовского городского поселения при проведении открытого аукциона № 1027 на выполнение работ по капитальному ремонту внутригородских и внутрипоселковых дорог и тротуаров Морозовского городского поселения Ростовской области ч.1 ст.12 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее по тексту - Закон)»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Аукционной комиссии Администрации Морозовского городского поселения в срок до 05.07.2010 отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 27.05.2010 в части отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Техпроектнадзор» по лоту № 2, отменить протокол аукциона от 31.05.2010 по лоту № 2, провести процедуру рассмотрения заявок на участие в аукционе и аукцион по лоту № 2 с учетом настоящего решения и в соответствии с Законом с цены, предложенной последним участником аукциона, а именно: с цены, предложенной ООО «Ритон» - 3126350 рублей.

Об исполнении предписания сообщить в срок до 15.07.2010, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Моисееву И.В.

В соответствии с ч. 9 ст.60 Закона предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных

правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством РФ, не освобождает от обязанности исполнить предписание.

Председатель Комиссии: Артахов А.Б.

Члены Комиссии: Кравцов А.Д., Моисеева И.В.