

25 августа 2011 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе...

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 01.10.2010 № 198) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «МЕДОЛИНА» (вх. 3008/03 от 18.08.2011) на действия аукционной комиссии, государственного заказчика – ОГБУЗ «Смоленская областная клиническая больница» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить гражданско-правовой договор на поставку, установку, монтаж, пуско-наладочные работы и гарантийное обслуживание медицинского оборудования (системы доставки медицинских газов) для нужд областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Смоленская областная клиническая больница» в 2011 году в рамках реализации Региональной программы модернизации здравоохранения Смоленской области на 2011-2012 годы, утвержденной постановлением Администрации Смоленской области от 24.03.2011 №168 (извещение № 0163200000311002685),

#### УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «МЕДОЛИНА» (далее – заявитель), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов членом Комиссии ..., указано на нарушение аукционной комиссией, государственным заказчиком, уполномоченным органом законодательства в сфере размещении заказов.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0163200000311002685 и документация об аукционе 06.07.2011 размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>.

ООО «МЕДОЛИНА» подало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, которой был присвоен порядковый номер <...> .

По результатам рассмотрения вторых частей заявок участников размещения заказа, аукционная комиссия отказала Обществу в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по причине отсутствия во второй части заявки копии лицензии на техническое обслуживание медицинской техники (система доставки медицинских газов).

Заявитель не согласен с решением аукционной комиссии по следующим основаниям.

Предметом открытого аукциона в электронной форме является поставка, установка, монтаж, пуско-наладочные работы и гарантийное обслуживание медицинского оборудования (системы доставки медицинских газов) для нужд областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Смоленская областная клиническая больница» в 2011 году.

В соответствии с п. 50 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон о лицензировании), техническое обслуживание медицинской техники подлежит лицензированию.

Перечень видов медицинской техники, подлежащей техническому обслуживанию, утвержден Положением о лицензировании технического обслуживания (утв. Постановлением Правительства РФ от 22.01.2007 № 32) и Методическими рекомендациями «Техническое обслуживание медицинской техники» (Письмо Министерства здравоохранения Российской Федерации от 27.10.2010 № 293-22/233).

При этом указанный перечень не содержит такого вида медицинской техники, подлежащей техническому обслуживанию, как система медицинских газов.

Следовательно, заказчик и уполномоченный орган необоснованно включили требование о наличии во второй части заявки участника размещения заказа копии лицензии на техническое обслуживание медицинской техники (система доставки медицинских газов) (п. 5 Информационной карты), чем нарушили требования ч. 7 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, согласно которой требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных частями 4 и 6 данной статьи документов и сведений, не допускается.

Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме может быть признана не соответствующей требованиям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредоставления документов, определенных ч. 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, а именно, в случае отсутствия документов, подтверждающих, что участник аукциона соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов (п. 1 ч. 1 ст. 11 данного закона).

В соответствии с нормами действующего законодательства ООО «МЕДОЛИНА» вправе осуществлять поставки товара лично и осуществлять его техническое обслуживание в лице третьих организаций.

Следовательно, аукционная комиссия неправомерно признала заявку Общества несоответствующей требованиям аукционной документации и требованиям законодательства в сфере размещения заказов, чем нарушила его права и законные интересы.

На основании изложенного заявитель просит Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотреть жалобу по существу, внести изменения в аукционную документацию, исключающих вышеуказанные нарушения, допустить ООО «МЕДОЛИНА» к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Представитель уполномоченного органа в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по сути жалобы пояснила следующее.

06.07.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> были размещены: извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация.

В соответствии с п. 5 Информационной карты, участник размещения заказа в составе второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должен представить копию лицензии на техническое обслуживание медицинской техники (система доставки медицинских газов).

09.08.2011 в соответствии с нормами ст. 41.11 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок участников размещения заказа.

На основании п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, пп. 11.6.1 п. 11 Инструкции участникам размещения заказа, аукционной комиссией заявка ООО «МЕДОЛИНА» на участие в открытом аукционе в электронной форме была отклонена, так как данный участник размещения заказа в составе заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не представил копию лицензии на техническое обслуживание медицинской техники.

Представитель уполномоченного органа считает, что требование о предоставлении лицензии на техническое обслуживание в качестве документа, подтверждающего соответствие участника размещения заказа п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов обоснованно по следующим основаниям.

В соответствии с требованием п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов, в аукционную документацию устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа: соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Исходя из вышеуказанной правовой нормы, заказчик устанавливает требование непосредственно к участнику размещения заказа, а не к соисполнителю или субподрядчику.

В соответствии с п. 6 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, в случае поставки медицинского оборудования заказчик, уполномоченный орган в документации об открытом аукционе в электронной форме должны определить обязательства о предоставлении вместе с оборудованием гарантий производителя и поставщика на товар.

Кроме того, в Письме Минэкономразвития РФ от 10.12.2008 № Д05-5658, требование о наличии лицензии на соответствующие виды работ предъявляются к участнику размещения заказа (головному исполнителю заказа), а не к соисполнителям.

В Письме Минэкономразвития № Д05-4030 от 12.08.2009 разъяснено, что участник размещения заказа в составе своей заявки на участие в торгах должен представить копию собственной лицензии, а не лицензии субподрядчика.

Таким образом, копию действующей лицензии на техническое обслуживание медицинской техники должен представить непосредственно участник размещения заказа.

В соответствии с п. 50 ч. 1 ст. 17 Закона о лицензировании, техническое обслуживание медицинской техники подлежит лицензированию. Следовательно, правомерно установленное в аукционной документации требование к участникам размещения заказа о наличии у них собственной лицензии не ограничивает количество участников размещения заказа.

Кроме того, ссылки заявителя на Постановление Правительства РФ от 22.01.2007 № 32 и Письмо Минздрава РФ от 27.10.2003 № 293-22/233 несостоятельны, так как указанные постановление и письмо не утверждают перечень видов медицинской техники, подлежащей техническому обслуживанию.

На основании изложенного Представитель уполномоченного органа считает жалобу ООО «МЕДОЛИНА» необоснованной и просит Смоленское УФАС России по контролю в сфере размещения заказов отказать в ее удовлетворении.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «МЕДОЛИНА» на действия аукционной комиссии, государственного заказчика – ОГБУЗ «Смоленская областная клиническая больница» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить гражданско-правовой договор на поставку, установку, монтаж, пуско-наладочные работы и гарантийное обслуживание медицинского оборудования (системы доставки медицинских газов) для нужд областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Смоленская областная клиническая больница» в 2011 году в рамках реализации Региональной программы модернизации здравоохранения Смоленской области на 2011-2012 годы, утвержденной постановлением Администрации Смоленской области от 24.03.2011 №168 (извещение № 0163200000311002685), и проведенной в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация размещены 06.07.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>.

Согласно требованиям ч. 5 ст. 41.6. Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частями 3 и 4 данной статьи сведениями должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со ст. 11 данного закона.

В п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов определено, что при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается такое обязательное требования к участникам размещения заказа как соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 11 данного закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме (п. 2 ч. 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов).

Согласно нормам п. 6 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, в случае размещения заказов на поставки машин и оборудования заказчик, уполномоченный орган устанавливают в документации об открытом аукционе в электронной форме требования к гарантийному обслуживанию товара.

Предметом договора, согласно п. 3 Информационной карты, является поставка, установка, монтаж, пуско-наладочные работы и гарантийное обслуживание медицинского оборудования (системы доставки медицинских газов) для нужд областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Смоленская областная клиническая больница» в 2011 году.

В соответствии с Методическими рекомендациями «Техническое обслуживание медицинской техники», введенными в действие письмом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 27.10.2003 № 293-22/233 (далее – Методические рекомендации) гарантийное обслуживание – это техническое обслуживание и ремонт техники в определенный период времени, называемый гарантийным сроком, за счет производителя или поставщика и представляет собой комплекс регламентированных нормативной и эксплуатационной документацией мероприятий и операций по поддержанию и восстановлению исправности и работоспособности медицинской техники при её использовании по назначению, а также при хранении и транспортировании.

При этом п. 5.2 Методических рекомендаций установлены виды работ по техническому обслуживанию медицинской техники: ввод в эксплуатацию, контроль технического состояния, периодическое и текущее техническое обслуживание, текущий ремонт.

Следовательно, предмет открытого аукциона в электронной форме в данном случае правомерно включает в себя гарантийное обслуживание.

В соответствии с п. 50 ч. 1 ст. 17 Закона о лицензировании, техническое обслуживание медицинской техники подлежит лицензированию.

При этом согласно Письму от 10.12.2008 N Д05-5658 Министерства экономического развития Российской Федерации, требование о наличии лицензии на соответствующие виды работ предъявляются к участнику размещения заказа (головному исполнителю заказа), но не к соисполнителям.

Кроме того в соответствии с Письмом N Д05-4030 от 12.08.2009 Министерства экономического развития Российской Федерации участник размещения заказа в составе заявки на участие в торгах должен представить копию собственной лицензии, а не лицензии субподрядчика.

На основании изложенного, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что заказчиком и уполномоченным органом в аукционной документации (п. 5 Информационной карты) правомерно установлено требование, предъявляемое к участникам размещения заказа, а именно: наличие у них копии действующей лицензии на техническое обслуживание медицинской техники (система доставки медицинских газов).

Следовательно, довод заявителя о том, что заказчиком и уполномоченным органом в п. 5 Информационной карты установлено излишнее требование к участникам размещения заказа (наличие у них копии действующей лицензии на техническое обслуживание медицинской техники (система доставки медицинских газов)), несостоятелен.

В том числе ссылки заявителя на Постановление Правительства РФ от 22.01.2007 № 32 и Письмо Минздрава РФ от 27.10.2003 № 293-22/233 несостоятельны, так как указанные постановление и письмо не утверждают перечень видов

медицинской техники, подлежащей техническому обслуживанию.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 01.08.2011, на участие в указанном аукционе от участников размещения заказа было подано две заявки. Оба участника размещения заказа были допущены аукционной комиссией к участию в открытом аукционе в электронной форме.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме заявка с порядковым номером 1 (ООО «Медицинская Компания») признана соответствующей требованиям аукционной документации и требованиям законодательства в сфере размещения заказов.

В соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 09.08.2011, аукционной комиссией вторая часть заявки участника размещения заказа с порядковыми номерами 2 (ООО «МЕДОЛИНА») была признана не соответствующей требованиям, установленным п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, пп. 11.6.1 п. 11 Инструкции участникам размещения заказа, в связи с тем, что участник размещения заказа в составе своей заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не представил копию лицензии на техническое обслуживание медицинской техники.

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что участник размещения заказа с порядковым номером 2 (ООО «МЕДОЛИНА») к заявке приложил копию свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 0277-15092010-7720684029-1 от 15.09.2011, выданного Саморегулируемой организацией по поддержке малого и среднего бизнеса в области строительства «Стройрегион-Развитие» обществу с ограниченной ответственностью «Оксиджен сервис» и договор подряда на монтаж системы медицинского газоснабжения от 25.07.2011 с указанным Обществом. При этом копия собственной действующей лицензии на техническое обслуживание медицинской техники (система доставки медицинских газов) в заявке отсутствует.

На основании изложенного, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что заявка данного участника размещения заказа не соответствует требованиям документации об аукционе и требованиям законодательства в сфере размещения заказов, следовательно, аукционная комиссия правомерно отказала ООО «МЕДОЛИНА» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, указанным в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 09.08.2011.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов также установила, что заявка с порядковым номером 1 (ООО «Медицинская Компания») соответствует требованиям действующего законодательства в сфере размещения заказов и документации об аукционе, в связи с чем, данный участник размещения заказа правомерно допущен аукционной комиссией к участию в открытом аукционе.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, заслушав представителя ответчиков, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МЕДОЛИНА» на действия аукционной комиссии, государственного заказчика – ОГБУЗ «Смоленская областная клиническая больница» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить гражданско-правовой договор на поставку, установку, монтаж, пуско-наладочные работы и гарантийное обслуживание медицинского оборудования (системы доставки медицинских газов) для нужд областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Смоленская областная клиническая больница» в 2011 году в рамках реализации Региональной программы модернизации здравоохранения Смоленской области на 2011-2012 годы, утвержденной постановлением Администрации Смоленской области от 24.03.2011 №168 (извещение № 0163200000311002685), необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.