

РЕШЕНИЕ № 103с/11

09 августа 2011 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина — заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии: Ю.Т. Козлов, О.Н. Карих

в присутствии представителей:

- Управления по размещению госзаказа Липецкой области — <...>;
- ГУЗ «Липецкая областная клиническая больница» - <...>;

рассмотрела жалобу ООО «Гален» на действия уполномоченного органа Управления по размещению госзаказа Липецкой области (далее — уполномоченный орган) при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку центральной станции с прикроватными мониторами, их монтаж, наладку, ввод в эксплуатацию, гарантийное обслуживание, обучение специалистов работе с ней (далее — открытый аукцион),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России поступила жалоба ООО «Гален» на действия государственного заказчика и уполномоченного органа при размещении заказа путем проведения открытого аукциона.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и подана в срок, установленный частью 2 статьи 57 Закона о размещении заказов. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению. В адрес уполномоченного органа, государственного заказчика, заявителя были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

Заявитель считает, что действия аукционной комиссии уполномоченного органа при отклонении первой части заявки ООО «Гален» являются незаконными и нарушающими права и законные интересы заявителя.

Представитель уполномоченного органа пояснила, что при рассмотрении первых частей заявок аукционная комиссия действовала в соответствии с действующим законодательством и отклонении первой части заявки ООО «Гален» в связи с несоответствием требованиям, установленным п.17 документации об аукционе, обоснованно.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные уполномоченным органом, государственным заказчиком, выслушав пояснения уполномоченного органа, государственного заказчика, заявителя, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению жалобы установила следующее.

03.08.2011 в адрес Липецкого УФАС от ООО «ОПТЭК» поступил отзыв жалобы, где указано, что заявитель получил и изучил копию протокола рассмотрения первых частей заявок и согласен с решением аукционной комиссии, в связи с чем Комиссией Липецкого УФАС принято решение о проведении внеплановой проверки размещения заказа.

Извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме (извещение № 0146200002011000713) на поставку центральной станции с прикроватными мониторами, их монтаж, наладку, ввод в эксплуатацию, техническое обслуживание, обучение специалистов работе с ней размещено на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

На заседании комиссии велась аудиозапись заседания.

Приказом начальника управления по размещению госзаказа Липецкой области № 860-А от 24.06.2011 принято решение о размещении заказов путем проведения открытого аукциона в электронной форме, а также утвержден состав аукционной комиссии.

В соответствии с Протоколом рассмотрения первых частей заявок от 02.08.2011 на участие в открытом аукционе было подано 11 (одиннадцать) аукционных заявок. Заявка с порядковым номером 4 отозвана. Заявки с порядковыми номерами 3,9,10,11 соответствуют требованиям документации об аукционе. Заявки с порядковыми номерами 1,2,5,6,7,8 признаны несоответствующими требованиям документации об аукционе.

Основанием для отклонения всех вышеперечисленных заявок (с порядковыми номерами 1,2,5,6,7,8) явилось несоответствие требованиям, установленным п.17 документации об аукционе, а именно:

1. заявка с порядковым номером 1 не соответствует требованиям, поскольку в сведениях о предлагаемом к поставке товаре не указаны показатели (характеристики) товара, что не позволяет определить его соответствие требованиям, установленным п.2.1

документации об аукционе.

2. Заявка с порядковым номером 2 не соответствует требованиям, установленным п.17 документации об аукционе — не указаны конкретные показатели, предлагаемого к поставке товара.

3. Заявка с порядковым номером 5 — не указаны конкретные показатели (размеры монитора, диапазоны расчета ЧСС (ЭКГ), расчета частоты дыхания, измерения, измерения пульса, процентный диапазон при точности измерения.....).

4. Заявка с порядковым номером 6 не соответствует требованиям — указанные показатели (ширина монитора, высота монитора, диапазон измерения инвазивного кровяного давления), предлагаемого к поставке товара не соответствует значениям, установленным в п.2.1 документации об аукционе.

5. Заявка с порядковым номером 7 не соответствует требованиям, установленным п.17 документации об аукционе — не указаны конкретные показатели (процентный диапазон при точности измерения) предлагаемого к поставке товара.

6. Заявка с порядковым номером 8 не соответствует требованиям, установленным п.17 документации об аукционе — не указаны конкретные показатели (тактовая частота процессора, размеры монитора, диапазоны расчета ЧСС (ЭКГ), расчета частоты дыхания, измерения пульса, процентный диапазон при точности измерения, диапазон измерения давления....) предлагаемого к поставке товара.

В соответствии с п.17 документации об аукционе участник размещения заказа должен указать следующие сведения о товаре, предлагаемом к поставке: товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным п.2.1 документации об аукционе, в том числе срок предоставления гарантии качества на товар производителя и поставщика с момента ввода его в эксплуатацию. Параметры и характеристики предлагаемого к поставке товара, выражаемые числовыми значениями, должны иметь конкретные показатели без сопровождения их словами «не более» или «не менее». Аналогичные требования содержатся и в ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов (требования к содержанию первых частей заявок).

Согласно ч.1 ст.41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе. В соответствии с ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в случае непредставления сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов, и в случае несоответствия сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов требованиям документации об аукционе.

При анализе первых частей аукционных заявок, представленных представителем уполномоченного органа на проведение внеплановой проверки, Комиссия Липецкого УФАС установила, что действия аукционной комиссии законны и отклонение аукционных заявок с порядковыми номерами 1,2,5,6,7,8 — обоснованно.

Руководствуясь ч. 6 статьи 60 ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А :

1. Производство по жалобе ООО «Гален» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Управления по размещению госзаказа Липецкой области при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку центральной станции с прикроватными мониторами, их монтаж, наладку, ввод в эксплуатацию, гарантийное обслуживание, обучение специалистов работе с ней прекратить.

2. Нарушений в действиях уполномоченного органа при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку центральной станции с прикроватными мониторами, их монтаж, наладку, ввод в эксплуатацию, гарантийное обслуживание, обучение специалистов работе с ней не выявлено.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.