

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «ПрофитПро»

Резолютивная часть оглашена:

04.10.2022г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России ..., главного специалиста – эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов ..., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «ПрофитПро» (далее – Заявитель) на действия ООО «Самарские коммунальные системы» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме для заключения договора на поставку оборудования компьютерного для нужд ООО «Самарские коммунальные системы» в 2022 году. (СКС-2498) Лот №2 (извещение № 32211643232, <https://zakupki.gov.ru/> ) (далее – Запрос котировок),

в присутствии представителей Заказчика – ... (доверенность), ... (доверенность), Заявителя – ....( доверенность),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

27.09.2022г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «ПрофитПро» на действия ООО «Самарские коммунальные системы» при проведении Запрос котировок.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель,

Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчик необоснованного отклонил заявку ООО «ПрофитПро».

Заказчик просил отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Запроса котировок, представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 28.09.2022г. № 8976/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

24.08.2022г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение № 32211643232 о проведении Запроса котировок. Текущая редакция извещения размещена в ЕИС: 01.09.2022г. Актуальная документация по Конкурсу (далее – Документация о закупке) размещена в ЕИС: 01.09.2022г.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны: требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В опросном листе на «ПК офисный (СТАНДАРТ) с монитором» установлены требования к предмету закупки, а именно: тип устройства, технические характеристики и рассматриваемые конфигурации поставки.

Согласно Опросному листу, Заказчиком было установлено 3 варианта конфигурации поставки. Вариант №1: Российская промышленная сборка (ПК); Вариант №2: Комплект Bundle HP или аналог; Вариант №3: Lenovo V Tower (50t) PN 11HCS09T00 или аналог.

В соответствии с Вариантом №1 Российская промышленная сборка (ПК), к жесткому диску предъявлялись следующие требования: 250 GB SSD (0.3 DWPD, с гарантией производителя 5 лет); Модель "WD Blue SN550 WDS250G2B0C 250ГБ" или аналог.

Комиссия Самарского УФАС России, рассмотрев заявку ООО «ПрофитПро» и ответы на запросы Заказчика о предоставлении недостающих документов, установила, что Заявителем предложен Вариант №1 конфигурации поставки: ПК NL Minitower/G6400/350W/H410/8GBx2/SSD 256GB/Win 10Pro/KB+Mouse/Philips 21.5, (производство: «Сетевая Лаборатория») с накопителем (жесткий диск) QUMO SSD 256GB Novation TLC Q3DT-256GSCY (0.57 DWPD, с гарантией производителя системных блоков NL на 5 лет).

Вместе с тем, из пояснений Заказчика следует, что в соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте производителя, накопитель (жесткий диск) QUMO SSD 256GB Novation TLC Q3DT-256GSCY имеет гарантию от производителя – 2 года в пределах ресурсов.

В ответ на запрос Заказчика ООО «ПрофитПро» подтвердило, что сроки гарантийных обязательств по накопителем (жесткий диск) QUMO SSD 256GB Novation TLC Q3DT-256GSCY (0.57 DWPD составляет 5 лет.

Вместе с тем, гарантия производителя и гарантия поставщика не являются тождественными.

Из пояснений Заказчика следует, что техническое требование к накопителю SSD в виде гарантии производителя накопителя SSD не менее 5 лет указано для того, чтобы исключить использование в составе компьютера ненадежных и с низким ресурсом количества записей SSD накопителей, так как использование таких накопителей SSD во много раз чаще приводит к дополнительным затратам и потере информации.

Таким образом, представленная ООО «ПрофитПро» продукция не соответствует всем требованиям закупочной документации - срок гарантийных обязательств от производителя по накопителем (жесткий диск) QUMO SSD 256GB Novation TLC Q3DT-256GSCY (0.57 DWPD составляет менее 5 лет.

Разделом 39 Извещения установлен исчерпывающий перечень оснований отклонения заявки. Согласно пункту 1.2 Заявка Участника закупки отклоняется от участия в закупке

в случае, если участник не подтвердил соответствие перечню отборочных критериев с приложением копий подтверждающих документов, указанных в Приложении № 4.

Пунктом 4 части 1 «Критерии допуска (отборочные) Первых частей заявок» Приложения №4 к закупочной документации установлен следующий отборочный критерий: предлагаемая участником продукция соответствует всем требованиям закупочной документации, в т.ч., но не ограничиваясь: количество и характеристик материалов/оборудования, календарный график поставок, гарантии на поставляемые материалы/оборудование.

В соответствии с итоговым протоколом /№5985 на участие в запросе котировок было подано 2 заявки, в том числе заявка ООО «ПрофитПро» (заявка №2). Вместе с тем, на основании пункта 1.2 раздела 39 закупочной документации Заявителю отказано в допуске к участию в запросе котировок, так как предлагаемая участником продукция не соответствует всем требованиям закупочной документации (в части гарантии производителя на жесткий диск).

Ввиду указанных обстоятельств, Заказчик правомерно отклонил заявку ООО «ПрофитПро».

Документация в установленные сроки Заявителем не обжаловалась, запросы на разъяснения положений документации в адрес Заказчика Заявителем не направлялись.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПрофитПро» необоснованной