

Решение № 05-04.1/43-18

о признании жалобы необоснованной

26.04.2018

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу общества с ограниченной ответственностью «Правовой центр независимой экспертизы, оценки и строительства «Контроль ДИЕЗ» (далее – ООО «ПЦНЭОиС «Контроль ДИЕЗ», Заявитель, Общество) на действия публичного акционерного общества «Сатурн» (далее – ПАО «Сатурн», Заказчик, Ответчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение капитального ремонта малярного участка корпуса № 29 ПАО «Сатурн» (извещение № 31806254064 размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») (далее – Конкурс).

представителей Ответчика – <...> (доверенность от № 515 от 17.01.2018, личность удостоверена паспортом), <...> (доверенность № 537 от 23.04.2018, личность удостоверена паспортом), <...> (доверенность № 531 от 22.03.2018, личность удостоверена паспортом),

в отсутствие представителя Заявителя,

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. от 20.04.2018 № 3546э) на действия ПАО «Сатурн» при проведении Конкурса, который полагает, что заявка Общества на участие в Конкурсе неправомерно отклонена.

Как указывает Общество, заявка ООО «ПЦНЭОИС «Контроль ДИЕЗ» отклонена по следующим основаниям:

– не представлен документ, подтверждающий выполнение требований ст. 55.5-1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) о включении специалиста в национальный реестр специалистов в области строительства, с приложением должностной инструкции (подпункт 19 пункта 12.3 документации о проведении конкурса для субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора на выполнение капитального ремонта малярного участка корпуса № 29 ПАО «Сатурн» (далее – Документация);

– оборудование, указанное в позиции 4 сметы раздела «вентиляция», не соответствует проекту по разделу ОВ (приложение №1 к техническому заданию на выполнение капитального ремонта малярного участка корпуса № 29 ПАО «Сатурн» (далее – Техническое задание).

В части первого основания для отклонения заявки ООО «ПЦНЭОИС «Контроль ДИЕЗ» Заявитель считает, что трудовое законодательство не требует обязательного составления должностных инструкций для всех категорий работников (служащих).

Поскольку у Заявителя отсутствуют должностная инструкция для специалиста, то Общество предоставило положение об отделе капитального строительства, а также в составе заявки была приложена таблица с реестровыми записями сотрудников в «НОСТРОЙ».

В части отклонения заявки по второму основанию, Заявитель полагает, что все представленные им сведения в составе сметной документации соответствуют требованиям Технического задания Заказчика.

На основании изложенного, ООО «ПЦНЭОИС «Контроль ДИЕЗ» просит признать жалобу обоснованной и выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.

2. В соответствии с уведомлением Омского УФАС России от 24.04.2018 № 05-3557 ПАО «Сатурн» представлены пояснения относительно фактов, изложенных в жалобе Заявителя, а также надлежащим образом заверенные копии запрашиваемых документов.

На заседании Комиссии 26.04.2018 представитель Ответчика с доводами жалобы Заявителя не согласился и пояснил следующее.

2.1 Довод Общества в части отклонения заявки ООО «ПЦНЭОИС «Контроль ДИЕЗ» за не предоставление должностных инструкций на специалистов, указанных в таблице, Ответчик считает необоснованными, исходя из следующего.

Согласно подпункту 19 пункта 12.3 Документации участник процедуры закупки должен подготовить заявку на участие в конкурсе, включающую, в том числе «документ, подтверждающий выполнение требований ст. 55.5-1 ГрК РФ о включении специалиста в национальный реестр специалистов в области строительства, с приложением должностной инструкции».

Заявитель отклонен по причине отсутствия документа, подтверждающего

включение каждого специалиста в национальный реестр специалистов в области строительства. В нарушение подпункта 19 пункта 12.3 Документации Заявителем в составе заявки представлена таблица с перечнем физических лиц и идентификационных номеров.

Вместе с тем, таким документом является: «Уведомление о включении сведений в национальный реестр специалистов в области строительства» по форме приложения № 8 к «Регламенту ведения национального реестра специалистов в области строительства, включения в него сведений о физических лицах, их изменения или исключения», утвержденный решением Совета Ассоциации «Национальное объединение строителей» от 18.05.2017 (протокол № 97) (далее – Регламент).

2.2. Относительно второго довода Заявителя представитель Ответчика указывает, что Заявитель ни как не обосновывает неправомерность указания данного факта в качестве отказа в признании Общества участником конкурса.

На основании изложенного Ответчик просит считать жалобу необоснованной.

3. Из представленных материалов Комиссией установлено следующее.

Согласно извещению № 31806254064 дата начала и окончания срока подачи заявок: с 19.03.2018 по 09.04.2018.

Дата рассмотрения заявок – 13.04.2018.

Срок подведения итогов Конкурса – 17.04.2018.

Начальная (максимальная) цена договора: 7 000 000 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 187/7-18 на участие в Конкурсе поступило 4 заявки: ООО «Стройресурс», ООО «ПЦНЭОиС «Контроль ДИЕЗ», ООО «Градстрой», ООО «Инстрой».

По итогам рассмотрения и оценки заявок закупочной комиссией ПАО «Сатурн» принято решение об отказе в допуске к участию в Конкурсе ООО «Стройресурс», ООО «ПЦНЭОиС «Контроль ДИЕЗ», ООО «Инстрой».

Конкурс признан несостоявшимся, ООО «Градстрой» признано единственным участником Конкурса, с которым должен быть заключен договор.

Уведомлением Омского УФАС России от 24.04.2018 № 05-3557 Конкурс приостановлен.

4. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные Ответчиком документы, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия признала жалобу **необоснованной**, исходя из следующего.

В силу пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с правилами статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Как следует из протокола рассмотрения заявок на участие в Конкурсе № 187/7-18, заявка ООО «ПЦНЭОиС «Контроль ДИЕЗ» отклонена Заказчиком по причине нарушения Обществом:

– подпункта 19 пункта 12 Документации, а именно: не представлен «Документ, подтверждающий выполнение требований ст. 55.5-1 ГрК РФ о включении специалиста в национальный реестр специалистов в области строительства, с приложением должностной инструкции»;

– подпункта 17 Документации «...Применяемые материалы и оборудование должны соответствовать настоящей документации, в том числе проекту договора и техническому заданию», а именно в позиции 4 в смете по разделу вентиляция указанное оборудование не соответствует проекту по разделу ОВ (приложение №1 к Техническому заданию).

4.1. В соответствии с подпунктом 19 пункта 12.3 Документации участник процедуры закупки должен подготовить заявку на участие в Конкурсе, включающую, в том числе: документ, подтверждающий выполнение требований ст. 55.5-1 ГрК РФ о включении специалиста в национальный реестр специалистов в области строительства, с приложением должностной инструкции.

Согласно части 1 статьи 55.5-1 ГрК РФ специалистом по организации инженерных изысканий, специалистом по организации архитектурно-строительного проектирования, специалистом по организации строительства является физическое лицо, которое имеет право осуществлять по трудовому договору, заключенному с индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом, трудовые функции по организации выполнения работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства в должности главного инженера

проекта, главного архитектора проекта и сведения о котором включены в национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования или в национальный реестр специалистов в области строительства.

Документом, подтверждающим выполнение требований ст. 55.5-1 ГрК РФ о включении специалиста в национальный реестр специалистов в области строительства, является: «Уведомление о включении сведений в национальный реестр специалистов в области строительства» форма, которого утверждена Регламентом (приложение № 8 Регламента).

Комиссией установлено, что в составе заявки Обществом не представлен документ, подтверждающий выполнение требований ст. 55.5-1 ГрК РФ о включении специалиста в национальный реестр специалистов в области строительства. Приложенный Заявителем в составе своей заявки «Документ, подтверждающий соответствие участника дополнительным и квалификационным требованиям», содержащий сведения о специалистах, включенных в национальный реестр специалистов в области строительства, не является документом, предусмотренным подпунктом 19 пункта 12.3 Документации.

Таким образом, довод Общества о том, что Заказчик неправомерно отклонил заявку ООО «ПЦНЭОиС «Контроль ДИЕЗ» за не предоставление в составе заявки должностных инструкций на специалистов, указанных в таблице, содержащей реестровые записи сотрудников в «НОСТРОЙ», является *необоснованным*.

4.2. Согласно подпункту 17 пункта 12.3 Документации участник процедуры закупки должен подготовить заявку на участие в Конкурсе, включающую, в том числе: смету на выполнение строительно-монтажных работ с расшифровкой применяемых материалов и устанавливаемого оборудования. *Применяемые материалы и оборудование должны соответствовать документации, в том числе проекту договора и техническому заданию.*

В позиции 4 ведомости объемов работ на выполнение капитального ремонта малярного участка корпуса № 29 ПАО «Сатурн» по разделу: вентиляция (приложение № 3 к Техническому заданию) указано оборудование: «Приточная установка с резервом LM Dukt R315 комплектно П2».

Комиссией установлено, что в составе заявки ООО «ПЦНЭОиС «Контроль ДИЕЗ» представлен локальный сметный расчет № 02-01-02, в котором в позиции 4 указано следующее оборудование: «Приточная установка LM KERN 30 20 комплектно П1».

Таким образом, довод Заявителя о том, что представленные Обществом сведения в составе сметной документации, а именно оборудование, указанное в позиции 4 локально-сметного расчета по разделу вентиляция, соответствует требованиям Технического задания Заказчика, является *необоснованным*.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **необоснованной** жалобу общества с ограниченной ответственностью «Правовой центр независимой экспертизы, оценки и строительства «Контроль ДИЕЗ» на действия публичного акционерного общества «Сатурн» при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение капитального ремонта малярного участка корпуса № 29 ПАО «Сатурн» (извещение № 31806254064 размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru).

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Омского УФАС России от 24.04.2018 № 05-3557.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.