

18 июля 2016 г.

г. Тула

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе,

рассмотрев дело № 02-03/42-2016, возбужденное по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Арефьевой Ю.А. пункта 4 части 3, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», в присутствии:

- индивидуального предпринимателя Арефьевой Ю.А.
- управляющего директора ООО «МГ-финанс»;

УСТАНОВИЛА:

19 апреля 2016 года на радиостанции «Love-радио» в промежутке времени с 18 до 19 часов распространялась реклама следующего содержания:

«А вы знаете, что купить квартиру теперь вполне реально за полцены? Северная Мыза! Готовые квартиры в новом микрорайоне всего от 682 тысяч рублей. И самое главное: ключи – в день оплаты. Северная Мыза. Квартира каждому. Просто. 70-61-51. ООО «МГ-финанс», проектная декларация на сайте n-myza.ru».

Информация, содержащаяся в указанной рекламе, адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования – квартира в микрорайоне Северная Мыза, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе», является рекламой.

Согласно части 1 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Пунктом 4 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» установлено, что реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара, признается недостоверной. Согласно части 7 статьи 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводится в заблуждение потребитель рекламы.

В указанной рекламе отсутствует существенное условие продажи квартиры за полцены – наличие у покупателя материнского капитала, что влечёт нарушение пункта 4 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частями 3, 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», несет рекламодаделец, в данном случае – ООО «МГ-финанс».

Согласно представленным ООО «МГ-финанс» документам изготовление

рекламного ролика выполнила индивидуальный предприниматель Арефьева в рамках договора от 11 января 2016 года № 08-2016 об оказании рекламных услуг.

С учётом положения части 8 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований рекламного законодательства, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Из письменных и устных объяснений индивидуального предпринимателя следует, что 13 апреля 2016 года ею был получен заказ от ООО «МГ-финанс» на изготовление рекламного аудиоролика о возможности приобретения квартиры в микрорайоне «Северная Мыза» с использованием сертификата на материнский капитал. Изготовленный рекламный ролик вследствие технического сбоя и невнимательности действительно не содержал фразу о необходимости использования материнского капитала, но по причине сжатых сроков был выпущен в радиоэфир без согласования с заказчиком ООО «МГ-финанс».

Учитывая, что на заседание Комиссии по рассмотрению дела не представлены доказательства об устранении нарушений, послуживших основанием для возбуждения дела, то Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи индивидуальному предпринимателю Арефьевой предписания.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утверждённых постановлением Правительства № 508 от 17.08.2006г., Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу о возможности купить за полцены готовую квартиру в новом микрорайоне «Северная Мыза» всего от 682 тысяч рублей, распространявшуюся 19 апреля 2016 года на радиостанции «Love-радио» в промежутке времени с 18 до 19 часов, поскольку она нарушает пункт 4 части 3, часть 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать индивидуальному предпринимателю Арефьевой предписание о прекращении нарушения пункта 4 части 3, части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
3. Материалы дела передать уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении ответственного должностного лица индивидуального предпринимателя Арефьевой к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Резолютивная часть решения оглашена 18 июля 2016 г.

В полном объеме решение изготовлено « 26» июля 2016 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса

ПРЕДПИСАНИЕ

18 июля 2016 года

г. Тула

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе, на основании своего решения от 18 июля 2016 года по делу № 02-03/42-2016 о признании ненадлежащей рекламы, изготовленной индивидуальным предпринимателем Арефьевой Ю.А., о возможности купить за полцены готовую квартиру в новом микрорайоне «Северная Мыза» всего от 682 тысяч рублей, распространявшуюся 19 апреля 2016 года на радиостанции «Love-радио» в нарушение пункта 4 части 3, части 7 статьи 5 Федерального закона 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» путём распространения рекламы, содержащей не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара; рекламы, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 N 508

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю Арефьевой в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства РФ о рекламе, а именно: прекратить распространение ненадлежащей рекламы.
2. Индивидуальному предпринимателю Арефьевой представить в Тульское УФАС России письменное доказательство исполнения пункта 1 настоящего предписания в трёхдневный срок после его исполнения.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России (территориальный орган ФАС России) вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.