РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-16618/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

09.12.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

при участии представителей ГБУ «Жилищник Гагаринского района» — <...> (по доверенности от 06.10.2019 № 821/19), <...> (по доверенности от 06.12.2019 № 822/19),

в отсутствие представителей от ООО Компания «Восточный грот» (извещены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 04.12.2019 № ПО/65648/19),

рассмотрев жалобу ООО Компания «Восточный Грот» (далее - Заявитель) на действия ГБУ «Жилищник Гагаринского района» (далее - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по содержанию и видео-диагностике внутренней поверхности асбестоцементных стволов мусоропроводов, расположенных в МКД Гагаринского района в 2020 г. (реестровый № 31908539976) (далее — Конкурс), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием порядком оценки, установленным в Конкурсной документации.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт, ЕИС).

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации
и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В своей жалобе Заявитель указывает на неправомерность установления в качестве критерия оценки наличия опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), подтверждающихся контрактами/договорами, заключенными в рамках Закона о закупках или Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», поскольку такой критерий ограничивает конкуренцию.

В соответствии с порядком оценки заявок на участие в Конкурсе, установленным в Конкурсной документации, одним из критериев оценки заявок установлен опыт участника по выполнению аналогичных предмету закупки работ/услуг.

Оценке по указанному критерию подлежат контракты/договора за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в закупке, заключенные участниками настоящего конкурса с государственными и/или муниципальными заказчиками в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и/или Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», на выполнение работ/оказание услуг аналогичных предмету закупки.

Комиссия отмечает, что установленный Заказчиком порядок оценки не противоречит требованиям действующего законодательства в сфере закупок, а напротив позволяет Заказчику администрировать представленный участником договор, и осуществить проверку на соответствие его установленным требованиям, для последующего начисления баллов.

Между тем, информацию по договорам, заключенным в рамках гражданского законодательства, не представляется возможным проверить на соответствие действительности, что, в свою очередь, может привести к злоупотреблению прав со стороны участников, так как в составе заявок в качестве подтверждения опыта выполнения аналогичных работ могут быть представлены копии гражданско-правовых договоров, которые по сути являются фиктивными.

Таким образом, установленный Заказчиком порядок оценки заявок по данному критерию является исчисляемым, измеряемым и администрируемым, что обеспечивает в свою очередь, возможность контроля со стороны Заказчика, заключенных участниками договоров на их соответствие действительности, что, в первую очередь, влияет на выявление лучших условий исполнения договора и правильность выбора победителя такой процедуры.

Между тем, отсутствие у кого-либо из лиц, заинтересованных в участии в закупочной процедуре договоров аналогичных предмету закупки, заключенных в соответствии с Законом № 44-ФЗ и Законом о закупках, не свидетельствует о нарушении Заказчиком прав этих лиц, а также ограничения числа участников закупки, поскольку не является прямым основанием для отклонения заявки от дальнейшего участия в закупочной процедуре, а представляет собой критерий оценки заявки.

Стоит отметить, что в материалы дела не представлено документов, подтверждающих, что установленный порядок оценки заявок в Конкурсной

документации нарушает права Заявителя и не позволяет подготовить заявку на участие в закупочной процедуре в соответствии с требованиями Заказчика.

Комиссия, оценив заявленные доводы и возражения, а также представленные в материалы дела доказательства, приходит к выводу о неподтвержденности довода жалобы Заявителя.

Также Заявитель оспаривает невнесение критериев в Конкурсную документацию относительно наличия специального оборудования для мусоропроводов, в соответствии с письмом ДЖКХиБ города Москвы от 27.08.2019 № 01-01-11-4015/19.

Вместе с тем, заявленный довод Комиссией не принимается во внимание, поскольку найти такое письмо в открытых источниках не представляется возможным, а значит установление критерия на основании письма с которым потенциальный участник не может ознакомиться, противоречило бы принципу информационной открытости, установленному в пункте 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Более того, Заявителем не доказано, что отсутствие такого требования каким-либо образом ограничивает участников в возможности выполнить работы, либо необоснованно ограничивают Заявителя в возможности принять участие в Конкурсе. Кроме того, последним не представлено доказательств того, что данными действиями Заказчик ставит кого-либо из участников в преимущественное, по сравнению
с другими, положение, что свидетельствует о необоснованности довода жалобы.

Учитывая изложенное, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО Компания «Восточный грот» (ОГРН: 1107746711720, ИНН: 7702739959) на действия ГБУ «Жилищник Гагаринского района» (ОРГН: 1157746533251, ИНН: 7736247137) при проведении Конкурса необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 04.12.2019 № ПО/65648/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).