

Комиссия Оренбургского УФАС России по контролю в сфере осуществления закупок (далее по тексту Комиссия Оренбургского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии:., Членов Комиссии:

в присутствии представителей:

Представителей: Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Беляевская районная больница»:

Представителя: ИП Корогода Е.В.:.,

рассмотрев обращение Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Беляевская районная больница» (исх. № 82 от 16.02.2017г.) о включении в Реестр недобросовестных поставщиков ИП Корогода Е.В.,

УСТАНОВИЛА:

16.02.2017 г. в Оренбургское УФАС России обратилось Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Беляевская районная больница» (далее – Заказчик, Заявитель) о включении в Реестр недобросовестных поставщиков ИП Корогода Е.В. (далее – Победитель, Поставщик) в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта.

Представители Заказчика пояснили, что, в соответствии с протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме от 24.11.2016 г. ИП Корогода Е.В. признан победителем аукциона. 05.12.2016 г. между ГБУЗ «Беляевская районная больница» и ИП Корогода Е.В. заключен гражданско-правовой договор № 16-17 на поставку печатной продукции (далее - договор). Частичная поставка товара по договору производилась. В нарушение п.8.3.4 договора ИП Корогода Е.В. поставил часть товара на сумму 2500,00 рублей. Претензия по качеству поставленного товара в соответствии с договором составлена 16.01.2017 г. на основании Акта о поставке товара ненадлежащего качества от 12.01.2017 года о выявленных дефектах рецептов. Повторная претензия составлена 25.01.2017 г. и направлена ИП Корогода Е.В.

16.02.2017 г. Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения договора.

Представитель ИП Корогода Е.В. на заседании пояснил, что действительно с ГБУЗ «Беляевская районная больница» заключен договор.

22.12.2016 г. на электронную почту ИП Корогода Е.В. поступила заявка на поставку бланков ф.148-1/у-06 в количестве 5000 штук с приложением скана образца продукции.

11.01.2017 г. продукция в количестве 5000 штук была отгружена. Товарная накладная подписана.

Между тем, от Заказчика в адрес Поставщика направлены претензии по поставке

продукции. Представитель пояснил, что ИП Корогода Е.В. предпринимал попытки для урегулирования разногласий по исполнению условий договора, однако Заказчиком 16.02.2017 г. принято решение об одностороннем отказе от исполнения договора.

Комиссия Оренбургского УФАС России, рассмотрев материалы внеплановой проверки, установила следующее:

07.11.2016 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети Интернет www.zakupki.gov.ru (единая информационная система) и на электронной торговой площадке было размещено извещение и документация о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку печатной продукции (номер извещения 0153200000216016874).

Начальная максимальная цена контракта составляет 96 422,00 рублей.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме от 24.11.2016 г. победителем аукциона признан ИП Корогода Евгений Васильевич с ценой контракта – 44 836,23 рублей.

05 декабря 2016 г. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Беляевская районная больница» с ИП Корогода Евгением Васильевичем заключен гражданско-правовой договор № 16-17 на поставку печатной продукции.

Из материалов дела следует, что согласно п.2.1 договора: Место поставки товара: Оренбургская область, Беляевский район, с. Беляевка, ул. Ленинская, д. 37.

Пунктом 2.2 гражданско-правового договора предусмотрено, что поставка товара осуществляется с момента получения предварительной письменной или телефонной заявки от Заказчика. Заявка Заказчика должна содержать наименование, количество товара, дату, к которой необходимо поставить товар, и адрес, по которому он должен быть поставлен, и может быть сделана как письменно, в том числе по факсу, электронной почте, так и в форме телефонной заявки.

Срок поставки: с 01 января 2017 года до 30 июня 2017 года (п.2.3 гражданско-правового договора).

22.12.2016 г. на электронную почту Поставщика от Заказчика поступила заявка на поставку печатной продукции, следующего содержания:

«рецептурный бланк №148-1/у-06(л) от 30.06.2015 г.

серия <...> одинаковая для всех,

Номер будет разный для каждого бланка

№ 52204001, 52204002.....

52208999, 52209000

Обратная сторона рецепта одинаковая для всех

Количество бланков – 5 тысяч штук».

Согласно п.2.1 гражданско-правового договора: Место поставки товара: Оренбургская область, Беляевский район, с. Беляевка, ул. Ленинская, д. 37. Однако, из пояснений представителей Заказчика следует, что 11.01.2017 г. водитель – не ответственное материальное лицо ГБУЗ «Беляевская районная больница» доставил от ИП Корогода Е.В. рецептурные бланки.

Заказчиком 13.01.2017 г. ИП Корогода Е.В. по электронной почте направлен акт о поставке товара ненадлежащего качества, согласно которому форма рецептурного бланка нечитабельна. Номера и дата приказа, утверждающие бланк нечитабельны.

16.01.2017 г. Заказчиком в адрес Поставщика отправлено Извещение о ненадлежащем выполнении Поставщиком обязательств по договору, согласно которому Заказчик просит в срок до 19.01.2017 года устранить допущенные нарушения, заменив поставленный товар на товар, соответствующий условиям договора.

В ответ на претензию ИП Корогода Е.В. просит Заказчика назначить время и место для передачи некачественной продукции Поставщику.

В назначенное время (23.01.2017г.) по соглашению сторон акт не составлен, отложен до 26.01.2017 г. с целью урегулирования спора.

В электронной переписке Поставщик просил Заказчика направить образец бланка рецепта. Заказчик в свою очередь в очередной претензии от 25.01.2017 г. указал, следующее: «как заказчики не обязаны предоставлять образец бланка в соответствии с пунктом договора 2.2. На основании вышеизложенного, в соответствии с п.8.3.6 договора, просим в срок до 10.02.2017 года заменить ранее поставленный некачественный товар на товар надлежащего качества. В противном случае на основании п.11.3 гражданско-правового договора на поставку печатной продукции № 0153200000216016874 и ч.9 ст. 95 № 44 – ФЗ договор будет расторгнут в одностороннем порядке».

07.02.2017 г. в электронной переписке Поставщик просил согласовать бланк рецепта.

Письмом № 65 от 08.02.2017 г. Заказчик подтвердил правильность формы рецептурного бланка, за исключением надписи в правом верхнем углу, которая должна была содержать следующее: «В правом верхнем углу надпись «Утверждена Приказом Министерства здравоохранения РФ от 20 декабря 2012 года № 1175 н в редакции Приказа Минздрава России от 30.06.2015 № 386 н».

В очередной переписке (№ 66 от 09.02.2017 г.) Заказчик просит Поставщика предоставить к поставке бланки актуальной формы с учетом всех изменений законодательства РФ. Также указал, что оплата товара будет после замены некачественного товара в сроки, согласно п. 11.3 договора № 0153200000216016874.

В соответствии с ч. 8 ст. 95 Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в

соответствии с гражданским законодательством.

Согласно ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе, заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В соответствии с ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В соответствии с ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Пунктом 11.3 договора предусмотрена возможность одностороннего отказа стороны договора от исполнения договора в соответствии с гражданским законодательством.

Заказчиком 16.02.2017 г. было принято Решение об одностороннем отказе от исполнения гражданско-правового договора № 16-17 от 05.12.2016 г. на поставку печатной продукции.

Указанное решение 16.02.2017 г. направлено Поставщику только заказным письмом с уведомлением на адрес: Матвеевский район, с. Матвеевка ул. Строителей, д.19. кв.3, указанный в договоре. Данное решение 16.02.2017г. было размещено Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru. Таким образом, положения ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе, Заказчиком не соблюдены.

Также Заказчиком при принятии решения об одностороннем отказе от исполнения контракта были соблюдены и положения ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе, поскольку положениями ст. XI гражданско-правового договора предусмотрена

возможность Заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Как следует из пояснений представителей Заказчика, Поставщиком товар поставлен ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок.

В то же время, представитель Поставщика указывает, что ИП Корогода Е.В. предпринимал все меры для исполнения условий договора. Качество и количество представленных рецептурных бланков соответствовало заявке Заказчика от 22.12.2016 г.

Как представителями Заказчика, так и представителем Поставщика в материалы дела представлены документы (переписка), подтверждающие вышесказанное.

Комиссия Оренбургского УФАС России, заслушав доводы сторон, изучив материалы дела, полагает, что Поставщиком не предприняты все возможные меры для надлежащего исполнения гражданско-правового договора. Так, в соответствии с ч.1 ст.34 Закона о контрактной системе, контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт. Таким образом, заключив гражданско-правовой договор № 16-17 от 05.12.2016 г. на поставку печатной продукции, Победителем закупки дано согласие на условия аукционной документации, технического задания. Между тем, условия договора Поставщиком исполнены ненадлежащим образом. В то же время и со стороны Заказчика нарушены условия п.2.1, п.2.2 гражданско-правового договора, поскольку в заявке не определена дата, к которой необходимо поставить товар, и адрес, по которому он должен быть поставлен.

При таких обстоятельствах, Комиссия Оренбургского УФАС России полагает, что сведения в отношении ИП Корогода Е.В. не подлежат включению в Реестр недобросовестных поставщиков.

В этой связи, Комиссия Оренбургского УФАС России, изучив представленные материалы, руководствуясь Постановлением Правительства РФ от 25 ноября 2013 г. № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1.В удовлетворении обращения Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Беляевская районная больница» о включении в Реестр недобросовестных поставщиков ИП Корогода Е.В. (563400934926) в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, отказать.

2.Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.