

РЕШЕНИЕ
по делу № 747/03

14 июня 2011 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Коренченко К.А.
Кравцов А.Д.
Доценко А.А.

рассмотрев дело № 747/03 о нарушении котировочной комиссией МОУ "Чалтырская СОШ № 11" (далее - заказчик) Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителей заказчика (доверенность в деле),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 06.06.2011 г. (вх. № 9668) поступила жалоба ООО «Булат». В своей жалобе Заявитель ссылается на нарушения котировочной комиссией при проведении запроса котировок № 0358300351211000002 на закупку компьютерного оборудования и программного обеспечения, выразившиеся в необоснованном, по его мнению, отказе в допуске к участию в запросе котировок ООО «Булат».

В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ООО «Булат» считает необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Булат» и проведения внеплановой проверки размещения заказа, в порядке ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов и п. 3.25 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 г. № 379, Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

1. Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 31.05.2011г. № 0358300351211000002-1, ООО «Булат» было отказано в допуске к участию в запросе котировок, на основании ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов по причине несоответствия предлагаемого к поставке товара требованиям извещения о проведении запроса котировок.

В извещении о проведении запроса котировок от 23.05.2011г. № 0358300351211000002, заказчиком в техническом задании в характеристиках закупаемого монитора, в том числе, указано обязательное наличие разъёма DVI и подсветки LED.

В своей заявке на участие в запросе котировок ООО «Булат» не указало в характеристиках предлагаемого к поставке монитора, что он оснащён разъёмом DVI и подсветкой LED.

Следовательно, ООО «Булат» в своей заявке предложило к поставке товар, который не является эквивалентом, закупаемого заказчиком.

Таким образом ООО «Булат» не указав в своей заявке, что предлагаемый к поставке монитор оснащён разъёмом DVI и подсветкой LED, тем самым предложило товар, который не соответствует требованиям, установленным заказчиком в извещении о проведении запроса котировок. Следовательно, заявка на участие в аукционе ООО «Булат» не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, котировочная заявка ООО «Булат» подлежала отклонению от участия в запросе котировок на основании ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, согласно которой котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

2. Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 31.05.2011г. № 0358300351211000002-1, ООО «Аргос» было отказано в допуске к участию в запросе

котировок, на основании ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов по причине несоответствия предлагаемого к поставке товара требованиям извещения о проведении запроса котировок, а именно, у предлагаемого им к поставке монитора нет разъёма DVI.

В извещении о проведении запроса котировок от 23.05.2011г. № 0358300351211000002, заказчиком в техническом задании в характеристиках закупаемого монитора, в том числе, указано обязательное наличие разъёма DVI.

В своей заявке на участие в запросе котировок ООО «Аргос» также указало в характеристиках предлагаемого к поставке монитора, что он оснащён разъёмом DVI.

Таким образом, ООО «Аргос» указав в своей заявке, что предлагаемый к поставке монитор оснащён разъёмом DVI, тем самым предложило товар, который соответствует требованиям, установленным заказчиком в извещении о проведении запроса котировок. Следовательно, заявка на участие в аукционе ООО «Аргос» соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. **Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.**

2. Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 31.05.2011г. № 0358300351211000002-1, ИП Новикову Е.В. было отказано в допуске к участию в запросе котировок, на основании ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов по причине несоответствия предлагаемого к поставке товара требованиям извещения о проведении запроса котировок, а именно, у предлагаемого им к поставке монитора нет разъёма DVI и в оптическом приводе отсутствует NERO 10.

В извещении о проведении запроса котировок от 23.05.2011г. № 0358300351211000002, заказчиком в техническом задании в характеристиках закупаемого товара, в том числе, указано обязательное наличие разъёма DVI в мониторе и NERO 10 в оптическом приводе.

В своей заявке на участие в запросе котировок ИП Новиков Е.В. также указал в характеристиках предлагаемого к поставке товара, что монитор оснащён разъёмом DVI и оптический привод оснащён NERO 10.

Таким образом, ИП Новиков Е.В. указав в своей заявке, что предлагаемый к поставке монитор оснащён разъёмом DVI и оптический привод оснащён NERO 10, тем самым предложил товар, который соответствует требованиям, установленным заказчиком в извещении о проведении запроса котировок. Следовательно, заявка на участие в аукционе ИП Новикова Е.В. соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. **Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.**

На заседание Комиссии Ростовского УФАС России заказчиком было представлено письмо ИП Новикова Е.В. от 14.06.2011 г., в котором он поясняет, что им в своей заявке на участие в запросе котировок было ошибочно указано, что монитор оснащён разъёмом DVI и оптический привод оснащён NERO 10.

Вместе с тем, процедура рассмотрения заявок на участие в запросе котировок № 0358300351211000002 состоялась 31.05.2011 г. Таким образом, на момент рассмотрения заявок, котировочная комиссия не могла знать о письме ИП Новикова Е.В. от 14.06.2011 г. и в соответствии с требованием ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов должна была допустить к участию в запросе котировок ИП Новикова Е.В.

4. На заседание Комиссии Ростовского УФАС России заказчиком был представлен муниципальный контракт № 23/К, заключённый 08.06.2011г. по результатам проведения запроса котировок № 0358300351211000002 на закупку компьютерного оборудования и программного обеспечения с ИП Широковым Я.Э.

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

1. котировочная комиссия, отказав в допуске к участию в запросе котировок ООО «Булат», заявка которого не соответствовала требованиям извещения о проведении запроса котировок и

Закона о размещении заказов, действовала в соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.

2. котировочная комиссия, отказав в допуске к участию в запросе котировок ООО «Аргос», заявка которого соответствовала требованиям извещения о проведении запроса котировок и Закона о размещении заказов, тем самым нарушила ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.

3. котировочная комиссия, отказав в допуске к участию в запросе котировок ИП Новикову Е.В., заявка которого соответствовала требованиям извещения о проведении запроса котировок и Закона о размещении заказов, на момент рассмотрения и оценки котировочных заявок, тем самым нарушила ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов

В соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Булат» необоснованной.

2. Признать котировочную комиссию МОУ "Чалтырская СОШ № 11" нарушившей ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.

3. Предписание об устранении допущенных нарушений при проведении запроса котировок № 0358300351211000002 на закупку компьютерного оборудования и программного обеспечения, МОУ "Чалтырская СОШ № 11" не выдавать, в связи с заключением муниципального контракта.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении членов котировочной комиссии МОУ "Чалтырская СОШ № 11" к административной ответственности по ст. 7.30 КоАП РФ.

5. Контроль за исполнением решения возложить на Суконцева А.П.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

К.А. Коренченко

А.Д. Кравцов

А.А. Доценко

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.