

РЕШЕНИЕ № РНП-74-12/2017

о включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

17 февраля 2017 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии:	...	-	заместителя руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	...	-	специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
	...	-	специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьями 99, 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), рассмотрев обращение ГБУ «Челябинская областная клиническая больница» (далее – Заказчик) о включении ООО «СВД - инжиниринг» (далее – Общество, Участник закупки, Победитель аукциона, Поставщик), его учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта и расторжением контракта № 2016.261391 от 19.09.2016, заключенного по результатам проведения электронного аукциона на поставку комплектующих и принадлежностей для гемодинамических мониторов торгового знака "Drager" (извещение № 0869200000216001089) (далее – Аукцион), в присутствии:

- представителя Заказчика, действующего на основании доверенности № б/н от 09.01.2017;

- в отсутствие представителя Общества, надлежащим образом уведомленного о дате, времени, месте заседания комиссии по электронной почте, факсимильной связи,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частью 4 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступило обращение ГБУ «Челябинская областная клиническая больница» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «СВД - инжиниринг», его учредителях, членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющего функции единоличного исполнительного органа) в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта и расторжением контракта № 2016.261391 от 19.09.2016, заключенного по результатам проведения электронного аукциона на поставку комплектующих и принадлежностей для гемодинамических мониторов торгового знака "Drager" (извещение № 0869200000216001089).

Заказчик в заявлении о включении ООО «СВД - инжиниринг» реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) указывает, что общество не поставило товар в сроки, предусмотренные пунктом 4.1. контракта. Кроме того, Поставщик поставил товар, который не соответствует спецификации к контракту.

Также на заседании комиссии представитель Заказчик указал, что общество на письменные претензии Заказчика не отвечает, на контакт не выходит.

Представитель Общества на заседании комиссии не явился, ходатайств и отводов не заявлял, документы, указанные в уведомлении и определении о перерыве, не представил.

При этом, комиссия Челябинского УФАС России отмечает, что в силу части 1 статьи 165.1 ГК РФ уведомление считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Как следует из материалов дела, в адрес Общества была направлена телеграмма с уведомлением о дате, времени, месте проведения комиссии. Вместе с тем, телеграмма была возвращена, поскольку Общество не явилось по извещению за телеграммой.

Таким образом, в силу части 1 статьи 165.1. ГК РФ ООО «СВД-инжиниринг» считается надлежащим образом уведомленным о дате, времени, месте заседания комиссии.

Изучив представленные сторонами документы, заслушав пояснения сторон, руководствуясь статьями 99, 104 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к

СЛЕДУЮЩИМ ВЫВОДАМ.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно части 1 статьи 523 ГК РФ односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон. При этом, нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в случаях:

поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок;

неоднократного нарушения сроков поставки товаров.

Частью 12 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 26 статьи 95 Закона о контрактной системе **информация об изменении контракта или о расторжении контракта, за исключением сведений, составляющих государственную тайну, размещается заказчиком в единой информационной системе в течение одного рабочего дня, следующего за датой изменения контракта или расторжения контракта.**

Как видно из материалов дела, извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0869200000216001089 опубликовано на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 20.08.2016.

Начальная (максимальная) цена контракта – 810 000 рублей 00 копеек.

На участие в Аукционе поступило 7 заявок, 4 участника закупки допущены и признаны участниками аукциона.

Материалами дела установлено, что в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 06.09.2017 победителем признано ООО «СВД - инжиниринг» с ценовым предложением 688 500 рублей 00 копеек (понижение составило 15 %). Итоговый протокол размещен в ЕИС 06.09.2016.

Заказчиком 14.09.2016 в адрес победителя аукциона направлен проект контракта. Победитель аукциона **14.09.2016 разместило в ЕИС проект контракта, подписанный лицом, который имеет право действовать от победителя, а также документы, подтверждающие предоставление обеспечения исполнения контракта в виде банковской гарантии № БГ 252164499-2016 от 13.09.2016.**

Между Заказчиком и Обществом 19.09.2016 заключен государственный контракт № 2016.261391 на поставку комплектующих и принадлежностей для гемодинамических мониторов торгового знака "Drager" на сумму 688 500 рублей 00 копеек (далее — контракт).

Пунктом 9.3 Контракта предусмотрено право Заказчика принять решение об одностороннем отказе в случаях, предусмотренных действующим законодательством РФ, а также в соответствии с положениями частей 8-26 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Как следует из содержания пункта 4.1. контракта передача товаров Заказчику осуществляется с момента заключения контракта, по заявке Заказчика (в течение 10 дней), при этом, последняя поставка не позднее 01 ноября 2016 года.

Согласно пояснениям представителя Заказчика, Поставщик частично поставил товар Заказчику, однако на момент заседания комиссии обязательства по контракту Поставщиком в полном объеме не выполнены.

Как видно из материалов дела, 08.11.2016 Поставщик уведомил Заказчика о задержке поставки товара.

Поставщик 03.11.2016 поставил Заказчику датчик температуры накожный многоразовый (приходный ордер № К500-006012 от 03.11.2016). Заказчиком 03.11.2016 была осуществлена приемка поставленного товара.

ООО «СВД-инжиниринг» 14.11.2016 поставил Заказчику датчик пульсоксиметрический SpO2 и аккумуляторную батарею на сумму 379 800 рублей.

Вместе с тем, согласно экспертному заключению от 15.11.2016 при проверке поставленного товара обнаружено, что товар поставлен не в полном объеме – в комплекте отсутствует датчик. Кроме того, разъем аккумуляторной батареи не подходил к имеющемуся у Заказчика оборудованию.

Заказчик направил по электронной почте претензию (исх. б/н от 07.12.2016) о том, что поставленный товар не подходит к гемодинамическим мониторам «Drager», и с просьбой в течение 10 дней заменить товар на оборудование надлежащего качества. Претензия повторно была направлена в адрес Поставщика 27.12.2016.

Кроме того, Заказчик 26.12.2016 отправил в адрес Поставщика указанное оборудование посредством почтового отправления.

Заказчиком 28.12.2016 принято решение об одностороннем отказе, которое направлено Поставщику 28.12.2016 по электронной почте и 29.12.2016 посредством почтовой связи. Кроме того, 28.12.2016 Заказчик разместил указанное решение в Единой информационной системе. Заказное письмо получено Поставщиком 09.01.2017. Вместе с тем, на бланке уведомления о вручения отсутствует отметка о дате возврата этого уведомления Заказчику, в связи с этим, Заказчик считал датой надлежащего уведомления Поставщика – 09.01.2017.

Таким образом, контракт считается расторгнутым с 20.01.2017.

Основанием для включения сведений в РНП в соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе является совершение Исполнителем действий, свидетельствующих о нарушении прав Заказчика относительно условий и срока исполнения контракта, приводящих к нарушению публичных интересов в правоотношениях, регулируемых законодательством о контрактной системе.

В качестве инструмента определения недобросовестного поведения лица, направленного на нарушение обязательств, предусмотренных контрактов, как юридически значимого деяния может быть взята правовая конструкция состава, аналогичная конструкции «состав правонарушения».

Объектом выступают охраняемые законом общественные отношения закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, в рассматриваемом случае – заключение контракта на поставку комплектующих и принадлежностей для гемодинамических мониторов торгового знака "Drager".

Под объективной стороной следует понимать действия (бездействие) Поставщика, выразившиеся в неисполнении обязательств, предусмотренных Контрактом.

Субъектом действия (бездействия) является Подрядчик (сторона по Контракту), в рассматриваемом случае ООО «СВД - инжиниринг».

С учетом характера правовых последствий включения хозяйствующего субъекта в

РНП - юридической ответственности в виде невозможности в течение двух лет участвовать в закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установлению подлежит субъективная сторона действий Подрядчика, предполагающая наличие вины (умысла, неосторожности).

В данном случае из материалов дела следует, что Поставщик нарушил сроки поставки товара. Кроме того, поставленный товар был ненадлежащего качества, поскольку не подходил к имеющемуся у Заказчика оборудованию, что не позволило бы Заказчику использовать его в соответствии с назначением. Также важно отметить, что часть товара вовсе не поставлена Обществом.

В материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о поставке товара в сроки, предусмотренные контрактом, о принятии ООО «СВД - инжиниринг» действий, направленных на устранение замечаний в десятидневный срок, отведенный на вступление решения об одностороннем отказе от исполнения договора в законную силу.

Комиссия Челябинского УФАС России, изучив материалы дела, приходит к выводу о наличии в действиях Поставщика недобросовестного поведения, выразившегося в непринятии мер по исполнению обязательств, предусмотренных Контрактом, последствием которого стало расторжение контракта и неудовлетворение потребности Заказчика.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь статьями 96, 104 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Включить сведения, представленные ГБУ «Челябинская областная клиническая больница», об Обществе с ограниченной ответственностью «СВД-Инжиниринг» (...) в реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года с даты присвоения реестровой записи в Реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru.

2. Включить сведения, представленные Министерством дорожного хозяйства и транспорта Челябинской области, о генеральном директоре и единственном учредителе Общества с ограниченной ответственностью «СВД-Инжиниринг» ... (...) в реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года с даты присвоения реестровой записи в Реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.