

## РЕШЕНИЕ

по делу № Т17/35-223

Резолютивная часть решения оглашена 13.04.2017 года

г. Тюмень

В полном объеме решение изготовлено 17.04.2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по рассмотрению жалоб при проведении торгов (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии Тюменского УФАС России:

членов Комиссии Тюменского УФАС России:

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», дело № Т17/35-223 по жалобе Общества с ограниченной ответственностью «М» (далее – Заявитель, Общество, ООО «М») на действия Муниципального автономного учреждения «Ц» (далее – МАУ «Ц», заказчик) при проведении открытого запроса предложений на капитальный ремонт – замена окон и дверей в здании МАУ «Ц» (Д) (извещение №31704884219), в отсутствие представителя заявителя - ООО «М», надлежащим образом уведомленного о рассмотрении дела, в присутствии представителя ответчика – МАУ «Ц» – (Доверенность от 07.04.2017),

### УСТАНОВИЛА:

В Тюменское УФАС России 05.04.2017 поступила жалоба ООО «М» на действия МАУ «Ц» при проведении открытого запроса предложений на капитальный ремонт – замена окон и дверей в здании МАУ «Ц» (Д) (извещение № 31704884219).

Статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции) установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов, а также, ч. 17 указанной ст. 18.1 Закона о защите конкуренции закреплено, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Тюменским УФАС России вышеупомянутая жалоба заявителя признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 статьи 18.1 Закона о защите

конкуренции и принята к рассмотрению по существу.

Из доводов жалобы следует, что действия заказчика в отношении рассмотрения заявки на капитальный ремонт – замена окон и дверей в здании МАУ «Ц» (Д) нарушено, в части оценки заявок по критерию «опыт выполнения работ».

В заседании комиссии Заказчиком представлены материалы и документы по проведению вышеобозначенного запроса предложений, а также письменное мотивированное пояснение на жалобу заявителя, согласно которому, все претенденты на право заключения договора набрали равное количество баллов по всем критериям, в связи с чем, победителем была признана заявка участника, поступившая ранее других заявок на участие в закупке.

Комиссия, заслушав представителей заказчика, исследовав и оценив в совокупности представленные документы, установила следующее.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положение о закупке).

Как установлено в ходе рассмотрения настоящего дела, 12 декабря 2016 года Решением Наблюдательного совета Муниципального автономного учреждения «Централизованная клубная система Вагайского района» во исполнение требований Закона о закупках и в целях его реализации утверждено Положение о закупке.

Комиссией установлено, что указанное Положение о закупке размещено (опубликовано) на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц (официальный сайт) [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Положение о закупке является документом, регламентирующим закупочную деятельность МАУ «Ц» и содержит требования к закупке товаров, работ, услуг для его нужд, в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

14.03.2017 заказчиком размещено извещение № 31704884219 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) о проведении открытого запроса предложений на капитальный ремонт – замена окон и дверей в здании МАУ «Ц» (Д).

Согласно [части 1 статьи 3](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Таким образом, заказчик самостоятельно устанавливает требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, с учетом положений действующего законодательства Российской Федерации, однако они должны соответствовать внутреннему положению о закупке, разработанному в соответствии с [Законом](#) о закупках.

Согласно пунктам 7.1 и 7.2 Положения о закупке при осуществлении закупок заказчик устанавливает единые обязательные требования к участникам закупок. В соответствии с пунктом 7.3 Положения о закупке требования предъявляются в равной мере ко всем участникам закупок.

Документация запроса предложений на капитальный ремонт – замена окон и дверей в здании МАУ «Ц» (Д) включает в себя несколько разделов, которые содержат требования к участникам данного запроса предложений.

Согласно пункту 27 Извещения конкурсной документации запроса предложений, в составе заявки должны быть представлены документы, подтверждающие опыт работы участника закупки, в том числе:

«справка о перечне и объемах выполнения Участником закупки договоров заключенных с государственными и/или муниципальными учреждениями, органами государственной власти, и/или органами местного самоуправления, за 2014 - 2017 годы включительно отражающие опыт участника (форма 2), с приложением копий таких договоров и копий справок о стоимости выполненных работ и затрат по форме № КС-3 (форма 3). Основанием заключения договоров должен являться итоговый протокол закупки. Участник закупки самостоятельно выбирает договоры, которые, по его мнению, наилучшим образом характеризуют его опыт. Участник закупки может включить незавершенные договоры, отмечая данный факт в указанной справке».

Пунктом 28 Извещения установлены критерии оценки заявок на участие в запросе предложений, в том числе по критерию «опыт выполнения работ»:

Опыт выполнения работ государственным и/или муниципальным учреждениям, договоров	Количество баллов
от 1 до 7	5
от 8 до 20	10
от 21 до 34	20
35 и более	30

(значимость критерия-30 баллов)

Пунктом 28 Извещения так же установлено, что итоговая оценка каждой заявки определяется в виде суммы баллов всех критериев. В случае если в нескольких заявках на участие в закупке содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, которая поступила ранее других заявок на участие в закупке, содержащих такие

же условия.

Частью 5 статьи 3 Закона о закупках установлено, что участник закупки должен соответствовать требованиям, установленным заказчиком в соответствии с Положением о закупке.

Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора ([ч. 6 статьи 3](#) Закона о закупках).

Согласно Протоколу №1 вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений на право заключения договора на капитальный ремонт – замена окон и дверей в здании МАУ «Ц» (Д) от 27.03.2017, поступило три заявки:

- ООО «С», дата поступления заявки - 15.03.2017, время поступления заявки - 08:35;
- ООО «М», дата поступления заявки - 24.03.2017, время поступления заявки 09:15;
- ООО «Г», дата поступления заявки - 24.03.2017, время поступления заявки 13:20.

Комиссией Тюменского УФАС России установлено, что в составе заявок запроса предложений присутствуют все документы, указанные в Извещении.

На основании Протоколу № 1 от 27.03.2017, все договоры, заявленные участниками, были приняты к рассмотрению и оценены максимальным количеством баллов - 30 баллов. В соответствии с Протоколом № 2 от 27.03.2017 по итогам процедуры рассмотрения заявок все заявки признаны соответствующими требованиям, установленным в извещении и документации о проведении запроса предложений.

Согласно Протоколу №3 оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений на право заключения договора на капитальный ремонт – замена окон и дверей в здании МАУ «Ц» (Д) от 27.03.2017:

- ООО «С», представившее 38 договоров, заключенных с государственными или муниципальными учреждениями по итогам оценки и сопоставления заявки получило 100 баллов;
- ООО «М» представившее 40 договоров, заключенных с государственными или муниципальными учреждениями по итогам оценки и сопоставления заявки получило 100 баллов;
- ООО «Г», представившее 35 договоров, заключенных с государственными или муниципальными учреждениями по итогам оценки и сопоставления заявки получило 100 баллов.

На основании требований, установленных в п. 28 Извещения конкурсной документации, соответствующим требованиям Положения о закупках, если все претенденты на право заключения договора набрали равное количество баллов по всем критериям, победителем признан участник, заявка которого поступила раньше других. В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, которая поступила ранее других заявок на участие в закупке, содержащих такие же условия.

По итогам оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений победителем было признано ООО «С».

Таким образом, Комиссия Тюменского УФАС России приходит к выводу, что действия заказчика при оценке и сопоставлении заявок являются правомерными и не нарушают нормы Закона о закупках.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения настоящего дела Комиссия Тюменского УФАС России установила иное нарушение, выразившееся в заключении договора по результатам закупочной процедуры без соблюдения десятидневного срока на обжалование результатов закупочной процедуры в антимонопольный орган.

Из положений [ст. 1](#) Закона о закупках следует, что целью регулирования данного [Закона](#) является, в том числе, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Для достижения названных целей участникам закупки предоставлено право в порядке, установленном антимонопольным органом, обжаловать действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг ([часть 10 статьи 3](#) Закона о закупках).

Согласно [части 4 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном названной [статьей](#), допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных названным [Законом](#).

[Частями 18, 19 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции предусмотрено, что со дня направления уведомления, предусмотренного [частью 11 названной статьи](#), торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном [частью 11 названной статьи](#), направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с

нарушением данного требования, является ничтожным.

Таким образом, законодательно установлены меры обеспечения производства по защите гражданских прав в административном порядке в виде приостановления торгов с запретом заключения договора в период обжалования.

Вместе с тем, согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На основании п. 31.4 Положения о закупке МАУ «Ц», при проведении запроса котировок, запроса котировок в электронной форме, запроса предложений договор заключается не ранее чем через два дня и не позднее чем через двадцать дней со дня размещения в единой информационной системе соответственно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, протокола вскрытия конвертов с предложениями, рассмотрения предложений, оценки и сопоставления предложений.

В Положении о закупках и конкурсной документации не предусмотрен десятидневный срок обжалования, следовательно, не установлено в Положении о закупках и конкурсной документации срока заключения договора по результатам закупки, не учитывающего закрепленной в [Законе](#) о закупке и [Законе](#) о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных [статьей 18.1](#) Закона о защите конкуренции, лишает обращение с соответствующей жалобой какого-либо юридического смысла, а потому направлено против прав участников закупки.

В соответствии с действующим законодательством, Положение о закупке не должно противоречить [Закону](#) о защите конкуренции в соответствующей части, а напротив, призвано обеспечивать реализацию права на защиту в административном порядке путем установления соответствующего порядка заключения договоров по результатам торгов.

Как установлено Комиссией в ходе рассмотрения настоящего дела Положение о закупке и конкурсная документация, утвержденные заказчиком, не содержат в себе десятидневный срок на обжалование в антимонопольный орган.

27.03.2017 на официальном сайте был опубликован протокол оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений на право заключения договора на капитальный ремонт – замена окон и дверей в здании МАУ «Ц» (Д). Договор с победителем запроса предложений ООО «С» был заключен 03.04.2017 года.

Таким образом, заключение договора ранее десятидневного срока в нарушении части 1 статьи 17, части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является действием, которое приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Кроме того, в ходе рассмотрения настоящего дела Комиссия Тюменского УФАС России установила иное нарушение, выразившееся в не установлении в Положении о закупке и конкурсной документации [приоритета](#) товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» (далее - Постановление Правительства РФ), в соответствии с [пунктом 1 части 8 статьи 3](#) Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в Положении о закупках должен быть установлен приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса, аукциона и иных способов закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

В соответствии с [ч. 1 ст. 3](#) Закона о закупках при разработке Положения о закупке заказчик должен руководствоваться следующими принципами равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В Положении нужно предусмотреть подробные требования к составу документации о закупке, установленные [ч. 10 ст. 4](#) Закона о закупках, требование об указании в ней сведений, необходимых для установления приоритета товаров российского происхождения, а также работ (услуг), выполняемых (оказываемых) российскими лицами, над иностранными товарами (работами, услугами) ([п. 5](#) Постановления Правительства РФ от 16.09.2016 № 925). Предоставить такой приоритет можно, только если эти сведения будут включены в документацию о закупке. Состав документации о закупке должен определяться Положением о закупке.

Комиссией Тюменского УФАС России установлено, что в Положении о закупке и конкурсной документации не установлен приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса, аукциона и иных способов закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым

иностранными лицами.

Таким образом, не установление в Положении о закупке и документации о закупке МАУ «Ц» приоритета товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг нарушает ч. 2 ст. 2, ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

С учетом изложенного, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «М» на действия МАУ «Ц» при проведении открытого запроса предложений на капитальный ремонт – замена окон и дверей в здании МАУ «Ц» (Д) (извещение № 31704884219), необоснованной.
2. Признать МАУ «Ц» нарушившим часть 2 статьи 2, часть 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»; часть 1 статьи 17, часть 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Предписание не выдавать, в связи с выданным предписанием ранее.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

В соответствии с ч. 23 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.