

ИП <...>

Муниципальное предприятие

г. Абакана «Водоканал»

Директору

...

655003, Республика Хакасия,

г. Абакан, ул. Катерная, 38.

34-32-96, 34-32-97

vodokanal_abakan@mail.ru

Госкомтарифэнерго Хакасии

655017, г. Абакан, ул. Ленина, 67, а/я 728,

rek@r-19.ru

Администрация г. Абакана

655017, г. Абакан, ул. Щетинкина, 10

факс: (3902) 22-45-36

infotdel@inbox.ru

dgaz-abakan@mail.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела **№ 3-А-Т-16**

07 октября 2016 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного

законодательства в составе:

Председатель комиссии: ...– руководитель управления;
... – заместитель руководителя управления;

Члены комиссии:
... – начальник отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий;

... – главный специалист-эксперт отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий.

В отсутствие члена комиссии ... (занятость в ином деле). Кворум имеется, комиссия правомочна принимать решения.

При участии:

- Представителя Заявителя <...>;
- Представителя МП г. Абакана «Водоканал», <...>;
- Представителя МП г. Абакана «Водоканал», <...>.

В отсутствие представителя Администрации г. Абакана; представителя Госкомтарифэнерго Хакасии, уведомленных о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом.

Заявлений, ходатайств, возражений относительно возможности рассмотрения настоящего дела в настоящем заседании, отводов членов комиссии от лиц, привлеченных к участию в рассмотрении дела, не поступало.

рассмотрев дело № 3-А-Т-16, возбужденное по признакам нарушения МП г. Абакана «Водоканал» пункта 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в создании необоснованного препятствования доступу хозяйствующим субъектам (в частности Заявителя) на товарный рынок оказания услуг водоснабжения, водоотведения при заключении договоров подключения (технологического присоединения) к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения,

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения настоящего дела явилось поступление в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее также – Управление, Хакасское УФАС России) заявления ИП <...> (далее также – ИП, Заявитель) (вх. № 6058 от 03.11.2015), указывающее на наличие в действиях МП г. Абакана «Водоканал» (далее также – МП «Водоканал», Предприятие) признаков нарушения антимонопольного законодательства, а также дополнение к заявлению (вх. № 6584 от 30.11.2015).

Приказом Хакасского УФАС России от 02 февраля 2016 года № 21 в отношении МП г. Абакана «Водоканал» возбуждено дело № 3-А-Т-16 и создана комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Определением о назначении дела № 3-А-Т-16 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 17.02.2016 (№ 05-871/ЕИ) установлены выявленные признаки нарушения антимонопольного законодательства, фактические и иные обстоятельства, свидетельствующие об их наличии, истребована информация, необходимая в целях полного и всестороннего рассмотрения дела. Определением от 16.03.2016 (исх. № 05-1477/ЕИ), а также Определением от 14.04.2016 (исх. № 05-2153/ЕИ) рассмотрение дела отложено, в том числе в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, а также в целях предоставления ранее не представленной информации.

Определением от 11.05.2016 (исх. № 05-2796/ЕИ) продлен срок рассмотрения дела, рассмотрение дела отложено. Определениями от 22.06.2016 (исх. № 05-3527/ЕИ) и от 24.08.2016 (исх. № 05-5773/ЕИ) рассмотрение дела отложено, истребована необходимая для рассмотрения дела информация.

29.08.2016 (вх. № 4653) в адрес Хакасского УФАС России от МП «Водоканал» поступила дополнительная информация по делу № 3-А-Т-16.

14.09.2016 (вх. № 4984) МП «Водоканал» письмом № 3082 от 08.09.2016 в материалы дела представлена дополнительная информация, согласно определению от 24.08.2016.

Госкомтарифэнрего Хакасии 03.10.2016 (вх. № 5333) представлена информация, согласно которой рассмотрение заявления МП «Водоканал» об установлении индивидуального размера платы за подключение объекта Заявителя прекращено в связи с отзывом указанного заявления МП «Водоканал» (письмо от 19.07.2016 № 2502).

Из пояснений Ответчика в ходе заседания комиссии 07.10.2016 следует, что в договоре о подключении от 27.07.2016 ошибочно указаны мероприятия инвестиционной программы МП «Водоканал» по развитию систем водоснабжения и водоотведения на 2011-2015 годы.

30.09.2016 в адрес ИП с сопроводительным письмом направлено дополнительное соглашение к договору об исключении из текста договора формулировки по мероприятиям указанной инвестиционной программы. В настоящее время дополнительное соглашение не подписано.

В соответствии с пояснениями представителя Заявителя по рассматриваемому объекту принято новое техническое решение, пожаротушение будет выполнено автономно.

В соответствии с пояснениями сторон в ходе заседания комиссии 07.10.2016 договор от 27.07.2016 заключен на основании вновь поданной заявки ИП от 01.07.2016 и приложенного к данной заявке баланса водопотребления и водоотведения по объекту ИП, включающего в том числе нагрузку на наружное пожаротушение в размере 30 л/с (108м³/ч).

При заключении договора и определении размера платы нагрузка на наружное пожаротушение не учитывалась.

Согласно положениями статьи 48.1 Закона о защите конкуренции перед

окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела (ч. 1 ст. 48.1).

Согласно части 3 указанной статьи Закона о защите конкуренции в случае принятия заключения об обстоятельствах дела дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит отложению.

Положениями пункта 3 части 1.1 статьи 47 Закона о защите конкуренции установлена обязанность комиссии отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае принятия заключения об обстоятельствах дела.

Лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии (ч. 5, ст. 48.1 Закона о защите конкуренции).

Учитывая изложенное, руководствуясь положениями статьи 47 и статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, комиссия Хакасского УФАС России,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Принять заключение об обстоятельствах дела № 3-А-Т-16.
2. Отложить рассмотрение дела № 3-А-Т-16.
3. Назначить рассмотрение дела № 3-А-Т-16 **на 14 ноября 2016 года в 10 часов 00 минут.**
4. Лицам, участвующим в деле, представить комиссии пояснения, доказательства, доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.
5. Лица, участвующие в деле вправе представить в адрес Хакасского УФАС России иные документы и письменные пояснения, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

Согласно положениям ч. 2 ст. 45.1 Закона о защите конкуренции каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которое оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, в пределах срока, установленного комиссией.

Представленные документы должны быть оформлены надлежащим образом:

подписаны и заверены в установленном порядке.

Явка лиц, участвующих в деле(их представителей с доверенностями на участие в рассмотрении дела), обязательна.

Непредставление или несвоевременное представление в территориальный антимонопольный орган сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) влечет ответственность, предусмотренную частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии ...

Члены Комиссии (отсутствует) ...

...

...