Решение № 08-03/2018

20. февраля 2018 г. г. Элиста

Комиссия Калмыцкого УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – … Калмыцкого УФАС России;

… Калмыцкого УФАС России;

… Калмыцкого УФАС России;

в отсутствие сторон

рассмотрев жалобу ООО «Юг-Инвест+» на действия организатора торгов – Администрацию Яшалтинского районного муниципального образования РК при проведении аукциона на право заключения договоров аренды по лотам №№1, 2, 5, 6, 12, 13, 14, 15, 16 (реестровый номер 291217/8709884/05 далее Аукцион),

УСТАНОВИЛА

В Калмыцкое УФАС России 02.02.2018 г. поступила жалоба ООО «Юг-Инвест+» (далее Заявитель), на действия организатора торгов Администрацию Яшалтинского районного муниципального образования РК. Организатором торгов на официальном сайте http://torgi.gov.ru 29.12.2017 г. было размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключения договоров аренды по 15 лотам (реестровый номер 291217/8709884/05 далее аукцион). Заявитель указал, что ООО «Юг-Инвест+» не допущено к участию в аукционе 09.02.2018 г. по лотам №1, 2, 5, 6, 12, 13, 14, 15 по основанию непредставления необходимых документов для участия в аукционе.

Заявитель указывает, что им предоставлены все необходимые для участия в аукционе документы.

Заявитель просит признать организатора торгов нарушившим порядок организации и проведения торгов, выдать предписание об аннулировании аукциона и проведения повторного аукциона.

Администрация с доводами жалобы не согласилась, указав, что основанием недопуска к участию в аукционе, послужил пп. 1, п. 8, ст. 39.12 Земельного кодекса РФ. Данный факт выразился в следующем.

На день подачи заявок на участие в аукционе по лотам 1, 2, 5, 6, 12, 13, 14, 15 заявитель подал заявки, в которых указал, что приложением являются платежные поручения 11, 12, 13, 4, 15, 16, 17, 18 соответственно.

Однако данное приложение не является документом, так как не содержит сведений о поступлении в банк или отметки банка. Согласно выписок с лицевого счета для перечисления задатка на участие в аукционе за период с 17.01.2017 г. по

26.01.2018 г. денежные средства – задатки от ООО «Юг-Инвест+» не поступали. 29.01.2018 г. поступили денежные средства 29.01.2018 г. по платежным поручениям 21, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 соответственно.

Рассмотрение жалобы было назначено на 12.02.2018 г. На рассмотрение жалобы прибыл представитель заявителя жалобы (…) и представитель организатора торгов (…).

В рассмотрении жалобы был объявлен перерыв до 13.02.2018 г., сторонам надлежало представить необходимые для вынесения решения документы.

13.02.2018 г. на заседание комиссии стороны явку представителей не обеспечили, запрашиваемые документы представлены не были. (…). заявил ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие.

В связи с необходимостью получения запрошенных ранее документов, а также с необходимостью запроса дополнительных документов и на основании ч. 14.1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» срок рассмотрения жалобы был продлен. Рассмотрение жалобы было отложено на 19.02.2018 г. в 14.00. От ООО «Юг-Инвест+» поступила выписка из счета, с которого были оплачены задатки для участия в указанном в жалобе аукционе по лотам №№1, 2, 5, 6, 12, 13, 14, 15 за февраль 2018 г.

19.02.2018 г. на рассмотрение жалобы прибыл представитель организатора торгов (…), который представил копию газеты «Зори Маныча» с публикацией извещения о проведении аукциона. Выписки за январь со счета ООО «Юг-Инвест+» представлено не было. Комиссией был объявлен перерыв до 20.02.2018 г.

На рассмотрение жалобы 20.02.2018 г. стороны явку не обеспечили.

Рассмотрев материалы жалобы и аукциона, Комиссия Калмыцкого УФАС России приходит к выводам о необоснованности жалобы ООО «Юг-Инвест+» по следующим основаниям.

1. 29.12.2017 г. на официальном сайте http://torgi.gov.ru было опубликовано извещение о проведении торгов в форме аукциона на право заключения договоров аренды по 15 лотам (реестровый номер <...> /8709884/05). Заявки принимаются по адресу: Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. Ленина, д. 20 в рабочие дни с 8.00 до 16.00 (перерыв с 12.00 до 13.00) с 09.02018 г. до 30.01.2018 г.. Заявка подается по форме, определенной в приложении к документации в печатном виде.

В электронном виде подача заявки не предусмотрена.

23 января 2018 г. в Администрацию Яшалтинского РМО РК от ООО «Юг-Инвест+» поступило 8 заявок на лоты №1, 2, 5, 6, 12, 13, 14, 15, 16. В составе заявок были приложены платежные поручения №11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, в качестве документов, подтверждающих внесение задатка.

В платежных поручениях в графе вид платежа указано значение «электронно».

В платежных поручениях графа «отметки банка» не заполнены, графы «поступило в банк плательщика», «списано со счета плательщика» не заполнены.

Согласно выпискам с лицевого счета для перечисления задатка на участие в аукционе за период с 17.01.2017 г. по 26.01.2018 г., представленным организатором торгов, денежные средства – задатки от «ООО Юг-Инвест+» не поступали.

29.01.2018 г. поступили денежные средства 29.01.2018 г. по платежным поручениям 21, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 соответственно.

Комиссия организатора торгов посчитало несоблюдением пп. 4 п. 1 ст. 39.12 Земельного кодекса РФ, так как ООО «Юг-Инвест+» не предоставило надлежащие документы, подтверждающие внесение задатков по указанным лотам, а представленные документы таковыми не являются и на основании пп. 1 п. 8 ст. 39.12 не допустило заявителя к аукциону по указанным лотам.

В соответствии с п. 1 ст. 863 Гражданского кодекса При расчетах платежным поручением банк обязуется по поручению плательщика за счет средств, находящихся на его счете, перевести определенную денежную сумму на счет указанного плательщиком лица в этом или в ином банке в срок, предусмотренный законом или устанавливаемый в соответствии с ним, если более короткий срок не предусмотрен договором банковского счета либо не определяется применяемыми в банковской практике обычаями делового оборота.

Согласно ст. 31 Федерального закона от 02.12.1990 №395-1 «О банках и банковской деятельности» Кредитная организация, Банк России обязаны осуществить перечисление средств клиента и зачисление средств на его счет не позже следующего операционного дня после получения соответствующего платежного документа, если иное не установлено федеральным законом, договором или платежным документом.

В силу п. 1 ст. 864 Гражданского кодекса РФ содержание и представляемых вместе с ним расчетных документов, и их форма должны соответствовать требованиям, предусмотренным законом и установленными в соответствии с ним банковскими правилами.

В п. 5.3 Положения о правилах осуществления перевода денежных средств, утв. Банком России 19.06.2012 г. №383-П указано, что реквизиты, форма, номера реквизитов платежного поручения установлены приложениями 1-3 к настоящему Положению

Согласно приложению 1 к Положению Банка России от 19.06.2012 г. №383-П «О правилах осуществления перевода денежных средств», в реквизите «Поступ. в банк плат.» (поступило в банк плательщика) *указывается дата поступления распоряжения в банк плательщика в порядке, установленном для реквизита «Дата»*; в реквизите «списано со сч. плат.» (списано со счета плательщика) *указывается банком плательщика дата списания денежных средств со счета плательщика в порядке, установленном для реквизита «Дата»*; в реквизите «отметки банка» указывается следующее - *В платежном поручении на бумажном носителе проставляются штамп банка плательщика и подпись уполномоченного лица банка плательщика, штамп банка получателя средств и подпись уполномоченного лица банка получателя средств. В платежном поручении в электронном виде и на бумажном носителе банк получателя средств указывает дату исполнения в порядке, установленном для реквизита «дата»*.

В приложенных в составе заявок ООО «Юг-Инвест+» платежных поручениях отсутствует отметка о том, что денежные средства списаны со счета плательщика, что распоряжение поступило в банк плательщика, а также отметка об исполнении поручения, штамп банка плательщика и подпись уполномоченного лица банка.

В связи с этим, представленные документы не отвечают требованиям к платежным поручениям ни на бумажном носителе, ни в электронном виде.

Таким образом, предоставление печатных копий электронных платежных поручений ООО «Юг-Инвест+» №№11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, в качестве документов, подтверждающих внесение задатка по лотам №№1, 2, 5, 6, 12, 13, 14, 15, 16 нельзя считать исполнением пп. 4 п. 1 ст. 39.12.

Из этого следует, что заявки ООО «Юг-Инвест+» по лотам №№1, 2, 5, 6, 12, 13, 14, 15, 16 не допущены к участию в Аукционе правомерно.

На основании изложенного, исходя из фактических обстоятельств дела Комиссия при рассмотрении жалобы ООО «Юг-Инвест+» по существу, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА

1. Признать жалобу ООО «Юг-Инвест+» на действия организатора торгов – Администрации Яшалтинского районного муниципального образования Республики Калмыкия при проведении открытого аукциона на право заключения договоров аренды по лотам №№1, 2, 5, 6, 12, 13, 14, 15, 16 (Реестровый номер – 291217/8709884/05) необоснованной

Председатель комиссии …

Члены комиссии …

…

Решение комиссии может быть обжаловано в Арбитражном Суде Республики Калмыкия в течение трех месяцев со дня его принятия.