

РЕШЕНИЕ

по делу № 02-01-52-11-11

Резолютивная часть решения объявлена 02.12.2011 года

г. Новосибирск

Решение изготовлено в полном объеме 08.12.2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Ельчанинов А.А. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Даниленко Г.Н. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Бородкина А.Е. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Сучков А.О. – специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий,

в присутствии:

- представителя ответчика ООО «Газойл» (ИНН 5433177134, 633101, НСО, Новосибирский р-он, с. Толмачево, Новосибирская газонаполнительная станция) «...»;

- представителя ответчика ООО «Сибгаз» (ИНН 5404162750, 630032, г. Новосибирск, проезд Энергетиков, 3) «...»;

- представителя ответчика ООО «Пропан-Бутан» (ИНН 5401134635, 630015, г. Новосибирск, ул. Королева, 40) «...»,

рассмотрев дело № 02-01-52-11-11 от 10.11.2011 г. по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Газойл» (далее ООО «Газойл»), Обществом с ограниченной ответственностью «Сибгаз» (далее ООО «Сибгаз»), Обществом с ограниченной ответственностью «Пропан-Бутан» (далее ООО «Пропан-Бутан») пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» (установление или поддержание цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок), выразившегося в согласованных действиях, которые привели к одновременному, необоснованному повышению розничных цен на сжиженный углеводородный газ в период с 01.09.2011 года по 10.10.2011 г.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратились граждане, проживающие в г. Новосибирске, а также в Новосибирской области. Заявители жалуются на рост стоимости сжиженного углеводородного газа на АГЗС города Новосибирска и Новосибирской области. Как следует из заявлений, с начала августа и по начало октября стоимость газа (пропан-бутана) выросла на 2,5 рубля. На 5 октября цена на большинстве АГЗС составила 15 рублей за 1 литр СУГ. В частности заявители отметили рост цен на заправках юридических лиц: ООО «Пропан-Бутан», ООО «Сибгаз» и ООО «Газойл».

В результате рассмотрения заявлений и действующих нормативно-правовых документов установлено следующее.

Перечень товаров и услуг, цены (тарифы) на которые подлежат государственному регулированию, утверждены Постановлением Правительства РФ от 07.03.1995г. № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)». Данный перечень является исчерпывающим. Регулирование розничной цены за 1 литр сжиженного углеводородного газа (далее СУГ) в данном перечне отсутствует. Данное разъяснение было направлено заявителям (исх. 02-6308э от 11.10.11г. и исх. 02-6373э от 12.10.11г.) по электронной почте.

В свою очередь Новосибирским УФАС РФ был запрошен ряд документов для проверки обоснованности одномоментного повышения цен на АГЗС. К рассмотрению были приняты (согласно жалобам заявителей) следующие юридические лица:

1. ООО «Газойл» (ИНН 5433177134, индекс 633101, НСО, Новосибирский район, с. Толмачево, Новосибирская газонаполнительная станция);

2. ООО «Сибгаз» (ИНН 5404162750, индекс 630032, г. Новосибирск, проезд Энергетиков, 3);

3. ООО «Пропан-Бутан» (ИНН 5401134635, индекс 630015, г. Новосибирск, ул. Королева, 40).

Проводя анализ представленных вышеуказанными юридическими лицами документов, выявлено, что в период с 01.09.2011 г. по 10.10.2011 г. рост цен на АГЗС составил от 15,4% до 20%.

В ходе анализа динамики изменения розничных цен на АГЗС, принадлежащих вышеназванным юридическим лицам, прослеживается одномоментность поднятия стоимости СУГ (с разницей изменения цены в 3-5 дней).

Данная динамика представлена в Таблице 1 – «Динамика изменения цен в период с 01.09.2011 г. по 10.10.2011 г.».

Динамика (Таблица 1) составлена на основании представленных юридическими лицами Приказов об изменении цены, а также кассовых лент реализации СУГ на АГЗС за период с 01.09.2011 г. по 10.10.2011 г.

Таблица 1 – Динамика изменения цен в период с 01.09.2011 г. по 10.10.2011 г.

№	Юридическое лицо	Ценовой период (дата)	Цена
		с 03.08.11 по 04.09.11	13.60

		с 01.09.11 по 20.09.11	13,00
1	ООО "Сибгаз"	с 21.09.11 по 02.10.11	14,00
		с 03.10.11 по 09.10.11	14,5
		с 10.10.11 по настоящее время	15,00
		с 01.08.11 по 06.09.11	13,00
		с 07.09.11 по 20.09.11	13,50
2	ООО "Пропан-Бутан"	с 21.09.11 по 30.09.11	14,00
		с 01.10.11 по 04.10.11	14,50
		с 05.09.11 по настоящее время	15,00
		с 03.05.11 по 31.08.11	12,5
		с 01.09.11 по 20.09.11	13,50
3	ООО "Газойл"	с 21.09.11 по 30.09.11	14,00
		с 01.10.11 по 04.10.11	14,50
		с 05.09.11 по настоящее время	15,00

В соответствии с пунктом 1, части 1, статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок.

С учетом изложенного, в действиях ООО «Сибгаз», ООО «Пропан-Бутан», ООО «Газойл», содержатся признаки нарушения части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», выразившегося в согласованных действиях, которые привели к одновременному, необоснованному повышению розничных цен на СУГ.

В связи с этим в отношении ООО «Сибгаз», ООО «Пропан-Бутан», ООО «Газойл» было возбуждено дело № 02-01-52-11-11 от 10.11.11 г. по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».

В результате проверки обоснованности изменения (повышения) цен на СУГ был проведен анализ соответствующих документов, рассмотрены пояснения по рассматриваемому делу, а также заслушаны доводы представителей ответчиков.

1. На запрос о предоставлении информации (исх. 02-6243 от 06.10.11 г.) направленный в адрес ООО «Сибгаз» документы были представлены в полном объеме (исх. 88 от 20.10.2011 г.). Согласно представленным документам в период с 01.09.2011 г. по 05.10.2011 г. ООО «Сибгаз» приобрело СУГ в объемах:

01.09.11г. – 300 тонн, по цене 23000 рублей за тонну (счет-фактура и товарная накладная № 384 от 01.09.2011г.),

13.09.11г. – 310 тонн, по цене 23000 рублей за тонну (счет-фактура и товарная накладная № 391 от 13.09.2011г.),

26.09.11г. – 300 тонн, по цене 23000 рублей за тонну (счет-фактура и товарная накладная № 403 от 26.09.2011г.).

В течение изучаемого периода цены на АГЗС ООО «Сибгаз» менялись четыре раза. Изменение цен происходило на основании приказов, подписанных директором ООО «Сибгаз» «...» Так на основании Приказа № 48 от 4 сентября 2011 г. розничная цена на СУГ с 05.09.2011 г. установлена в размере 13,50 рублей за 1 литр, Приказом № 51 от 20.09.2011 г. цена на СУГ с 21.09.2011 г. установлена равной 14,00 рублей за 1 литр и Приказом № 56 от 02.10.2011 г. установлена равной 14,50 рублей за 1 литр. Из представленных кассовых чеков видно, что цена на СУГ с 10.10.2011 г. установлена в размере 15,00 рублей за 1 литр.

На основании данных реализации СУГ за период с 01.09.2011 г. по 05.10.2011 г. (п.6 ответа (исх. № 88 от 20.10.2011 г.) на запрос о предоставлении информации (исх. № 02-6243 от 06.10.2011 г.)), а также данных объема закупленного СУГ в указанный период составлена Таблица 2 – «Приобретение и реализация СУГ ООО «Сибгаз»».

№	ООО "Сибгаз"						Реализация СУГ			
	Дата	Вид	Количество, т.	Цена, руб./т. (с НДС)	Количество, литр.	Цена, руб./л.	Поставщик	Период реализации	Количество, литр.	Цена, руб./л.
1	01.09.2011	Пропан (СПБТ)	300	23000	528000	11,07	ООО "Форум"	с 01.09.11 по 04.09.11	132038	13,00
2	13.09.2011	Пропан (СПБТ)	310	23000	545600	11,07	ООО "Форум"	с 05.09.11 по 20.09.11	589999	13,50
3	26.09.2011	Пропан (СПБТ)	300	23000	528000	11,07	ООО "Форум"	с 21.09.11 по 02.10.11	402781	14,00
	Сумма		910	-	1601600	-	-	с 03.10.11 по 05.10.11	107548	14,5
			-	-	-	-	-	Сумма	1232366	-

Таблица 2 - «Приобретение и реализация СУГ ООО «Сибгаз»»

Как видно из Таблицы 2, объем реализации за период с 01.09.2011 г. по 05.10.2011 г. составил 1232366 литров СУГ, в то время как за этот же период было приобретено 1601600 литров. Согласно счетам-фактурам и товарным накладным стоимость приобретенного топлива за указанный период не менялась и была равной 23000 рублей (включая НДС) за тонну, что также отражено в Таблице 2.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что при неизменной стоимости приобретаемого СУГ, стоимость при его розничной реализации повышалась необоснованно.

В ответ на запрос информации, направленный Определением о назначении дела № 02-01-52-11-11 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, ООО «Сибгаз» представило следующую информацию.

Письмом (вх. № 10221 от 30.11.2011 г.) ООО «Сибгаз» направило копии кассовых чеков с АГЗС в период 06.10.2011 по 11.10.2011 года, при этом не указало фактические адреса АГЗС.

Также согласно запрошенной информации пп. «б», п.4.1 Определения по делу № 02-01-52-11-11, ООО «Сибгаз» пояснило, что не осуществляет реализацию СУГ на АГЗС, расположенной по адресу: г. Новосибирск, ул. Станционная, 98/1.

Пояснения по делу № 02-01-52-11-11 и сведения об объемах и ценах реализации и приобретения СУГ за период с 01.09.2011 по 11.10.2011 г. в соответствии с формой предоставления информации к Определению (п.3.2) ООО «Сибгаз» не представило.

При рассмотрении дела № 02-01-52-11-11, состоявшемся 02.12.2011 года, представитель ООО «Сибгаз» пояснил, что повышение розничных цен на АГЗС ООО «Сибгаз» обусловлено приобретением в течение 2011 г. большого количества транспортных средств (7 «Газелей», тягач «Скания») и строительством в Новосибирской области 2 АГЗС, одна из которых недавно запущена. Также на рост цены повлияло необходимое покрытие расходов, полученных в результате реализации СУГ для населения в баллонах по цене 10,41 за литр.

Доводы, приведенные представителем ООО «Сибгаз», Комиссией не были приняты в силу того, что затраты на приобретение автотранспорта были понесены в 1-2 квартале текущего года, без привлечения кредитных средств, в то время как рост розничных цен на СУГ зафиксирован в 3-4 квартале (сентябрь-октябре) текущего года. Также представитель ООО «Сибгаз» пояснил, что семь автомобилей марки Газель были приобретены для осуществления доставки баллонов с газом населению. Так как тарифы на газ в баллонах для населения регулируются уполномоченным органом, то затраты на технику должны были быть (могут быть) включены в тариф при его утверждении, в данном случае Департаментом по тарифам Новосибирской области.

Изменение розничной цены на СУГ в силу сезонности данного процесса также не нашло своего обоснования, так как СУГ в период с 01.09.2011 по 05.10.2011 года был приобретен по одной цене (23000 рублей за тонну СУГ).

Других оснований обоснованности роста розничной цены на СУГ в указанные периоды ООО «Сибгаз» не представило.

2. ООО «Пропан-Бутан» в ответ на запрос о предоставлении информации (исх.02-6281 от 07.10.2011 г.) сообщил (вх. № 2049э от 14.10.2011 г.), что не имеет сети заправок, а является стационарной заправкой по адресу: ул. Королева, 40, корпус 71. Динамика изменения цен на АГЗС в различные периоды также отражена в Таблице 1.

Как поясняет ООО «Пропан-Бутан» изменение цены связано с изменением (ростом) закупочных цен поставщика (письмо вх. № 2049э от 14.10.2011 г.).

Основным поставщиком СУГ на АГЗС ООО «Пропан-Бутан» является ООО «Газойл» и ОАО «Новосибирскнефтегазпереработка».

Объем и стоимость приобретенного СУГ за период с 01.09.2011 г. по 05.10.2011 г. отражен в счетах-фактурах и товарных накладных, представленных на запрос Новосибирского УФАС (исх. № 02-6281 от 07.10.2011 г.).

Согласно товарным накладным № 4201 от 05.09.2011 г., № 4214 от 07.09.2011 г. и № 4327 29.09.2011 г. ООО «Пропан-Бутан» приобрело 36,126 тонн СУГ у ООО «Газойл» и 50,62 тонн у ОАО «Новосибирскнефтегазпереработка» (товарная накладная № 767 от 31.08.2011 г.). Из карточки счета 41 и Приложения 1 (Таблица 3), представленного в соответствии с п.3.2 запроса информации в Определении о назначении дела № 02-01-52-11-11, также видно, что в период с 01.09.2011 г. по 10.10.2011 г. ООО «Пропан-Бутан» приобрело 4,6 тонн (поставщик ООО «Газойл») и 18,41 тонн (поставщик ОАО «Новосибирскнефтегазпереработка») СУГ.

Стоимость приобретенного СУГ за каждый период отражена в Таблице 3 – «Приобретение и реализация СУГ ООО «Пропан-Бутан»».

В Таблице 3 отражен объем оптовой и розничной реализации СУГ в период с 01.09.2011 г. по 11.10.2011 г., а также остаток газа на каждый день. Так на 01.09.2011 года ООО «Пропан-Бутан» имело в наличии объем, равный 59,48 тонн, приобретенный по цене 15500 за тонну (включая НДС).

На основании сведений об объемах и ценах реализации и приобретения СУГ за период 01.09.2011 по 11.10.2011 г. (Таблица 3) можно сделать вывод, что имеющийся в наличии газ в объеме 59,48 тонн, приобретенный по цене 15500 рублей за тонну, позволил покрыть объем реализации (спрос) до 27.09.2011 года включительно. На основании этого рост розничной цены 07.09.2011 г. до 13,50 рублей за литр и 21.09.2011 г. до 14,00 рублей за литр не обоснован ростом закупочных цен у поставщика в данный период.

Проводя сравнение объемов реализации и приобретения, указанных в Таблице 3 и Карточке счета 41, обнаружено несоответствие представленных данных. Так суммарный объем реализации за период с 01.09.2011 г. по 11.10.2011 г. составил 141,545 тонн, при этом суммарный объем, приобретенный и имеющийся в наличии СУГ за тот же период, составил 118,62 тонн. Таким образом, с 05.10.2011 ООО «Пропан-Бутан» (в соответствии с Таблицей 3) реализовывал несуществующий газ, а сальдо на конец 11.10.2011 г. составило -19,97 тонн.

В пояснении по делу № 02-01-52-11-11 (вх. № 10031 от 23.11.2011 г.) ООО «Пропан-Бутан» сообщило, что помимо повышения отпускных цен поставщиков, причиной роста розничной цены является рост зарплатных налогов, повышение стоимости услуг обслуживающих организаций и запланированный ремонт административного здания.

При рассмотрении дела № 02-01-52-11-11, представитель ООО «Пропан-Бутан» пояснил, что повышение розничных цен в указанный период вызвано повышением налогового бремени (смена системы налогообложения), запланированным ремонтом административного здания и ростом цен на СУГ у поставщиков.

Изучив материалы дела № 02-01-52-11-11 от 10.11.2011 г., а также объяснения ООО «Пропан-Бутан», Комиссия

Новосибирского УФАС России отклонила доводы ответчика по следующим основаниям.

Представитель ООО «Пропан-Бутан» отметил в качестве основной причины роста розничной цены на СУГ изменение системы налогообложения, в частности, включение НДС.

Данный довод не был принят в силу того, что согласно письму ответчика (вх. № 9012 от 20.10.2011г.) НДС включен в цену лишь с 23.09.2011 года.

Также представитель ООО «Пропан-Бутан» не смог пояснить, почему согласно представленному отчету об объемах и ценах реализации и приобретения СУГ за период с 01.09.2011 по 11.10.2011 г. в соответствии с формой предоставления информации к Определению (п.3.2) объем реализации превышает объем приобретения.

Довод, касающийся роста цен поставщиков также отклонен в силу того, что объем, имеющийся в наличии на 01.09.2011 года, в размере 59.48 тонн, приобретенный по цене 15500 за тонну, позволил покрыть спрос вплоть до 27.09.2011 года. На основании этого рост цены 07.09.2011 года до 13,50 рублей/литр и 21.09.2011 года до 14 рублей/литр признан неоправданным.

3. ООО «Газойл» - крупнейший розничный продавец СУГ, в собственности которого 33 АГЗС, расположенных на территории Новосибирска и Новосибирской области.

Динамика изменения цен на заправках данного субъекта также отражена в Таблице 1 и подтверждена кассовыми чеками.

ООО «Газойл» на запрос о предоставлении информации (исх.02-6464 от 19.10.2011г.) пояснило, что за период рассмотрения (с 01.09.2011г. по 05.10.2011г.) отпускная цена на АГЗС менялась дважды и устанавливалась на основании приказа руководителя (вх. № 8774 от 13.10.2011г.). Так Приказом № 109 от 31.08.2011г. в связи с повышением оптовых цен на СУГ, отпускная цена 01.09.2011г. установлена в размере 13.50 рублей, а Приказом № 127 от 20.09.2011г. на том же основании цена за 1 литр СУГ установлена в размере 14.00 рублей.

В то же время на запрос (исх.02-6570 от 24.10.2011г.) ООО «Газойл» пояснило (вх. № 2115 от 24.10.2011г.), что в период с 21.09.2011г. по 24.10.2011г. (запрашиваемый период) цена за литр СУГ была установлена в размере 14.50 рублей, при этом ссылаясь на представленную ранее копию Приказа № 127, что не соответствует действительности.

Также в своем ответе ООО «Газойл» не указывает, что 05.09.2011 стоимость 1 литра на АГЗС составляла 15.00 рублей. Данная цена действительна по сегодняшней день.

Только из представленных ООО «Газойл» кассовых чеков видно, в какой период происходило изменение розничной цены (Таблица 1).

ООО «Газойл» в пояснении по делу № 02-01-52-11-11 (вх. № 10018 от 23.11.2011г.) сообщило, что повышение цены СУГ с 01.09.2011 года по 10.10.2011 года обусловлено следующими основными обстоятельствами: во-первых, повышение оптовых цен на газ, в том числе и поставщиком газа, во-вторых, проводимые обществом структурные изменения, связанные с увеличением числа работников и повышением заработной платы.

При рассмотрении дела № 02-01-52-11-11 представитель ООО «Газойл» еще раз озвучил причины изменения (роста) розничной цены на СУГ, представленные ранее в пояснении по делу № 02-01-52-11-11 (вх. № 10018 от 23.11.2011 г.).

Изучив материалы дела № 02-01-52-11-11 от 10.11.2011 г., а также объяснения ООО «Газойл», Комиссия Новосибирского УФАС России отклонила доводы ответчика по следующим основаниям.

Доводы представителя ООО «Газойл» о том, что причина повышения розничной цены на СУГ обусловлена ростом закупочных цен и увеличением штатной численности персонала, отклонены в силу того, что объем, приобретенный в период с 02.09.2011 по 09.09.2011 года (3565,649,729 тонн) по одной цене (20600 рублей/тонна), с учетом остатка на 01.09.2011 года позволил покрыть объемы реализации (3505,334 тонн) (оптовые и розничные) в период с 01.09.2011 по 04.10.2011 года (Таблица 4 – Приобретение и реализация СУГ ООО «Газойл»). Ежедневные объемы приобретения в Таблице 4 существенно занижены. Реальные значения были представлены ранее в виде копий товарных накладных. В этом случае затраты оставались практически неизменными, что позволяло не повышать розничную цену на СУГ.

Довод, касающийся роста штатной численности персонала, также отклонен в силу того, что изменение штатной численности произошло в конце июля текущего года и было отражено в штатном расписании на первое августа. Также фонд оплаты труда (далее ФОТ) на 01.08.2011 года (согласно штатному расписанию) превышает ФОТ на 01.09 и 01.10 2011 года.

ООО «Газойл» ко всему прочему скрыло, что в период с 01.10.2011 по 04.10.2011 года розничная цена реализации составляла 14,50 рублей/литр, при этом на Комиссии по рассмотрению дела № 02-01-52-11-11 представитель ответчика не стал отрицать факт установления в указанный период такой цены.

На основании вышеизложенного Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

ООО «Газойл», ООО «Сибгаз» и ООО «Пропан-Бутан» в период с 01.09.2011 по 10.10.2011 года неоправданно, практически одновременно повышали розничные цены на СУГ на один и тот же уровень. При этом каждое юридическое лицо:

- приобретало СУГ у разных поставщиков: ООО «Газойл» - поставщик ООО «Медиана», ООО «Сибгаз» - поставщик ООО «Форум», ООО «Пропан-Бутан» - поставщик ОАО «Новосибирскнефтегазпереработка» и ООО «Газойл»;

- приобретало СУГ по разным ценам: ООО «Газойл» приобрело 02.09.2011 г. СУГ по цене 20600 рублей за тонну, ООО «Сибгаз» приобрело 01.09.2011 СУГ по цене 23000 рублей за тонну, ООО «Пропан-Бутан» приобрело 31.08.2011 г. СУГ по цене 15500 рублей за тонну;

- имело различные внутрипроизводственные затраты: ООО «Газойл» - увеличение штатной численности персонала; ООО «Сибгаз» - строительство новых АГЗС и реконструкция существующих; ООО «Пропан-Бутан» - изменение системы налогообложения;

- имело разное число АГЗС.

Одновременность равноудинакового необоснованного изменения (установления) розничных цен на СУГ указанными хозяйствующими субъектами прослеживается с 21.09.2011 года, когда все три, привлеченных по делу, юридических лица одновременно установили розничную цену 14,00 рублей за литр СУГ.

01.10.2011 года и 05.10.2011 года ООО «Газойл» и ООО «Пропан-Бутан» одновременно, равноудинаково и при этом не обоснованно повысили розничную цену на СУГ до 14,50 и 15,00 рублей за литр соответственно. ООО «Сибгаз» с разницей в 3-5 дней установило идентичные розничные цены на СУГ (03.10.2011 г. - 14,50 рублей за литр, 10.10.2011 г. – 15,00 рублей за литр).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Газойл», ООО «Сибгаз» и ООО «Пропан-Бутан» нарушившими пункт 1 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» путем одновременного необоснованного установления розничных цен на сжиженный углеводородный газ в период с 01.09.2011 по 05.10.2011 г.
2. Признать имеющиеся материалы достаточными для выдачи ООО «Газойл», ООО «Сибгаз» и ООО «Пропан-Бутан» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.
3. Признать, что основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Председатель Комиссии

_____ А.А. Ельчанинов

Члены Комиссии:

_____ Г.Н. Даниленко

_____ А.Е. Бородкина

_____ А.О. Сучков

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 02-01-52-11-11

08 декабря 2011 года

г.Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Ельчанинов А.А. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Даниленко Г.Н. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Бородкина А.Е. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Сучков А.О. – специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий,

руководствуясь статьей 23, частью 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 07.12.2011 года по делу № 02-01-52-11-11 о нарушении Обществом с ограниченной ответственностью «Газойл» (ИНН 5433177134, 633101, НСО, Новосибирский р-он, с. Толмачево, Новосибирская газонаполнительная станция) (далее ООО «Газойл»), Обществом с ограниченной ответственностью «Сибгаз» (ИНН 5404162750, 630032, г. Новосибирск, проезд Энергетиков, 3) (далее ООО «Сибгаз»), Обществом с ограниченной ответственностью «Пропан-Бутан» (ИНН 5401134635, 630015, г. Новосибирск, ул. Королева, 40) (далее ООО «Пропан-Бутан») пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ООО «Газойл», ООО «Сибгаз» и ООО «Пропан-Бутан» в срок до __22.12.2011__ г.:

1. Прекратить нарушение части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в согласованных действиях, которые привели к одновременному, необоснованному установлению розничных цен на сжиженный углеводородный газ (далее СУГ) в период с 01.09.2011 года по 10.10.2011 г.
2. Розничные цены на СУГ привести в соответствие с темпами роста затрат на его приобретение и реализацию, а также не

допускать дальнейшего необоснованного согласованного установления розничных цен.

3. О выполнении настоящего предписания сообщить срок до 26.12.2011 г. с приложением подтверждающих документов.

Председатель Комиссии

А.А. Ельчанинов

Члены Комиссии:

Г.Н. Даниленко

А.Е. Бородин

А.О. Сучков

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6. статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.