

ЗАО «ИНТЕГРА-С»

«.....»

ГКУ Брянской области «Безопасный  
регион»

«.....»

Управление государственных закупок  
Брянской области

«.....»

АО «ЕЭТП»

«.....»

Решение по делу № 032/06/64-90/2021

о нарушении требований законодательства РФ о контрактной системе

«04» января 2021 года  
Брянск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Брянской области по контролю закупок в составе:

Заместителя председателя комиссии: «....»

Членов Комиссии: «....»

в присутствии:

«.....» представителя заказчика ГКУ Брянской области «Безопасный регион», действующего на основании доверенности от 04.02.2021 года;

«.....» - представителя заказчика ГКУ Брянской области «Безопасный регион», действующего на основании доверенности от 04.02.2021 года;

«.....» – представителя Управления государственных закупок Брянской области, действующего на основании доверенности № 3 от 12.01.2021 года;

в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя заявителя ЗАО «ИНТЕГРА-С»,

рассмотрев жалобу заявителя ЗАО «ИНТЕГРА-С» на действия заказчика ГКУ Брянской области «Безопасный регион» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку специального технического средства, работающего в автоматическом режиме, для фиксации административных правонарушений в области дорожного движения, имеющее функцию фото- и видеозаписи всего проходящего через рубеж контроля транспорта № 0127200000221000003 и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, установила:

19.01.2021 года в единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение о проведении аукциона на поставку специального технического средства, работающего в автоматическом режиме, для фиксации административных правонарушений в области дорожного движения, имеющее функцию фото- и видеозаписи всего проходящего через рубеж контроля транспорта № 0127200000221000003, а также документация об электронном аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 15 000 000,00 руб.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона за № 0127200000221000003 на момент рассмотрения жалобы не заключен.

До рассмотрения жалобы в адрес Брянского УФАС России поступили письменные пояснения заказчика ГКУ Брянской области «Безопасный регион» (вх. 774 от 03.02.2021 года).

Заявитель ЗАО ИНТЕГРА-С считает, что его права и законные интересы нарушены действиями заказчика, сформировавшего документации об электронном аукционе с нарушением требований законодательства РФ о контрактной системе:

во - первых: в пп.9 п.2.2.1 (Тип 1) Технического задания установлено требование к диапазону «Частоты излучения», не соответствующие требованию Постановления Правительства Российской Федерации № 1203-47 от 18.09.2019 года "Об утверждении Таблицы распределения полос радиочастот между радиослужбами Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Российской Федерации" (далее - Постановление Правительства Российской Федерации № 1203-47 от 18.09.2019 года);

во - вторых, в пп. 1 п.2.2.1 Технического задания для специального технического средства (Тип 1) установлен больший верхний предел измерения скорости ТС (не менее 300 км/ч), чем для специального технического средства (Тип 2), установленного в пп. 1 п.2.2.2 (не менее 250 км/ч), без надлежащего обоснования необходимости применения спорных требований;

в - третьих, в пп. 1 п.2.2.1 Технического задания для специального технического средства (Тип 1) установлен верхний предел измерения скорости ТС (не менее 300 км/ч), превышающий требования ГОСТ Р 57144-2016 «Специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме и имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи для обеспечения контроля за дорожным движением. Общие технические требования» (далее - ГОСТ Р 57144-2016), без надлежащего обоснования;

в - четвертых, в п.2.2.1 Технического задания установлено требование: «Обеспечить фиксацию ТС, движущихся со скоростями 1-20 км/ч без нормировки погрешности» что не соответствует положениям ГОСТ Р 57144-2016;

в - пятых, в п. 26 в п.2.2.1 Технического задания «Антивандалное исполнение» установлено требование к стойкости к воздействию средств поражения не ниже, чем огнестрельным оружием следующего вида: охотничье ружье 12 калибр (охотничий патрон 18,5 мм); пистолет АПС, 9 мм (пистолетный патрон с пулей Пст 9х18 мм).), не предусмотренное требованиями ГОСТ Р 57144-2016.

Заслушав представителей заказчика, уполномоченного органа Управления государственных закупок Брянской области, изучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к

следующим выводам:

1. Заказчиком ГКУ Брянской области «Безопасный регион» при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми при составлении описания объекта закупки заказчик обязан использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии, поскольку сформированные заказчиком в документации о закупке за № 0127200000221000003 требования к товару: специальному техническому средству, работающему в автоматическом режиме, для фиксации административных правонарушений в области дорожного движения, имеющим функцию фото- и видеозаписи всего проходящего через рубеж контроля транспорта и его показателям не соответствуют в полном объеме требованиям действующего национального стандарта ГОСТ Р 57144-2016, а также не содержит какого-либо обоснования необходимости использования показателей, не предусмотренных указанным ГОСТ.

Предметом осуществляемой закупки является поставка специального технического средства, работающего в автоматическом режиме, для фиксации административных правонарушений в области дорожного движения, имеющее функцию фото- и видеозаписи всего проходящего через рубеж контроля транспорта.

ГОСТ Р 57144-2016 определяет сферу его применения: «настоящий стандарт распространяется на специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме и имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи, предназначенные для обеспечения контроля за дорожным движением, в том числе для фиксации административных правонарушений в

области дорожного движения». Таким образом, исходя из указанной сферы применения требования ГОСТ Р 57144-2016 распространяются на подсистемы видеофиксации нарушений правил дорожного движения.

Заказчиком в Приложении №2 к документации об аукционе «Техническое задание» определено, что Товар на момент поставки должен соответствовать ГОСТу Р 57144-2016, однако, сформированные заказчиком показатели закупаемого оборудования не соответствуют требованиям действующего национального стандарта, а именно ГОСТ Р 57144-2016, так в частности:

*во-первых*, в пп. 1 п.2.2.1 Технического задания для специального технического средства (Тип 1) установлен верхний предел измерения скорости ТС не менее 300 км/ч.

Однако, п. 5.3 ГОСТ Р 57144-2016 верхний предел диапазона измеряемой скорости движения транспортных средств должен быть не менее 250 км/ч.

Обоснование применения верхнего предела диапазона измерения скорости заказчиком указано в разделе «Обоснование необходимости использования дополнительных показателей и расширенных требований» таблицы 2 (Приложение №2 к документации в п. «2.2.1. Требования к комплектации и техническим характеристикам товара (Тип 1)»), а именно: «с учетом требований п.5.3. ГОСТ Р 57144-2016. Для исключения ухода от ответственности за нарушения скоростного режима владельцев ТС, способных по своим техническим характеристикам развивать указанные скорости. Для выполнения задач управления дорожным движением, с целью розыска и увеличения продуктивности работы комплекса».

Исходя из выше изложенного, для специального технического средства (Тип 1) фиксации административных правонарушений в области дорожного движения, имеющее функцию фото- и видеозаписи всего проходящего через рубеж контроля транспорта на регулируемом перекрестке, заказчик устанавливает требование о верхнем пределе измерения скорости ТС - не менее 300 км/ч., превышающий требования п.5.3. ГОСТ Р 57144-2016 - не менее 250 км/ч., обосновывая требования о более высоком верхнем пределе диапазона измерения скорости для регулируемого перекрестка - наличием ТС, способных по своим техническим характеристикам развивать указанные скорости и для исключения ухода от ответственности за нарушения скоростного режима владельцев ТС.

Заявитель отмечает, что обоснование ухода от ответственности за нарушение не имеет оснований, так как нарушение может фиксироваться и без определения фактической скорости ТС свыше установленного ГОСТ Р 57144-2016 верхнего диапазона 250 км/ч, так как максимальное наказание владельца ТС за превышение установленной скорости движения ТС, определено ст. 12.9 КоАП РФ - на величину более 80 километров в час, влечет наложение административного штрафа, при том что максимально

разрешенная скорость на территории РФ определена Правилами дорожного движения - 130 км/ч. и она пока используется только на двух участках платных дорог, а учитывая нештрафуемое превышение скорости - 20 км/ч, можно разогнаться не более, чем до 150 км/час.

Так, заказчиком на обозрение Комиссии Брянского УФАС России представлен фотоматериал, свидетельствующий о фиксации нарушения скоростного режима. Скорость автомобиля составила 241 км/ч при разрешенной скорости 90 км/ч.

Однако, указанная скорость 241 км/ч не превышает верхний предел диапазона измерения скорости, предусмотренный ГОСТ Р 57144-2016 - 250 км/ч.

Таким образом, указанное обоснование применения верхнего предела диапазона измерения скорости, превышающего требования п.5.3. ГОСТ Р 57144-2016 не может быть принято Комиссией Брянского УФАС России, поскольку заказчиком не представлено доказательств, подтверждающих потребность заказчика в установлении верхнего предела измерения скорости ТС - не менее 300 км/ч.

во – вторых, в п. 26 в п.2.2.1 Технического задания «Антивандалное исполнение» заказчиком установлено требование к стойкости к воздействию средств поражения не ниже, чем огнестрельным оружием следующего вида: охотничье ружье 12 калибр (охотничий патрон 18,5 мм); пистолет АПС, 9 мм (пистолетный патрон с пулей Пст 9x18 мм). Комплекс (измеритель) имеет повышенную защиту от механических воздействий в целях обеспечения сохранности оборудования от поражения огнестрельным оружием. Антивандалное исполнение предусмотрено п.6.2.11. ГОСТ Р 57144-2016.

Пунктом 6.2.11. ГОСТ Р 57144-2016 определено, что стационарные и передвижные технические средства автоматической фото видеофиксации должны иметь повышенную защиту от механических воздействий (антивандалное исполнение). Требования к защите устанавливаются в ТЗ, ТУ и/или СТО.

Однако, требования к стойкости к воздействию средств поражения не ниже, чем огнестрельным оружием следующего вида: охотничье ружье 12 калибр (охотничий патрон 18,5 мм); пистолет АПС, 9 мм (пистолетный патрон с пулей Пст 9x18 мм) ГОСТ Р 57144-2016 не предусмотрены.

Таким образом, заказчиком установлена дополнительная характеристика специального технического средства без необходимого обоснования.

При этом, в рамках рассмотрения жалобы не нашли подтверждения доводы заявителя относительно установления следующих требований к поставляемому оборудованию специального технического средства без

необходимого обоснования:

- требование об обеспечении фиксации ТС, движущихся со скоростями 1-20 км/ч без нормировки погрешности,
- требование к защитному кожуху технического средства,

поскольку Заказчиком ГКУ Брянской области «Безопасный регион» в содержание документации о закупке в Приложение №2 к документации об аукционе «Техническое задание», включены обоснования установления данных требований к поставляемому оборудованию:

- «Обеспечивать фиксацию ТС, движущихся со скоростями 1—20 км/ч без нормировки погрешности» *Для выполнения задач управления дорожным движением, с целью розыска и увеличения продуктивности работы комплекса,*

Согласно пояснений представителей заказчика в пункте 1 таблицы 2 технического задания (Приложение 1 к документации об электронном аукционе) Заказчиком не установлено нормирование погрешности измерения скорости, так как величина 1-20 км/ч не является диапазоном измерения скорости движения ТС (диапазон измерения скоростей для комплекса тип 1 составляет нижний предел не более 20 км/ч, верхний предел не менее 300 км/ч), данное условие необходимо для того, чтобы комплекс мог распознать ТС, движущееся со скоростью менее 20 км/ч при фиксации проезда регулируемого перекрестка на запрещающие сигналы (желтый, красный) светофора и фиксации событий С0 (проезд без нарушений), в целях «сплошного контроля».

- «наличие: кожух защитный фоторадарного блока. *Комплекс (измеритель) имеет повышенную защиту от механических воздействий в целях обеспечения сохранности оборудования от поражения огнестрельным оружием.*

Кроме того, довод заявителя о том, что на рынке видео фиксации существует один комплекс в модификации с защитным кожухом и удовлетворяющий всем требованиям «Технического задания», а именно «КОРДОН.ПРО-М» производства ООО «СИМИКОН» не может быть принят комиссией Брянского УФАС России, поскольку заказчиком представлены коммерческие предложения на специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме, для фиксации административных правонарушений в области дорожного движения, имеющее функцию фото- и видеозаписи всего проходящего через рубеж контроля транспорта, подписанные генеральным директором, подтверждающие соответствие оборудования в совокупности установленных в техническом задании документации об электронном аукционе за № 0127200000221000003:

- 1) ООО «Центр Современных технологий»: Тип 1 «АвтоУраган – ВСМ2-М», Тип 2 «Кордон-М»;

- 2) ИП Долгинов Д.М.: Тип 1 «Вокорд-ТрафикР», Тип 2 «Скат-ПП»;
- 3) VOCORD: Тип 1 «Вокорд-ТрафикР», Тип 2 «Вокорд-ТрафикР».

Таким образом, заказчиком ГКУ Брянской области «Безопасный регион» предоставлены документы, подтверждающие соответствие закупаемого оборудования в совокупности установленных в техническом задании как минимум двух производителей ООО «Симикон», ООО «Ольвия».

Выявленное в действиях заказчика нарушение требований Закона о контрактной системе содержит признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Заказчиком ГКУ Брянской области «Безопасный регион» при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены положения п. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, согласно которым документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться, поскольку заказчиком в Приложении № 2 «Техническое задание» не в полном объеме установлены показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого оборудования установленным заказчиком требованиям.

Предметом осуществляемой закупки является поставка специального технического средства, работающего в автоматическом режиме, для фиксации административных правонарушений в области дорожного движения, имеющее функцию фото- и видеозаписи всего проходящего через рубеж контроля транспорта.

Описание объекта закупки с указанием функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик объекта закупки установлены заказчиком в Приложении № 2 «Техническое задание».

При обзоре «Технического задания» установлено, что показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого оборудования установленным заказчиком требованиям, определены не в полном объеме, так, в частности, в пп.4 п.2.2.3 «Технического задания» (Тип 2) установлено, что поставляемые комплексы должны иметь возможность измерения средней скорости ТС (п.4.2. ГОСТ Р 57144-2016) на протяженном участке дороги при их совместном использовании с имеющимися у Заказчика комплексами «Кордон-М», «Кордон-Темп» (производитель ООО «Симикон» г. Санкт-Петербург) и/или «Скат-С», «Скат-РИФ», «Скат-Дует», «Скат-ПП» (производитель ООО «Ольвия» г. Санкт-Петербург).

Однако, в Техническом задании отсутствуют характеристики имеющихся у заказчика комплексов «Кордон-М», «Кордон-Темп» (производитель ООО «Симикон» г. Санкт-Петербург) и/или «Скат-С», «Скат-РИФ», «Скат-Дует», «Скат-ПП» (производитель ООО «Ольвия» г. Санкт-Петербург).

Таким образом, установление не в полном объеме показателей, позволяющих определить соответствие закупаемой услуги установленным заказчиком требованиям не позволяет в полном объеме определить объем оказываемых услуг, а также условия исполнения контракта.

При этом, довод заявителя о том, что для обеспечения совместной работы с данными комплексами, необходимо чтобы программное обеспечение, поставляемых комплексов, было совместимо с ПО уже установленных комплексов, при этом заказчиком не указаны параметры данного ПО не состоятелен, поскольку, заказчиком в документации об электронном аукционе не предъявляется требование о совместимости ПО поставляемых комплексов с уже имеющимися у заказчика.

Выявленное в действиях заказчика нарушение требований Закона о контрактной системе содержит признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Заказчиком ГКУ Брянской области «Безопасный регион» при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены положения п. 1 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе, согласно которым заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование, поскольку:

*во- первых*, заказчиком при описании объекта закупки в пп.4 п.2.2.3

«Технического задания» (Тип 2) включено требование о измерении средней скорости ТС при совместном использовании закупаемых и имеющихся у заказчика комплексами, однако, отсутствуют параметры такой совместимости;

во-вторых, в пп.9 п.2.2.1 (Тип 1) Технического задания установлено требование к диапазону «Частоты излучения», не соответствующее требованию Постановления Правительства Российской Федерации № 1203-47 от 18.09.2019 года "Об утверждении Таблицы распределения полос радиочастот между радиослужбами Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Российской Федерации".

Выявленное в действиях заказчиков нарушение требований Закона о контрактной системе свидетельствует о признаках административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Заказчиком ГКУ Брянской области «Безопасный регион» при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены требования ч. 1 п.1 ст. 64 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении такого аукциона, а также п.2 ст. 42 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе. В извещении об осуществлении закупки должно содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 Закона о контрактной системе, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования, поскольку заказчиком в документации об электронном аукционе за № 0127200000221000003 установлены неразумные сроки поставки товара.

Так, заказчиком при описании объекта закупки в проекте контракта, а также в п. 1.3.Технического задания установлен срок поставки товара в течение 45 дней с даты заключения контракта.

Кроме того, в п. 2.2.3. Технического задания «Требования к техническим характеристикам товаров№ (Тип 2) включено требование о том, что поставляемые комплексы должны иметь возможность измерения средней скорости ТС (п.4.2. ГОСТ Р 57144-2016) на протяженном участке дороги при их

совместном использовании с имеющимися у Заказчика комплексами «Кордон-М», «Кордон-Темп» (производитель ООО «Симикон» г. Санкт-Петербург) и/или «Скат-С», «Скат-РИФ», «Скат-Дует», «Скат-ПП» (производитель ООО «Ольвия» г. Санкт-Петербург). Указанная возможность должна обеспечиваться методикой измерений, зарегистрированной в едином реестре методик (методов) измерений Федерального информационного фонда по обеспечению единства измерений в соответствии с частью 2 статьи 5 ФЗ от 26.06.2008 №102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений»

При этом, Комиссией Брянского УФАС России установлено, что в случае необходимости разработки вышеуказанной методики и ее регистрации в установленном законом порядке, участнику закупки необходимо не менее 75 дней.

Таким образом, заказчиком ГКУ Брянской области «Безопасный регион» установлены неразумные сроки поставки – 45 дней с даты заключения контракта, ввиду установления требования о подтверждении измерения средней скорости ТС методикой измерений, зарегистрированной в едином реестре методик (методов) измерений.

Выявленное в действиях заказчиков нарушение требований Закона о контрактной системе свидетельствует о признаках административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Заказчиком ГКУ Брянской области «Безопасный регион» при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены требования п.2 ч.1 ст. 64 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч. 3 - 6 ст. 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению, поскольку разработанная заказчиком инструкция по заполнению первой части заявки на участие в электронном аукционе не только не удовлетворяет положениям разработанного заказчиком Технического задания, но и вводит в заблуждение участников закупки в отношении указания конкретных показателей товара, предлагаемого к поставке.

Предметом осуществляемой закупки является поставка специального технического средства, работающего в автоматическом режиме, для фиксации административных правонарушений в области дорожного движения, имеющее функцию фото- и видеозаписи всего проходящего через рубеж контроля транспорта.

Согласно ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на

участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать: 1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки); 2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг: а) наименование страны происхождения товара; б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с разделом 22 информационной карты электронного аукциона «Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие сведения (ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 года №44-ФЗ):

-согласие участника электронного аукциона на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

-наименование страны происхождения товара (рекомендуется указывать в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира (ОК (МК (ИСО 3166)004-97)025-2001)). В случае если участник закупки не указал страну происхождения товара, предлагаемого к поставке, при рассмотрении заявок на участие в аукционе такой участник не допускается единой комиссией к участию в аукционе (Ответственность за достоверность сведений о стране происхождения товара несет участник закупки).

-конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Конкретные показатели используемого товара указываются в соответствии с

п. «2.2.1. Требования к комплектации и техническим характеристикам товара (Тип 1)», п. «2.2.2. Требования к комплектации и техническим характеристикам товара (Тип 2)» и п. «2.2.3. Требования к техническим характеристикам товаров (Тип 2)» приложения №2 к документации. Характеристики товара, выраженные в конкретных показателях, изменению не подлежат».

При этом, исходя из Приложения № 1 к документации об электронном аукционе «Инструкция по заполнению заявки» следует, что: «Участником закупки в заявке устанавливаются конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в Приложении №2 к документации об аукционе в электронной форме, за исключением случаев, если это предусматривается документацией/информацией производителя товара».

Комиссией Брянского УФАС России установлено, что приложение № 2 к документации об электронном аукционе содержит таблицу с указанием следующих граф: технические характеристики, величина в соответствии с нормативными документами, обоснование необходимости использования дополнительных показателей и расширенных требований.

При этом, согласно пояснений представителей заказчика информация, содержащаяся в графе «Технические характеристики» является наименованием показателей и изменению не подлежит.

Однако, при обзоре приложения №2 к документации «Техническое задание» установлено, что п. 78 в графе «Технические характеристики» содержит следующее требование «высота символа ГРЗ, представленного в фотоматериале, должна составлять *не менее* 8 пикселей».

При этом, в соответствии с п.9 инструкции по заполнению первой части заявки: «при подаче сведений относительно предложенного товара участником закупки должны применяться обозначения (единицы измерения, наименования показателей, технических, функциональных параметров) в соответствии с обозначениями, установленными в Приложении №2 к документации об аукционе в электронной форме».

В тоже время в п. 10 Инструкции по заполнению первой части заявки установлено, что «участником закупки в заявке устанавливаются конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в Приложении №2 к документации об аукционе в электронной форме и указание на товарный знак (при наличии) исключая употребление слов/знаков:

- «не менее», «не уже», «не меньше», « $\geq$ » - участником предоставляется значение равное или превышающее указанное;

- «не более», «не больше», « $\leq$ » - участником предоставляется значение равное или менее указанного».

Таким образом, если руководствоваться п. 10 инструкции по заполнению первой части заявки, участник закупки должен убрать слова «не менее», т.е. неконкретного показателя технических характеристик товара.

В тоже время, если руководствоваться п.9 инструкции по заполнению первой части заявки, наименования показателей изменению не подлежит.

Таким образом, заказчиком в составе документации об электронном аукционе установлены положения инструкции по заполнению заявки, которые в совокупности со структурой и содержанием технического задания вводят в заблуждение участников закупки.

Выявленное в действиях заказчиков нарушение требований Закона о контрактной системе свидетельствует о признаках административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

1. Признать жалобу заявителя ЗАО ИНТЕГРА-С на действия заказчика ГКУ Брянской области «Безопасный регион» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку специального технического средства, работающего в автоматическом режиме, для фиксации административных правонарушений в области дорожного движения, имеющее функцию фото- и видеозаписи всего проходящего через рубеж контроля транспорта № 0127200000221000003 частично обоснованной, в части установления некорректного требования к диапазону «Частоты излучения», установления требования для специального технического средства (Тип 1) верхнего предела измерения скорости ТС (не менее 300 км/ч), превышающего требования ГОСТ Р 57144-2016 без надлежащего обоснования, а также установления требования к «Антивандальному исполнению» не предусмотренному ГОСТ Р 57144-2016 без надлежащего обоснования.
1. По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях заказчика ГКУ Брянской области «Безопасный регион» нарушения положений п. 1 ч.1 ст.33, п.2 ч.1 ст.64, п.2 ч.1 ст. 33, п.1.ч.1 ст. 64 Закона о контрактной системе.
3. Принято решение предписание об устранении выявленных нарушений

требований не выдавать, поскольку предписание выдано в рамках рассмотрения жалобы № 032/06/64-86/2021 от 04.02.2021 года.

2. Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии

«.....»

Члены комиссии

«.....»