

## РЕШЕНИЕ

Оглашено: 3 июня 2011 г.

Изготовлено в полном объеме: 16 июня 2011 г.

г. Черкесск

Комиссия Карачаево-Черкесского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии <..> – заместителя руководителя управления,

Членов Комиссии:

- <...> – начальника отдела защиты конкуренции и контроля органов власти;

- <...> главного специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции и контроля органов власти;

- <...> - главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения госзаказа и рекламы;

- <...> - специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции и контроля органов власти,

рассмотрев дело N 32 по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Водоканал» (369000, КЧР, г. Черкесск, пр. Ленина, 387) и Обществом с ограниченной ответственностью «Расчетно-кассовый центр» (369000, г. Черкесск, ул. Международная, 109) пункта 5 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 39 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства является поступление из государственных органов материалов, указывающие на признаки нарушения антимонопольного законодательства.

28.04.2011 г. в УФАС по КЧР поступило письмо из прокуратуры КЧР (исх. № 9-16-11 от 25.04.2011 г.) для рассмотрения по существу и принятия мер по обращению генерального директора ООО «Прибороремонт» <...> по вопросу начисления ОАО «Водоканал» необоснованной суммы за водопотребление. Суть жалобы в том, что ОАО «Водоканал» и ООО «РКЦ», которые своими согласованными действиями и угрозами отключения услуг водоснабжения требуют необоснованную оплату в размере 52 458 рублей по истечению срока госповерки (07.09.2010) счетчика, что подтверждается уведомлением об ограничении предоставления услуг по водоснабжению за подписью зам. генерального директора ООО «РКЦ» <...>.

## **Изучив представленные материалы, было установлено следующее.**

ООО «РКЦ» направило ООО «Прибороремонт» уведомление об ограничении предоставления услуг по водоснабжению, которым напоминает о задолженности на 01.03.2011 г. в размере 52 458 рублей. Для уточнения произведенного расчета необходимо явиться в ООО «РКЦ».

ООО «РКЦ» 12.05.2011 г. представило в УФАС по КЧР подробный расчет за потребление питьевой воды и сброс сточных вод по истечении межповерочного срока прибора учета по л/с ООО «Прибороремонт». С 07.09.2010 г. по 07.10.2010 г. расчет произведен по среднему потреблению за последние 6 месяцев из расчета  $25,67 \text{ м}^3$  в месяц на сумму 640,98 рублей, а период с 08.10.2010 г. по 31.01.2011 г. расчет по пропускной способности трубопровода  $\varnothing 15 \text{ мм}$  на сумму 53 299,95 рублей. Согласно расчету к оплате ООО «Прибороремонт» выставяется сумма 53 098,98 рублей.

ООО «РКЦ» расчет производит по пропускной способности трубопровода  $\varnothing 15 \text{ мм}$ ., по формуле:  $Q=W \times V$ , где  $Q$ = расход воды;  $W$ = площади живого сечения;  $V$ = скорость движения воды равна  $12 \text{ м}^3/\text{сек}$ . Нормативный акт, на основании которого применяется данная формула, ООО «РКЦ» не указывает. Что касается самого расчета, то из него следует, что в 2010 году за 2 месяца (46 суток) при суточном нормативе в  $18,34 \text{ м}^3$ , израсходовано  $549 \text{ м}^3$  на сумму 37 949 руб. Не ясно какие сутки берутся в расчет: рабочие или календарные. Расчет ООО «РКЦ» произведен следующим образом:  $46 \text{ суток} \times 18,34 \text{ (среднесуточный норматив)} \times 24,97 \text{ (стоимость } 1 \text{ м}^3/\text{сутки}) = 21065,6 \text{ рублей}$ , что в 1,8 раза меньше выставяемой суммы ООО «РКЦ».

В расчете за 2011 год не уточняется количество суток в месяце, при этом предъявляется объем  $549 \text{ м}^3$  на общую сумму 15350 руб. В 2011 году при указании периода 1 месяц объем водопотребления выставлен равного объема водопотребления за 2010 год, где период водопотребления составил 2 месяца.

Между ОАО «Водоканал» и ООО «Прибороремонт» заключен договор от 01.01.2011 № 405 на отпуск питьевой и технической воды и прием сточных вод. В соответствии с пунктом 3.2.6. в случае обнаружения неисправности средств измерения и необходимости их ремонта, а также по истечении межповерочного срока (установленного заводом изготовителем согласно техпаспорту) «Абонент» не позднее чем в 3-дневный срок уведомляет об этом «Организацию ВКХ». После составления соответствующего акта представителем «Организации ВКХ», «Абонент» обязан незамедлительно снять его на госповерку, ремонт, отремонтировать, поверить и установить или заменить ан новый в срок согласованный с «Организацией ВКХ» (но не более 30 дней). В данном случае допускается определение фактического потребления питьевой воды и (или) сброса сточных вод по среднемесячному показателю потребления за последние 6 месяцев, предшествующих расчетному периоду. В случае ремонта или прохождения госповерки средств измерений (водомера, расходомера) более 30 дней расчет с «Организацией ВКХ» за потребление питьевой воды и (или) сброс сточных вод определяется в соответствии с пунктом 57 Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.1999 № 167 (далее по тексту – Правила).

В соответствии с [пунктами 32 и 69](#) Правил, абонент обеспечивает учет полученной питьевой воды и сбрасываемых сточных вод. Оплата абонентом полученной питьевой воды и сброшенных сточных вод производится в соответствии с данными учета, если иное не предусмотрено названными [Правилами](#) или договором. Количество полученной питьевой воды и сброшенных сточных вод определяется абонентом в соответствии с данными учета фактического потребления питьевой воды и сброса сточных вод по показаниям средств измерений, за исключением случаев, установленных [Правилами \(пункт 33 Правил\)](#).

Согласно [пункту 77](#) Правил расчеты абонентов с организацией водопроводно-канализационного хозяйства за потребление питьевой воды без средств измерений, с неисправными приборами или по истечении их межповерочного срока, с нарушением целостности пломб на средствах измерений и при необеспечении абонентом представителю водопроводно-канализационного хозяйства доступа к узлу измерений производятся в соответствии с настоящими [Правилами](#), а количество отпущенной питьевой воды и принятых сточных вод при этом определяется в соответствии с [пунктом 57](#) Правил, за исключением случаев, предусмотренных [пунктом 55](#) названных Правил.

[Пунктом 57](#) Правил определено, что в случаях самовольного присоединения и самовольного пользования системами водоснабжения и канализации количество израсходованной питьевой воды исчисляется по пропускной способности устройств и сооружений для присоединения к системам водоснабжения и канализации при их круглосуточном действии полным сечением и скорости движения воды 1,2 метра в секунду **с момента обнаружения**.

31.01.2011 контролером ООО «РКЦ» составлен акт осмотра прибора учета (водомер) № 003274, которым **установлено**, что 07.09.2010 истек срок госповерки водомера ВСКМ-15, 2005 года выпуска, № 269947, также в ходе обследования водопроводных сетей устройств и сооружений установлено, что отбор воды производится через трубу  $d$  сечения 15 мм.

Как следует, из Правил **«моментом обнаружения» следует считать день составления акта, то есть «31.01.2011»**, а не «07.09.2010». ООО «Прибороремонт» после получения акта ООО «РКЦ» № 003274 от 31.01.2011 г., которым предписывалось установить (заменить) прибор учета и дать заявку на опломбировку водомера, заменили водомер 07.02.2011 г. Соответственно расчет должен был производиться с 31.01.2011 г. по 06.02.2011 г.

ОАО «Водоканал» 28.02.2011 г. выставил счет № 2570 ООО «Прибороремонт». Согласно счету ООО «Прибороремонт» за период с 01.02.2011 г. по 06.02.2011 г. (5 суток) по среднесуточной норме потребления  $4,36 \text{ м}^3$  должен оплатить за  $117,64 \text{ м}^3$  на сумму 2287,73 рублей. Фактически при простом математическом расчете при умножении 5 суток на среднесуточные  $4,36 \text{ м}^3$ , то получается  $21,8 \text{ м}^3$ , а никак не  $117,64 \text{ м}^3$ , что в 5,4 раза меньше выставяемой суммы ОАО «Водоканал». Аналогично с услугой водоотведение по сечению.

На заседании Комиссии представитель ООО «РКЦ» подтвердил, что в адрес ООО «Прибороремонт» направленно уведомление об ограничении предоставления услуг по водоснабжению на сумму 52 458 рублей. Расчет был произведен в соответствии с [Правилами](#), и в связи с тем, что межповерочный срок

истек.

В соответствии с пунктом 57 Правил количество израсходованной питьевой воды определяется не по сечению подводящего водовода, а по пропускной способности устройств и сооружений для присоединения к системам водоснабжения. Такими устройствами и сооружениями являются присоединенные санитарно-технические устройства: кран умывальника, унитаза, фонтан и т.п. При таких обстоятельствах, Комиссия УФАС по КЧР приходит к выводу, что расчет количества израсходованной абонентом без прибора учета питьевой воды должен был быть произведен с учетом пропускной способности этих устройств при круглосуточном их действии и скорости движения воды 1,2 м. в секунду. На рассмотрении дела расчеты с учетом наличия устройств и сооружений на водопроводных сетях ООО «Прибороремонт» представителями ООО «РКЦ» и ОАО «Водоканал» не представлены. Аргументированные разъяснения по несоответствию в расчетах ООО «РКЦ», выявленных Комиссией УФАС по КЧР, ответчиками не представлены.

Что касается самого понятия "пропускная способность устройства или сооружения для присоединения" – это возможность водопроводного ввода (канализационного выпуска) пропустить расчетное количество воды (сточных вод) при заданном режиме за определенное время (пункт 1 Правил). У ООО «Прибороремонт» имеются 7 выходов потребления воды: 1 аварийный кран, 4 крана, 2 унитаза, и количество работающих составляет 17 человек. По пропускной способности этих устройств, следует рассчитать потребление спорного объема воды ООО «Прибороремонт».

ОАО «Водоканал» в своем письме от 12.04.2011 г. исх. № 01-1134 указал, что ООО «РКЦ» действует от его имени согласно агентского договора № 33, заключенного между ними и ООО «РКЦ» в соответствии с главой 52 – агентирование гражданского кодекса РФ. С вопросами по начислению необходимо обращаться в ООО «РКЦ». ОАО «Водоканал», принимая от контролеров ООО «РКЦ» объем потребленной воды по приборам учета и, имея отметку в лицевом счете о пропуске срока очередной поверки, согласился с действиями своего агента.

Представитель ОАО «Водоканал» на заседании комиссии подтвердил правомерность действий ООО «РКЦ», расчетов за потребленную воду и принятые стоки по сечению водоподводящей трубы при диаметре 15 мм. в размере 18,3 куб.м. в сутки с момента истечения срока госповерки.

Данная позиция ОАО «Водоканала» подтверждает факт наличия согласованных действий, которые приводят к необоснованному требованию о передаче финансовых средств.

Материалами дела и информацией, представленной представителями ответчиков на заседании комиссии подтверждено, что ООО «РКЦ» совершило эти действия, а ОАО «Водоканал» приняло и одобрило все указанные выше действия ООО «РКЦ».

Статьей 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения

или согласованные действия приводят или могут привести, в том числе, к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок, а также к навязыванию контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования).

Открытое акционерное общество «Водоканал» и Общество с ограниченной ответственностью «Расчетно-кассовый центр» своими действиями нарушили пункт 5 часть 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившегося в необоснованных требованиях передачи финансовых средств за потребленную питьевую воду и сброс сточных вод по истечению межповерочного срока прибора учета ООО «Приборремонт».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Признать Открытое акционерное общество «Водоканал» и Общество с ограниченной ответственностью «Расчетно-кассовый центр» нарушившими пункт 5 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать Открытому акционерному обществу «Водоканал» и Обществу с ограниченной ответственностью «Расчетно-кассовый центр» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства:

- прекратить необоснованные требования к ООО «Приборремонт» о передаче финансовых средств в виде начисления оплаты по сечению водовода, рассчитанного по факту истечения срока государственной поверки счетчика;

- при осуществлении расчетов с хозяйствующими субъектами по истечении сроков государственной поверки счетчиков начисление оплаты производить по пропускной способности устройств и сооружений с момента обнаружения нарушения правил водопотребления.

3. Материалы данного дела направить уполномоченному должностному лицу для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.32. КоАП РФ.

Председатель Комиссии

<...>

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

## **ПРЕДПИСАНИЕ № 22**

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

16.06.2011

г. Черкесск

Комиссия Карачаево-Черкесского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии <...> – заместителя руководителя управления,

Членов Комиссии:

- <...> – начальника отдела защиты конкуренции и контроля органов власти;  
- <...> – главного специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции и контроля органов власти;

- <...> - главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения госзаказа и рекламы;

- <...> - специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции и контроля органов власти, -

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 03.06.2011 года по делу № 32 о нарушении Открытым акционерным обществом «Водоканал» (369000, КЧР, г. Черкесск, пр. Ленина, 387) и Обществом с ограниченной ответственностью «Расчетно-кассовый центр» (369000, г. Черкесск, ул. Международная, 109) пункта 5 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Открытому акционерному обществу «Водоканал» и Обществу с ограниченной ответственностью «Расчетно-кассовый центр» прекратить необоснованные требования по передаче финансовых средств за потребленную питьевую воду и сброс сточных вод по истечению межповерочного срока прибора учета ООО «Приборремонт», свидетельствующие о нарушении пункта 5 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

**В этих целях Открытое акционерное общество «Водоканал» и Общество с ограниченной ответственностью «Расчетно-кассовый центр» обязаны в срок до 01.07.2011 года:**

- прекратить необоснованные требования к ООО «Приборремонт» о передаче финансовых средств в виде оплаты по сечению водовода, рассчитанного по факту истечения срока государственной поверки счетчика;
- при осуществлении расчетов с хозяйствующими субъектами по истечении сроков государственной поверки счетчиков начисление оплаты производить по пропускной способности устройств и сооружений с момента обнаружения нарушения Правил водопотребления.

Об исполнении настоящего предписания проинформировать в срок не позднее 11.07.2011 года.

Председатель Комиссии

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.