

Администрация города Малгобек

Муниципального образования

«Городской округ город Малгобек»

386302, РИ, г. Малгобек, ул. Осканова, д.3

«...»

«...»

386300, РИ, г. Малгобек,

ул. Октябрьская

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 138-135-18

о назначении административного наказания по делу

об административном правонарушении

27.04.2018 года г. Назрань

Рассмотрение дела начато 15 ч. 00 мин.

Окончено 15 ч. 20 мин.

Место вынесения постановления: РИ, г. Назрань, ул. Победы, д. 3 корпус «С».

ленно исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной
монопольной службы по Республике Ингушетия (далее – Ингушское УФАС
ии) Рамазан Вахович Евлоев, рассмотрев материалы дела № 138-135-18 об
административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 19.8
экса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее –
Т РФ), возбужденного в отношении должностного лица (в понятии этого термина
новленном статьей 2.4 КоАП РФ) главы Муниципального образования «Городской

г город Малгобек» (далее - Администрация г. Малгобек) - «...» (паспорт <...> ...) ответственного за нарушение норм Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в части предоставления информации и документов в антимонопольный орган.

УСТАНОВИЛ:

на основании приказа от 19.03.2018 года № 17 Ингушским УФАС России проводилась выездная проверка в отношении Администрации г. Малгобек на предмет предупреждения и выявления нарушений Закона о защите конкуренции. В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 23, частью 1 статьи 25.4 Закона о защите конкуренции, согласно приказа о проведении проверки от 19.03.2018 года № 17, в соответствии с требованием Ингушского УФАС России о предоставлении документов (информации), врученным «...» 02.04.2018 года (о чем свидетельствует копия с расшифровкой), Администрации г. Малгобек надлежало в срок не позднее 05.04.2018 года представить в Ингушское УФАС России информацию. Однако, на 06.04.2018 года запрошенная информация Администрацией г. Малгобек не предоставлена.

Согласно части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, коммерческие организации и индивидуальные предприниматели (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов или организации (их должностные лица), а также государственные бюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (их должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на них полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, сохраненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Таким образом, действующим законодательством установлено право антимонопольного органа на получение информации и документов, необходимых для осуществления его функций, и корреспондирующая этому праву обязанность перечисленных в статьях 25 и 44 Закона о защите конкуренции лиц, в частности коммерческих организаций представить истребованные документы, объяснения, информацию в определенный антимонопольным органом срок.

При этом, Закон о защите конкуренции не содержит ограничений по составу и объему запрашиваемой информации, необходимой для осуществления антимонопольным органом его задач и функций. Объем запрашиваемых сведений, состав документов (информации), порядок и сроки их представления должны определяться антимонопольным органом в каждом конкретном случае в зависимости от предмета проверки и иных существенных обстоятельств,

завлываться необходимостью осуществления им возложенных на него задач и
ций.

сновании изложенного установлено, что должностным лицом Администрации г.
гобек – «...» в нарушение статьи 25 Закона о защите конкуренции не
оставлены документы и информация в соответствии с законным требованием
шского УФАС России о представлении документов (информации), что
усматривает административную ответственность по части 5 статьи 19.8 КоАП

то совершения административного правонарушения – Республика Ингушетия, г.
гобек.

д совершения административного правонарушения – 06.04.2018 года.

им образом, не представление документов и информации в соответствии с
нным требованием Ингушского УФАС России о предоставлении документов
ормации), образует в действиях должностного лица Администрации г. Малгобек
» состав административного правонарушения, предусмотренного частью 5
и 19.8 КоАП РФ.

тью 5 статьи 19.8 КоАП РФ определено, что непредставление или
новременное представление в федеральный антимонопольный орган, его
иторический орган сведений (информации), предусмотренных
монопольным законодательством Российской Федерации, в том числе
едставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за
ючением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а равно
оставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган
домо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев,
дусмотренных частью 8 настоящей статьи, влечет наложение
министративного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух
ч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч
ей.

асно пункту 5.3.1 Положения о Федеральной антимонопольной службе,
ржденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня
года № 331 "Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной
«бе», Федеральная антимонопольная служба осуществляет контроль за
юдением коммерческими и некоммерческими организациями, федеральными
идами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов
ийской Федерации и органами местного самоуправления антимонопольного
иодательства, законодательства о естественных монополиях, законодательства
кламе (в части установленных законодательством полномочий
ианопольного органа).

ответствии с частью 1 статьи 23.48 КоАП РФ, федеральный антимонопольный
и, его территориальные органы рассматривают дела об административных
зонарушениях, предусмотренных, в том числе статьей 19.8 КоАП РФ.

лях реализации прав, предусмотренных статьей 28.2 КоАП РФ, «...» был лашен на составление протокола № 138-135-18, 16 апреля 2018 г. в 15 часов 00 т в Ингушское УФАС России.

на составление протокола об административном правонарушении № 138-135-18 зился. О времени и месте составления протокола уведомлен надлежащи зом. Ходатайств не поступало.

лях реализации прав, предусмотренных статьей 25.1 КоАП РФ, «...» был лашен на рассмотрение дела об административном правонарушении № 1388-18, 27 апреля 2018 г. в 15 часов 00 минут в Ингушское УФАС России.

рассмотрение дела об административном правонарушении № 138-135-18 «...», не ся. О времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом. тайств не поступало.

г нарушения подтверждается материалами дела, в части непредставления ментов и информации на законной требование Ингушского УФАС России о доставлении документов (информации), что является достаточным основанием признания вины в действиях должностного лица Администрации г. Малгобек – то части 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

ответствии с частью 1 статьи 107 Закона о контрактной системе лица, виновные зущении законодательства Российской Федерации и иных нормативных зовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, данско-правовую, административную, уголовную ответственность в ветствии с законодательством Российской Федерации.

отягчающих административную ответственность предусмотренных ей 4.3 КоАП РФ не установлено.

отягчающих административную ответственность, предусмотренных ей 4.2 КоАП РФ не установлено.

нимая во внимание вышеизложенное и руководствуясь частью 5 статьи 19.8, ей 23.66, пункта 1 части 1 статьи 29.9, также иными процессуальными правами в ветствии с КоАП РФ

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать «...» (паспорт <...> ...) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.
2. Применить к «...» административную ответственность в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей 00 копеек.
3. Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет №40101810700000010004 в Отделение НБ РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ, г. Магас; БИК 042618001.
4. Получатель: ИНН 0608010041 Управление Федерального казначейства по Республике Ингушетия (Ингушское УФАС России).

назначение платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд для нужд субъектов».

Код бюджетной классификации (**161 1 16 33020 02 6000 140**).

ОКТМО **26715000**; КПП **060101001**

наименование платежа – Постановление Ингушского УФАС России № **138-135-17** от **14.2018** г.

Временно исполняющий

обязанности руководителя

Постановление получил (-ла) _____ 2018 г.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен **не позднее 60 дней** со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП. **В трехдневный срок со дня уплаты штрафа надлежит представить в Ингушское УФАС России надлежащим образом заверенные копии платежных документов.**

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.