

ООО «ТК«Экотранс»
308017, г. Белгород,
ул. Серафимовича, д. 72

Дело № 219-15-АП

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о рассмотрении вопроса о прекращении исполнения постановления

о назначении административного наказания

(извлечение)

26 сентября 2016 года

г. Белгород

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области <...>, рассмотрев заявление ООО «ТК«Экотранс»

№ 1123 от 21.09.2016 об отмене и(или) о прекращении исполнения Постановления № 112 от 07.07.2015, вынесенное по делу об административном правонарушении № 219-15-АП.

УСТАНОВИЛ:

ООО «ТК«Экотранс» обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области (далее – Белгородское УФАС России) с заявлением № 1123 от 21.09.2016 об отмене и(или) о прекращении исполнения Постановления № 112 от 07.07.2015, в соответствии с которым общество признано виновным в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ. В обоснование заявленных требований ООО «ТК«Экотранс» указало на то, что ущемление интересов граждан, рассмотренное административным органом в рамках дела № 219-15-АП не было связано с наступлением последствий, связанных с недопущением, ограничением, устранением конкуренции и (или) ущемлением интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Рассмотрев вопрос о прекращении исполнения Постановления № 112 от 07.07.2015 о назначении административного наказания ООО «ТК«Экотранс», не нахожу оснований для прекращения его исполнения в соответствии со статьей 31.7 КоАП РФ.

Одновременно обращаю внимание на то, что административное правонарушение ответственность за которое предусмотрена частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ, относится к административным правонарушениям против порядка управления (где родовым объектом выступают общественные отношения, складывающиеся по поводу нормального функционирования государственной власти) и носит формальный состав (не предполагает наступления последствий, в том числе ущемления прав или наступления неблагоприятных последствий в сфере конкуренции и экономической деятельности).

Положения части 2 статьи 1.7 КоАП РФ предписывают применять новый закон в случаях, когда после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена. Закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке и совершении предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации действий, направленных на обеспечение конкуренции, не принят, соответственно в данном случае, на лицо, которое совершило административное правонарушение предусмотренное частью 2.2 статьи 19.5 нормы части 2 статьи 1.7 КоАП РФ не распространяются.

Вопросы отмены постановления не отнесены к полномочиям Белгородского УФАС России, в связи с тем, что такое решение принимается на стадии рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении (регламентирована главой 30 КоАП РФ).

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 3 статьи 31.8 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать ООО «ТК«Экотранс» в прекращении исполнения Постановления

№

112 от 07.07.2015.

Заместитель руководителя управления

<...>