

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, д. 58а

тел. 50-31-55

РЕШЕНИЕ

по делу № 072/07/18.1–12/2022

Резолютивная часть решения оглашена 10.02.2022 года

В полном объёме решение изготовлено 15.02.2022 года
Тюмень

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по рассмотрению жалоб при проведении торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	«...-...»	-	Заместитель руководителя - начальник отдела контроля закупок;
Члены комиссии:	«...-...»	-	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок
	«...-...»	-	специалист 1-го разряда отдела контроля закупок

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи, посредством плагина «TrueConf» в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), дело № 072/07/18.1–12/2022 по жалобе ООО «...-...» (далее – Заявитель, Общество) на действия «...-...» (далее – Заказчик, «...-...») при проведении конкурса в электронной форме № 25-2021/ЭОК на замену оборудования в котельной (регистрационный номер извещения: 32111008325), далее – Закупка, в отсутствие представителя Заявителя, уведомлённого о дате, времени и месте рассмотрения дела надлежащим

образом, с возможным участием в телефонной форме, в присутствии:

представителей Заказчика:

«...-...» (на основании Доверенности №11 от 08.02.2022),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области (далее также – Тюменское УФАС России) 02.02.2022 г. поступила жалоба (вх. № 999), ООО ««...-...»» на действия организатора торгов – «...-...» при проведении конкурса в электронной форме № 25-2021/ЭОК на замену оборудования в котельной (регистрационный номер извещения: 32111008325).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, в том числе, при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках).

Согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу, комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Тюменским УФАС России вышеупомянутая жалоба Заявителя признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению, по существу.

Во исполнение требований ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, информация о поступлении указанной жалобы и её содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России по адресу: <https://tyumen.fas.gov.ru/schedulecases/>.

В соответствии с ч. 11, 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Тюменским УФАС России в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № ИВ/768) о приостановлении Закупки до рассмотрения жалобы по существу и уведомлении лиц, подавших заявки на участие в Закупке о факте поступления жалобы, её содержании, месте и времени её рассмотрения.

По существу, в жалобе Заявитель не согласен результатами оценки конкурсной комиссии Заказчика в которой при определении победителя по разделу «Опыт участника закупки по оказанию услуг (выполнению работ) сопоставимого характера» (далее – «Опыт») был выставлен 0 (нулевой) коэффициент. По мнению

Заявителя, на основании предоставленных в составе заявки «Предложение по критериям за исключением цены» (Приложение №5 к конкурсной документации) и «Акты выполненных работ и УПД «...-...»», «Опыт» не мог быть равен 0 и должен был иметь более высокий коэффициент.

В свою очередь, представитель Заказчика с доводом жалобы Заявителя не согласился и пояснил, что все действия Заказчика при проведении оценки и сопоставления заявок на участие в закупке являются обоснованными и соответствуют всем нормам действующего законодательства.

Так, исследовав совокупность предоставленных сторонами документов, сведений и материалов, заслушав устные пояснения представителей Заказчика, Комиссия Тюменского УФАС России, установила следующее.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ (далее – ГК РФ), настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утверждёнными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положением о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Частью 1 ст. 3 Закона о закупках определено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путём установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Таким образом, Заказчик самостоятельно устанавливает требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, с учётом требований действующего законодательства РФ, однако они должны соответствовать Положению о закупке Заказчика, разработанному в соответствии с Законом о закупках.

Так, в соответствии с требованиями Закона о закупках, решением Генерального директора ТМУП «ТТС» утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг Тюменского муниципального унитарного предприятия «Тюменские тепловые сети» (тридцатая редакция) (далее – Положение, Положение о закупке), которое 25.08.2020 (в новой редакции) размещено на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://zakupki.gov.ru/> (далее – ЕИС).

Как установлено материалами дела, 29.12.2021 в ЕИС (реестровый номер извещения: 32111008325), Заказчиком была размещена Документация для проведения конкурса в электронной форме № 25-2021/ЭОК на замену

оборудования в котельной (далее – Документация).

Дата и время окончания срока подачи заявок: 19.01.2022 в 10:00

Начальная (максимальная) цена договора – 1 760 450,08 руб.

Согласно ч. 12 Положения и по смыслу ч. 16 ст. 3.2 Закона о закупках, под конкурсом понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

В соответствии с п. 15 ч. 7.2 Положения и по смыслу ч. 3, 6 ст. 3 Закона о закупках, Заказчиком утверждена конкурсная документация для проведения конкурентной закупки, в которой установлены критерии и порядок оценки и сопоставления заявок.

Таким образом, во исполнение п. 15 ч. 7.2 Положения, в разделе 3 Документации были утверждены «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе», в числе которых ч. 3.1.2 были установлены «Не стоимостные критерии» в части «Опыт». Значимость данного критерия составляет 30% (ч. 3.1.2 Документации).

При этом, согласно пункту 6.1.2.2 Документации, оценка по показателю «Опыт» производится на основании наличия у участника закупки, заключенных не ранее 01.01.2019 года и успешно выполненных на дату окончания подачи заявки на участие в конкурсе (с учетом правопреемства) договоров (контрактов) на выполнение работ сопоставимого характера и объема с приложением копий:

- договора (контракта) полностью,

- акта (актов) оказанных услуг (выполненных работ) за весь период исполнения договора.

При этом, в указанном пункте конкурсной документации также установлено, что в случае непредставления информации и документального подтверждения опыта участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема, участник закупки получает 0 (ноль) баллов по данному показателю.

Необходимо отметить, что в соответствии с ч. 19.2. ст. 3.4. Закона о закупках, а также согласно ч. 6.1.2.2 документации, непредставление в составе заявки информации и документального подтверждения имеющегося у участника закупки опыта не является основанием для отказа ему в допуске к участию в закупке.

В соответствии с требованиями документации Заказчика, заявителем была подана заявка на участие с приложением в составе документации (в качестве подтверждения «Опыта») файлов «Предложение по критериям за исключением цены.pdf» и «Акты выполненных работ и УПД «...-...».pdf».

В ходе заседания, представитель Заказчика подтвердил получение в составе заявки Заявителя (№9225): 2 акта выполненных работ, 11 счет-фактур и универсальных передаточных документов (далее – УПД), однако при этом ни одного договора на выполнение работ сопоставимого характера и объема в составе заявки представлено не было, что противоречит п. 6.1.2.2 Документации. Согласно пояснениям Заказчика, на основании представленных актов выполненных работ и УПД, Заказчику не представлялось возможным оценить объем, сроки и успешное выполнение обязательств по договорам.

В ходе заседания, Комиссия Тюменского УФАС предложила Заказчику предоставить содержание файла «Предложение по критериям за исключением цены.pdf». Изучив представленные сведения, Комиссией Тюменского УФАС было установлено, что в приложении отсутствуют документы, предусмотренные конкурсной документацией в целях оценки участников по критерию «Опыт».

Так, в соответствии с вышесказанным, Заказчиком был утверждён Протокол № 3 оценки и сопоставления заявок (подведения итогов) на участие в конкурсе в электронной форме № 25-2021/ЭОК на замену оборудования в котельной (далее – Итоговый протокол), в котором конкурсной комиссией при рассмотрении и оценке заявки Заявителя по критерию «Опыт» было принято решение о присвоении №9225 «0» баллов, поскольку участником не представлено ни одного договора. Вместе с тем, по критерию «Цена договора» заявке Заявителя было присвоено максимальное количество баллов – «60».

Следует отметить, что Заявителем в материалы настоящего дела не представлено каких-либо документов, сведений или материалов, которые подтверждают нарушение проведения оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

С учётом вышерассмотренного, исследовав представленные сторонами документы, сведения и материалы, заслушав пояснения представителя «...-...», Комиссия Тюменского УФАС России полагает необходимым признать жалобу «...-...» необоснованной, поскольку на основании приложенных к заявке документов, подтверждающих опыт участника по успешному оказанию услуг (выполнению работ) сопоставимого характера и объема Заявителя, Заказчику не представлялось возможным оценить объем, сроки и успешное выполнение обязательств по договорам, чтобы присвоить Заявителю более высокий балл по не стоимостному критерию.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Тюменского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу «...-...» на действия «...-...» при проведении конкурса в электронной форме № 25-2021/ЭОК на замену оборудования в котельной (регистрационный номер извещения: 32111008325), **необоснованной**.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

«...-...»

Члены Комиссии:

«...-...»

«...-...»

В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.