

## Решение № 03-10.1/232-2018

о признании жалобы обоснованной

19 июля 2018 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

«...» – «...»;

«...» – «...»;

«...» – «...»,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Контракт» (далее – Заявитель, Общество, ООО «Контракт») на действия Администрации Любинского городского поселения Любинского муниципального района Омской области (далее – заказчик) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по благоустройству общественной территории центральной части р.п. Любинский Любинского муниципального района Омской области. Благоустройство общественной территории около культурно – досугового центра «Россия» р.п. Любинский (извещение № 0152300047918000024) (далее - электронный аукцион),

в отсутствие представителя Заявителя, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

в присутствии представителей Заказчика – «...», «...» (доверенность от 19.04.2018), «...» (доверенность от 19.04.2018)

У С Т А Н О

**1.** В Омское УФАС России до окончания срока подачи заявок поступила (вх. № 6254Э от 12.07.2018) жалоба заявителя, в которой указано, что документация об электронном аукционе разработана с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе).

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-6017Э от 13.07.2018) заказчиком были представлены (вх. № 6388 от 18.07.2018) возражения на доводы жалобы и материалы закупки, из которых следует, что 28.06.2018 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 4766533,02 руб.

05.07.2018 размещены разъяснения положений документации об электронном аукционе.

В протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 13.07.2018 указано, что на участие в электронном аукционе поступило пять заявки, все участники допущены к участию в электронном аукционе.

На основании требования Омского УФАС России (исх. № 03-6019э от 13.07.2018) определение поставщика приостановлено в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

**3.** В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

**3.1.** В соответствии с частью 3 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В жалобе заявителя указано:

*«Дата и время начала подачи заявок 28.06.2018 15:52*

*Дата и время окончания подачи заявок 13.07.2018 10:00*

*Срок подачи начинается на следующий день, т.е. 28.06.2018 + 15 дней = 13.07.2018 (включительно)*

*Согласно пункту 1 статьи 194 Гражданского кодекса Российской Федерации если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено **до двадцати четырех часов последнего дня срока.***

*Следовательно, срок окончания подачи заявки на участие в Аукционе согласно положениям статьи 194 Гражданского Кодекса Российской Федерации должен быть установлен не ранее **13.07.2018 23:59.***

*Заказчиком указано дата и время окончания подачи заявок 13.07.2018 10:00».*

Комиссия отмечает, что действительно в соответствии с частью 3 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе, учитывая 15-дневный срок для подачи заявок на участие в электронном аукционе, днем окончания срока подачи заявок должно быть 14.07.2018.

Таким образом, дата проведения аукциона, установленная в извещении № 0152300047918000024 и документации об электронном аукционе, не соответствовала требованиям части 3 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе.

На основании изложенного, Комиссия признала данный довод жалобы Заявителя **обоснованным.**

**3.2.** В жалобе Заявителя указано:

*«Заказчик неправомерно установил требование о соответствии работ и материалов, используемых при их выполнении, недействующим/неопределяемым стандартам:*

*Приложение № 2 к заказу на выполнение работ (ред. 04.06.2018).docx*

*ГОСТ 665-91 ГОСТ 5781-82».*

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Приложение № 2 «Техническое задание» к заказу на выполнение работ содержит, в том числе следующую информацию:

4	Камни	Камни железобетонные бортовые БР 300.45.18/ бетон В30 (М400), объем 0,052 м3/ ГОСТ 6665-91
5	Камни бортовые	Камни бортовые БР 100.30.18/бетон В30 (М400), объем 0,052 м3 ГОСТ <b>6665-91</b>
6	Камни бортовые	Камни бортовые БР 100.20.8/ бетон В22,5 (М300), объем 0,016 м3 ГОСТ <b>665-91</b>
10	Арматура	Горячекатаная арматурная сталь периодического профиля класса А-III, диаметром 10 мм ГОСТ <b>5781-82</b>
11	Арматура	Горячекатаная арматурная арматурная сталь гладкая класса А-I, диаметром 6 мм ГОСТ <b>5781-82</b>

На заседании Комиссии представителями Заказчика были даны пояснения о том, что данный при указании ГОСТ 6665-91 в позиции № 6 была допущена опечатка.

Относительно ГОСТ 5781-82 Комиссия отмечает, что согласно данным с официального

сайта Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии РОССТАНДАРТ, ГОСТ 5781-82 является действующим, при этом заменяющий его ГОСТ 34028-2016 вступает в силу только с 01.01.2019.

На основании изложенного, Комиссия признала довод жалобы заявителя **ЧАСТИЧНО обоснованным**.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

#### Р Е Ш И Л А:

**1.** Признать **обоснованной** жалобу ООО «Контракт» на действия Администрации Любинского городского поселения Любинского муниципального района Омской области при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по благоустройству общественной территории центральной части р.п. Любинский Любинского муниципального района Омской области. Благоустройство общественной территории около культурно – досугового центра «Россия» р.п. Любинский (извещение № 0152300047918000024) **в части** сокращения сроков подачи заявок и указания несуществующего ГОСТ 665-91.

**2 .**Признать в действиях Администрации Любинского городского поселения Любинского муниципального района Омской области нарушение требований пункта 2 части 1 статьи 33, части 3 статьи 63, пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.

Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выдавать, учитывая, что данное нарушение, не повлияло на результат закупки.

**3.** По фактам выявленных нарушений законодательства о контрактной системе передать материалы рассмотрения жалобы ООО «Контракт» должностному лицу Омского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

«...»

«...»

«...»