

Меквабишвили Эльдару

Исходящий № 6495/03 от 27.11.2015

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 14
об административном правонарушении

Резолютивная часть оглашена 26.11.2015

В полном объеме изготовлено 27.11.2015

Великий Новгород

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) Куриков Илья Андреевич, рассмотрев протокол и материалы дела № 14 от 19.11.2015 об административном правонарушении, возбужденного в отношении Меквабишвили Эльдара, в связи с обнаружением в его действиях нарушения пункта 4 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ и иных достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 29.4 КоАП,

УСТАНОВИЛ:

В Новгородское УФАС России поступило заявление физического лица – Г. (вх. № 7529э от 04.09.2015 Новгородское УФАС России) о нарушении пункта 4 части 2 статьи 21 Закона о рекламе при размещении рекламы водки «Казёнка» на транспортном средстве общего пользования – автомобиле марки «ГАЗель» с государственным регистрационным номером «С600MP178» (далее - Заявление).

Из Заявления следует, что на территории, находящейся на расстоянии ближе, чем сто метров от здания образовательного учреждения - Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия «Эврика», расположенного по адресу Великий Новгород, ул. Б.Санкт-Петербургская, д. 94, был припаркован автомобиль «ГАЗель» с государственным регистрационным номером «С600MP178» с размещенной на нем рекламой водки «Казёнка».

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закон о рекламе, реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 21 Закона о рекламе реклама алкогольной продукции не должна размещаться на всех видах транспортных средств общего пользования и с их использованием, а также снаружи и внутри зданий, сооружений, обеспечивающих функционирование транспортных средств общего пользования, за исключением мест, в которых осуществляется розничная продажа алкогольной продукции.

Из информации, представленной УМВД России по Новгородской области УГИБДД (исх. №18/5-3759 от 21.09.2015) и УФМС России по Новгородской области (исх. № 2/3/392 от 16.10.2015) следует, что вышеуказанный автомобиль принадлежит Меквабишвили Эльдару.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, рассматриваемая реклама содержит нарушение пункта 4 части 2 статьи 21 Закона о рекламе, выразившееся в размещении рекламы алкогольной продукции на транспортном средстве.

Ответственность за нарушение законодательства о рекламе в данной части в соответствии со статьей 38 Закона о рекламе несет рекламодатель (часть 7 статьи 38 Закона о рекламе). Рекламодателем рассматриваемой рекламы является Меквабидзе Э.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 1 статьей 14.3 КоАП нарушение рекламой, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

О дате и времени рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении Меквабидзе Э. надлежащим образом уведомлен, на рассмотрении дела присутствовал лично.

Меквабидзе Э. поддержал письменные объяснения (вх. № 9366 от 10.11.2015 Новгородского УФАС России) в соответствии с которыми ему, как владельцу транспортного средства, было предложено нанести на данный автомобиль покрытие (пленку) с изображением бутылки и надписью «Казёнка». Поскольку на покрытии отсутствовало слово «водка» Меквабидзе Э. посчитал, что нарушение законодательства о рекламе отсутствует, и дал согласие на нанесение рекламной информации на его транспортное средство. На рассмотрении дела Меквабидзе Э. пояснил, что покрытие (пленка) наносилось не по договору, а по устному соглашению.

После получения определения о возбуждении дела № 37 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от 26.10.2015 Меквабидзе Э. самостоятельно удалил покрытие (пленку) со своего транспортного средства.

Исследовав материалы дела № 14 от 19.11.2015 об административном правонарушении, оценив приведенные доводы, уполномоченное должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к следующим выводам.

Отношения в сфере рекламы независимо от места ее производства, если распространение рекламы осуществляется на территории Российской Федерации, регулируются Законом о рекламе.

Согласно пункту 4 части 2 статьи 21 Закона о рекламе реклама алкогольной продукции не должна размещаться на всех видах транспортных средств общего пользования и с их использованием.

В рекламе, распространяемой Меквабидзе Э., присутствует изображение емкости (бутылки), характерной для алкогольной продукции (водки). Согласно данным официального сайта производителя в сети «Интернет» по адресу: <http://kazyonka.ru/> на этикетке бутылки присутствует наименование продукции (водка «Казёнка»), позволяющее ее идентифицировать в качестве алкогольного напитка.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе объект рекламирования - это товар, средство индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности, либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В рассматриваемом случае объектом рекламирования является алкогольная продукция – водка.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, рассматриваемая реклама содержит нарушение пункта 4 части 2 статьи 21 Закона о рекламе, выразившееся в размещении рекламы алкогольной продукции на транспортном средстве (ответственность за нарушение требований, установленных, в частности, частями 2 - 5 статьи 21 Закона о рекламе несет рекламодатель).

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является Меквабидзе Э.

Действующее законодательство Российской Федерации, в том числе и Закон о рекламе, является общедоступной, а не закрытой информацией. Поэтому Меквабидзе Э. имел возможность и должен был изучить действующее законодательство, предвидеть и не допустить установленное нарушение законодательства о рекламе.

Однако, Меквабидзе Э. не проявил должной степени ответственности и осмотрительности, что привело к совершению им административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП.

Объективных обстоятельств, делавших невозможным выполнение Меквабишвили Э. требований Закона о рекламе, не установлено.

Установленные по делу обстоятельства и собранные доказательства позволяют сделать вывод о том, что административное правонарушение совершено Меквабишвили Э. по неосторожности, поскольку Меквабишвили Э. предвидел возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывал на предотвращение таких последствий либо не предвидел возможности наступления таких последствий, хотя должен был и мог их предвидеть.

Из вышеизложенного следует, что в действиях Меквабишвили Э., который должен был и мог предпринять необходимые и зависящие от него меры для соблюдения требований законодательства о рекламе, выразившееся в размещении рекламы алкогольной продукции на транспортном средстве, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП, в соответствии с которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

В то же время, в материалах дела имеются доказательства добровольного прекращения распространения Меквабишвили Э. ненадлежащей рекламы (фотоматериал, отображающий устранение нарушения).

Место и время совершения административного правонарушения – Великий Новгород, 04 сентября 2015 года.

В соответствии с определением о назначении времени и места рассмотрения дела № 14 от 19.11.2015 Меквабишвили Э. надлежало представить в Новгородское УФАС России сведения о доходах за период с 01.03.2015 по 01.11.2015.

Однако, на рассмотрении настоящего дела Меквабишвили Э. пояснил, что за вышеуказанный период не занимался оплачиваемой деятельностью, в связи с чем не имеет возможности представить данные сведения.

Учитывая вышеизложенное, должностное лицо Новгородского УФАС России принимает решение о наложении на Меквабишвили Э. административного штрафа в минимальном размере, предусмотренным частью 1 статьи 14.3 КоАП – 2 000 (две тысячи) рублей.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2 КоАП, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП, не установлено.

При назначении административного наказания учтены фактические обстоятельства дела, отсутствие отягчающих и смягчающих ответственность обстоятельств, предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 КоАП.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, предусмотренных КоАП гарантий, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП, соблюдены.

Каких-либо иных заявлений, ходатайств или отводов от Меквабишвили Э. не поступало.

Руководствуясь частью 1 статьи 14.3, статьями 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях Меквабишвили Эльдара административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.3 КоАП, выразившееся в размещении рекламы алкогольной продукции на транспортном средстве.

2. Наложить на Меквабишвили Эльдара административный штраф за совершенное правонарушение в размере 2 000 (двух тысяч) рублей.

3. Сумму штрафа Меквабишвили Эльдару надлежит перечислить в бюджет:

ИНН 5321047553

КПП 532101001

Получатель: УФК по Новгородской области (Новгородское УФАС России)

Счет: 40101810900000010001

Банк: ГРКЦ ГУ Банка России по Новгородской области

Великий Новгород

БИК: 044959001

Кор. счёт: Нет

ОКТМО: 49701000

Код БК: 16111626000016000140

(Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе)

Заместитель руководителя

Новгородского УФАС России

И.А. Куриков

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, указанного в [части 1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении

вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.