

## РЕШЕНИЕ №054/06/67-2449/2020

24 декабря 2020 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- зам.руководителя управления, председатель Комиссии;
- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

в отсутствие представителей подателя жалобы –ООО «Алгоритм»,уполномоченного учреждения - МКУ «ЦТН И РМТБМУССП»,стороны уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев в дистанционном режиме жалобуООО «Алгоритм» на действия аукционной комиссии МКУ «ЦТН И РМТБМУССП» при проведении электронного аукциона № 0851300008920000050 на поставку продуктов питания на первое полугодие 2021г., начальная (максимальная) цена контракта 3414781,74руб.,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилосьООО «Алгоритм» с жалобой на действия аукционной комиссии МКУ «ЦТН И РМТБМУССП» при проведении электронного аукциона № 0851300008920000050 на поставку продуктов питания на первое полугодие 2021г.

ООО «Алгоритм» обжалует отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 26.11.2020г. №0351200021820000020-0.

ООО «Алгоритм»полагает, что первая часть его заявки в полном объеме соответствует требованиям к составу и содержанию первой части заявки, а также требованиям инструкции по заполнению первой части заявки аукционной документации.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

**На данную жалобу от уполномоченного учрежденияпоступили возражения следующего содержания.**

Уполномоченное учреждение в полном объеме поддержало основания отказа в допуске к участию в аукционеООО «Алгоритм», указанные в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 14.12.2020

№0851300008920000050-0.

Уполномоченное учреждение полагает, что согласно инструкции по заполнению первой части заявки, изложенной в п.16.1. документации об электронном аукционе, при описании характеристик (показателей) товара участник закупки должен указать одно из значений, включенных в числовой диапазон, если это предусмотрено параметрами определения товара в описании объекта закупки. Исходя из буквального толкования данного положения, участник закупки не всегда указывает одно из значений, включенных в числовой диапазон, а только тогда, когда это предусмотрено параметрами определения товара в описании объекта закупки. Например, в том случае, когда в описании объекта закупки указан параметр со значением: «потребительская упаковка массой нетто, кг: не более 1.1.» (п/п 5 описания объекта закупки). Диапазоном значений для данного параметра будет являться от 0 до 1,1 включительно. Участник закупки должен был указать конкретное значение из этого диапазона.

ООО «Алгоритм» не указало в первой части заявки конкретных показателей товара.

На основании вышеизложенного, уполномоченное учреждение просило признать данную жалобу необоснованной.

***Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 14.12.2020 №0851300008920000050-0000 «Алгоритм» отказано в допуске к участию аукционе по причине несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, требованиям документации об аукционе (отказ по п.2 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ). По позиции №1 описания объекта закупки указано, что масса нетто упаковки должна быть в диапазоне не шире 3 - 6 кг. Участник указал, что масса нетто упаковки в диапазоне 6 кг (диапазон участником не указан). По позиции №4 описания объекта закупки указано, что длина одной рыбы в диапазоне не шире 25 - 40см. Участник указал, что длина одной рыбы 25 см (участником не указан диапазон значений показателя). Таким образом, участник представил не соответствующую информацию.

В силу п.2) ч.1 ст.64 ФЗ №44-ФЗ документация об электронном аукционе должна соответствовать требованиям к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 данного Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. Таким образом, именно заказчик в аукционной документации определяет требования к составу и содержанию первой части заявки, которые должны быть установлены в соответствии с ч.ч. 3 -6 ст. 66ФЗ №44-ФЗ.

В п.16.1. аукционной документации установлены требования к составу и содержанию первой части заявки, а также инструкция по её заполнению. Согласно инструкции по заполнению первой части заявки при описании характеристик (показателей) товара участник закупки должен указать одно из значений, включенных в числовой диапазон, если это предусмотрено параметрами определения товара в описании объекта закупки. Иных разъяснений том, как необходимо трактовать указанные в описании объекта закупки значения показателей, выраженных диапазоном значений, а также разъяснений того, как необходимо указывать показатели товара, выраженных диапазоном значений, в

первой части заявки инструкция по заполнению первой части заявки не содержит.

На основании вышеизложенного, доводы уполномоченного учреждения не могут быть приняты как обоснованные.

По позиции №1 «говядина замороженная» описания объекта закупки указано, что масса нетто упаковки в диапазоне, кг: не шире 3 - 6. По позиции №4 «рыба тресковая мороженая» описания объекта закупки указано, что длина одной рыбы в диапазоне, см: не шире 25 - 40.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что в соответствии с требованиями описания объекта закупки и инструкции по заполнению первой части заявки участник закупки по данным позициям может указать как конкретное значение показателя товара, так и значение показателя товара в виде диапазона, что будет соответствовать указанным в аукционной документации потребностям заказчика.

В соответствии с требованиями аукционной документации к составу и содержанию первой части заявки, а также инструкцией по заполнению первой части заявки ООО «Алгоритм» по позиции №1 первой части заявки указало, что масса нетто упаковки 5 кг. По позиции №4 первой части заявки указало, что длина одной рыбы 25 см. Таким образом, первая часть заявки ООО «Алгоритм» в полном объеме соответствует требованиям к составу и содержанию первой части заявки и инструкции по её заполнению, установленным аукционной документацией, а также описанию объекта закупки.

На основании вышеизложенного, Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что ООО «Алгоритм» отказано в допуске к участию в аукционе неправоммерно. Комиссией по осуществлению закупок МКУ «ЦТН И РМТБМУССП» допущено нарушение п.1, п.2 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ.

Довод жалобы обоснован.

***При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, выявлено следующее нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок.***

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 14.12.2020 №0851300008920000050-0000 «ПРОДОПТ-НСК» отказано в допуске к участию аукционе по причине несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, требованиям документации об аукционе (отказ по п.2 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ). По позиции №1 описания объекта закупки указано, что масса нетто упаковки должна быть в диапазоне не шире 3 - 6 кг. Участник указал, что масса нетто упаковки в диапазоне 6 кг (диапазон участником не указан). По позиции №4 описания объекта закупки указано, что длина одной рыбы в диапазоне не шире 25 - 40 см. Участник указал, что длина одной рыбы 25 см (участником не указан диапазон значений показателя). Таким образом, участник предоставил не соответствующую информацию.

ООО «ПРОДОПТ-НСК» по позиции №1 первой части заявки указало, что масса нетто упаковки в **диапазоне** 6 кг., по позиции №4 первой части заявки указало, что длина одной рыбы 25 см.

Таким образом, по позиции №1 участник закупки указал, что показатель товара – масса в упаковке выражен в диапазоне, в тоже время указал конкретное значение данного показателя товара – 6 кг. Таким образом, по первому основанию ООО «ПРОДОПТ-НСК» отказано в допуске к участию в аукционе правомерно.

По позиции №4 ООО «ПРОДОПТ-НСК» отказано в допуске к участию в аукционе по основаниям, аналогичным основаниям отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Алгоритм». Таким образом, ООО «ПРОДОПТ-НСК» отказано в допуске к участию в аукционе по позиции №4 неправомерно.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Алгоритм» на действия аукционной комиссии МКУ «ЦТН И РМТБМУССП» при проведении электронного аукциона № 0851300008920000050 на поставку продуктов питания на первое полугодие 2021г. обоснованной.

2. Признать комиссию по осуществлению закупок МКУ «ЦТН И РМТБМУССП» нарушившей п.1, п.2 ч.4 ст.67ФЗ №44-ФЗ.

3. Выдать комиссии по осуществлению закупок МКУ «ЦТН И РМТБМУССП» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для решения вопроса о возбуждении производства по делам об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*