

Резолютивная часть решения оглашена **07 августа 2014 года**

Решение изготовлено в полном объеме **14 августа 2014 года**

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии

Б<...>.,

члены Комиссии:

Б<...>.,

Б<...>.,

рассмотрев дело № 87-ФАС22-Р/07-14, возбужденное в отношении ЗАО «Все для дома» по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившегося в размещении в городе Рубцовске недостоверной рекламы о возможности приобретения рекламируемых товаров в кредит,

в присутствии представителей лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – рекламодателя, ЗАО «Все для дома» (Алтайский край, 658200, г. Рубцовск, Щетинкина ул., д. 3), генерального директора Общества П<...>, представителя по доверенности № 7 от 06.08.2014г. Ч<...>.,

УСТАНОВИЛА:

Алтайским краевым УФАС России в результате наблюдения рекламы, распространяемой в городе Рубцовске посредством рекламных конструкций, 10 июня 2014 года выявлен факт размещения на опоре контактной сети, расположенной по проспекту Ленина, в границах пер. Семафорного и ул. Дзержинского, рекламно-информационного флажка с информацией следующего содержания: «ОАО «Все для дома» *МЕБЕЛЬ* производство Белоруссии и России *В КРЕДИТ! С самым минимальным процентом...*».

Рассматриваемая реклама размещена с признаками нарушения требований пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», что явилось поводом к возбуждению дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Присутствующие на заседании Комиссии представители ЗАО «Все для дома» П<...>., Ч<...> с нарушением законодательства о рекламе согласились, при этом, пояснив, что выявленный рекламный баннер является одним из 24 штук, которые были изготовлены и установлены на основании следующей разрешительной документации: акт приемки в эксплуатацию временного сооружения от 01.08.2007г., постановление № 2635 от 09.08.2007г. администрации города Рубцовска Алтайского края, разрешение № 2340 от 31.10.2002г. Кроме этого, ОАО «Все для

дома» 18.07.2007г. был заключен договор № 12 с Муниципальным унитарным троллейбусным предприятием МО «Город Рубцовск», предметом которого являлся монтаж и демонтаж указанных рекламных щитов. Согласно, указанному договору, Обществом 16.06.2008г. подана заявка о демонтаже рекламных щитов в количестве 24 штук, что свидетельствует о том, что обязанность по демонтажу рекламных щитов была возложена на Муниципальное унитарное троллейбусное предприятие МО «Город Рубцовск». Общество полагает, что обнаруженная вывеска не была демонтирована своевременно в связи с тем, что находилась в труднодоступном месте (разросшиеся кустарники), о её существовании стало известно из запроса антимонопольного органа, меры по уничтожению вывески были приняты незамедлительно.

Комиссия, изучив материалы дела и исследовав доказательства, а также заслушав доводы представителей стороны, пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Обозначенная выше рекламная информация полностью соответствует легальному определению понятия «реклама», является публичной, направлена на привлечение внимания неопределенного круга лиц к таким объектам рекламирования, как продавец товара, рекламируемый товар - мебель, а также финансовая услуга - кредит.

Федеральный закон «О рекламе» предъявляет общие требования к рекламе: «Реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются».

Согласно пункту 4 части 3 статьи 5 настоящего Федерального закона, недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения, о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В рассматриваемой рекламе содержатся не соответствующие действительности сведения о возможности приобретения рекламируемого товара в кредит, поскольку ЗАО «Все для дома», согласно материалам дела, услугами банков с 2012 года не пользуется.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований пункта 4 части 3 статьи 5 настоящего Федерального закона несет как рекламодаделец, так и рекламораспространитель.

Из учредительных документов следует, что ЗАО «Все для дома» образовано 27.06.2012г. в форме реорганизации ОАО «Все для дома».

В силу статьи 58 Гражданского кодекса РФ при преобразовании юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида (изменении организационно-правовой формы) к вновь возникшему юридическому лицу переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с передаточным актом.

Согласно материалам дела, 31.10.2002г. ОАО «Все для дома» получено разрешение № 2340 на размещение наружной рекламы на территории г. Рубцовска, а именно: на опорах контактной сети в количестве 24 штук.

18.06.2007г. Обществом заключен договор с Муниципальным унитарным троллейбусным предприятием МО «Город Рубцовск» на размещение рекламных щитов на опорах контактных сетей в указанном выше количестве, в соответствии с которым пользователь предоставляет для монтажа рекламные щиты предприятию, которое производит монтаж и демонтаж согласно поданной заявке в течение трех дней.

16.06.2008г. ОАО «Все для дома» обратилось в Муниципальное унитарное троллейбусное предприятие МО «Город Рубцовск» с заявкой о демонтаже рекламных щитов на опорах контактных сетей в количестве 24 штук по договору аренды № 12 орт 18.07.2007г., а также с заявлением о расторжении договора аренды в связи с тем, что замена существующих рекламных конструкций связана с большими материальными затратами и является нецелесообразной.

Таким образом, рекламодателем рассматриваемой рекламы является ЗАО «Все для дома», к которому в результате реорганизации перешли все права и обязанности ОАО «Все для дома», рекламораспространителем, как установлено на заседании Комиссии, - Муниципальное унитарное троллейбусное предприятие МО «Город Рубцовск».

Комиссия принимает во внимание довод рекламодателя о том, что демонтаж выявленной на опоре контактной сети, расположенной в городе Рубцовске по проспекту Ленина, в границах пер. Семафорного и ул. Дзержинского, рекламной конструкции с информацией «ОАО «Все для дома» МЕБЕЛЬ производство Белоруссии и России В КРЕДИТ! С самым минимальным процентом...», не был осуществлен в виду нахождения в труднодоступном месте, но признает факт размещения и распространения рассматриваемой рекламы с нарушением пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

На заседание Комиссии генеральным директором ЗАО «Все для дома» Пигаревым А.А. предоставлены доказательства добровольного устранения нарушения законодательства о рекламе, что в силу пункта 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе, свидетельствует о нецелесообразности выдачи предписания.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 – 42, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу «ОАО «Все для дома» МЕБЕЛЬ производство Белоруссии и России В КРЕДИТ! С самым минимальным процентом...», размещенную и распространенную в городе Рубцовске на опоре контактной сети, расположенной по проспекту Ленина в границах пер. Семафорного и ул. Дзержинского, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать в виду нецелесообразности, в связи с добровольным устранением допущенного нарушения и предоставлением доказательств на заседание Комиссии.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.