

РЕШЕНИЕ №59Ф/11

20 июня 2011 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области (далее — Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.А. Сешенов;

Члены Комиссии: Ю.Т. Козлов, Т.В. Трошкова,

при участии представителей ФГУ ДС «Восход» - <...>,

в отсутствие представителей Липецкой ГООИВ «Воинтерн», уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу Липецкой ГООИВ «Воинтерн» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии ФГУ ДС «Восход» (далее — Заказчика) при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №9(2011) на право заключения договора на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту системы наружного освещения (извещение 0346100001511000034 от 24.05.2011)(далее — открытый аукцион в электронной форме, Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

16.06.2011 г. Липецкое УФАС России поступила жалоба от Заявителя на действия аукционной комиссии Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме.

По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены следующими действиями аукционной комиссии Заказчика. Отказ в допуске участию в аукционе неправомерен.

Представитель Заказчика не согласилась с доводами Заявителя и сообщила, что при принятии решения аукционная комиссия руководствовалась требованиями документации об аукционе.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

Извещение о проведении аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> 24.05.2011.

П. 1.2 документации об аукционе определен предмет договора в виде таблицы №1 — Ведомость объемов работ и таблицы №2 — Требуемое качество материалов.

В п. 1.18 документации об аукционе установлены требования к содержанию заявки на участие в аукционе:

Участник размещения заказа представляет в составе первой части заявки на участие в аукционе следующие документы:

1. Согласие участника размещения заказа на выполнение работ, соответствующих требованиям документации об аукционе в электронной форме, на условия, предусмотренных документацией об открытом аукционе.
2. Конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара. (описание конкретных показателей товара можно выполнить по аналогии с таблицей №2 «Требуемое качество материалов» данной документации).

Согласно протокола от 06.06.2011 № 0346100001511000034-1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №9(2011) аукционной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе заявкам с порядковым номером 5 и 6 по причине несоответствия требованиям документации об аукционе — п.1.18 — отсутствие характеристик материалов.

В результате анализа представленных сведений Комиссия Липецкого УФАС пришла к выводу, что решение аукционной комиссии правомерно и не нарушает прав Заявителя. В заявках №5 и №6 отсутствуют сведения о конкретных показателях используемого для выполнения работ товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, что противоречит п.1.18 документации об аукционе и под. Б п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного и руководствуясь частями 5, 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Липецкой ГООИВ «Воинтерн» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.