

Решение по жалобе № 1077-6869-14/4

Резолютивная часть оглашена

14.11.2014

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:,

рассмотрев жалобы ООО «Пожхимкомплект» и ООО «Навигатор-Т» (далее – заявители) на положения извещения о проведении запроса котировок: на поставку самоспасателей «ФЕНИКС-2» или эквивалент для снижения риска поражения человека при чрезвычайных ситуациях, связанных с защитой органов дыхания, глаз и кожи лица от паров, газов и аэрозолей (включая продукты горения) (извещение № 0142300038314000446) (начальная (максимальная) цена контракта – 130 000,00 руб.),

в присутствии представителей от Администрации муниципального района Волжский Самарской области

в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 15.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступили жалобы ООО «Пожхимкомплект» и ООО «Навигатор-Т» (далее – заявители) на положения извещения о проведении запроса котировок: на поставку самоспасателей «ФЕНИКС-2» или эквивалент для снижения риска поражения человека при чрезвычайных ситуациях, связанных с защитой органов дыхания, глаз и кожи лица от паров, газов и аэрозолей (включая продукты горения) (далее – запрос котировок).

Согласно доводам жалоб заказчик, установил требования, ограничивающие участников запроса котировок, нарушив ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2014 № 44-ФЗ "О контрактной системе закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и тем самым ограничивает право на участие в запросе котировок и заключении контракта.

Заявители просили признать незаконными действия заказчика, выдать предписание об устранении допущенных при осуществлении закупки нарушений.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились.

Выслушав доводы стороны, изучив материалы жалобы, извещение о проведении запроса котировок и проведя в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке может содержать описание объекта закупки, которое должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Предметом закупки является поставка самоспасателей «ФЕНИКС-2» или эквивалент для снижения риска поражения человека при чрезвычайных ситуациях, связанных с защитой органов дыхания, глаз и кожи лица от паров, газов и аэрозолей (включая продукты горения). Заказчиком в техническом задании заданы параметры эквивалентности.

Доводы заявителей относительно установления заказчиком требований, ограничивающих участников запроса котировок, считать несостоятельными ввиду того, что Заявителем не представлены доказательства фактического ограничения количества участников закупки.

Таким образом, нарушения требований Федерального закона № 44-ФЗ, в действиях Заказчика при проведении запроса котировок: на поставку самоспасателей «ФЕНИКС-2» или эквивалент для снижения риска поражения человека при чрезвычайных ситуациях, связанных с защитой органов дыхания, глаз и кожи лица от паров, газов и аэрозолей (включая продукты горения) не установлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106 Закона о контрактной системе в сфере закупок Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобы ООО «Пожхимкомплект» и ООО «Навигатор-Т» необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии:

С.В. А.

Члены комиссии:

М.Г.Ж.

Е.Г. Р.