

РЕШЕНИЕ № 14-19/оп

о признании жалобы обоснованной

8 февраля 2019 года
Саратов

Г.

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

1. • **заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,**
2. • **ведущий специалист-эксперт отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,**
3. • **специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,**

в присутствии представителя ПАО «МРСК Волги» – (доверенность от 25.07.2018 № Д/18-307),

рассмотрев жалобу ООО «Еврометрон Уфа» на действия заказчика ПАО «МРСК Волги» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку аккумуляторов для оборудования связи (Извещение № 31807288272), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Еврометрон Уфа» (далее – Заявитель) на действия ПАО «МРСК Волги» (далее – Заказчик) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку аккумуляторов для оборудования связи (Извещение № 31807288272) (далее – Запрос предложений).

Из Жалобы следует, что при проведении Запроса предложений Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно была неправомерно отклонена заявка ООО «Еврометрон Уфа» на участие в Запросе предложений.

Представитель Заказчика с доводом жалобы не согласилась и указала, что при проведении Запроса предложений Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о закупках, Положением

о закупке и Документацией.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия установила следующее.

В соответствии п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым стандартом закупок ПАО «Россети», утвержденным решением Совета директоров ПАО «Россети» (протокол № 269 от 31.05.2017) (далее – Положение о закупке).

12.12.2018 в Единой информационной системе были размещены Извещение о проведении Запроса предложений (далее – Извещение), а также Документация по открытому запросу предложений на право заключения Договора на поставку аккумуляторов для оборудования связи, для нужд филиала ПАО «МРСК Волги» - «Оренбургэнерго» (далее – Документация).

В соответствии с п. 2 Протокола заседания закупочной комиссии по подведению итогов открытого запроса предложений от 29.01.2018 № 963/3 заявка ООО «Еврометрон Уфа» была отклонена за нарушение п. 1.1.3 Документации, так как представленная продукция не соответствовала предмету запроса предложений (поз. 1-6, 11-20, 22-25, 29), а также за нарушение п. 3.3.1.1 Документации, так как в письме о подачи оферты не указан производитель товара.

Согласно п. 1.1.3 Документации предметом Запроса предложений является:

№ п/п	Наименование продукции	Кол-во	Ед. изм.
1.	Аккумуляторная батарея DELTA 12V 1,2AH	2	шт
2.	Аккумуляторная батарея CSB HRL 1234W F2FR, 12V, 9 AH	30	шт
3.	Аккумуляторная батарея DELTA 12B 17A/Ч	4	шт
4.	Аккумуляторная батарея DELTA 12B 2,2A/Ч	1	шт
5.	Аккумуляторная батарея для ИБП CSB GP12170	4	шт
6.	Аккумуляторная батарея DELTA 12V/4,5Ah	2	шт
7.	Аккумуляторная батарея GP1272 F2 12V 28W	1	шт
8.	Аккумуляторная батарея АКБ 12В/7АЧ TP 12-7	20	шт
9.			

7.	Аккумуляторная батарея SECURITY GS 1,2-12	2	шт
10.	Аккумулятор DGW 12-1,3 (12V 3AH)	2	шт
11.	Аккумуляторная батарея CSB HRL 1234W F2FR, 12V, 9 АН необслуживаемый, герметичный. Срок службы 10 лет	718	шт
12.	Аккумуляторная батарея 6V 4,5AH CSB GP 645	10	шт
13.	Аккумуляторная батарея SECURITY FORCE SF1207 (12В, 7Ач)	5	шт
14.	Аккумуляторная батарея P DELTA HRL12-33	8	шт
15.	Аккумуляторная батарея CSB GP 12340 (12В, 34АЧ)	5	шт
16.	Аккумуляторная батарея CSB GP 1245	474	шт
17.	Аккумуляторная батарея CSB GP-12170	96	шт
18.	Аккумуляторная батарея CSB GP-12120	8	шт
19.	Аккумуляторная батарея DELTA HR12-18	12	шт
20.	Аккумуляторная батарея DELTA HRL12-9	16	шт
21.	Аккумуляторная батарея ЩЕЛОЧНОЙ 5НК-55	20	шт
22.	Аккумуляторная батарея Yuasa SWL 1100	8	шт
23.	Аккумуляторная батарея Yuasa SWL 1850	16	шт
24.	Аккумуляторная батарея Yuasa SWL 3300	8	шт
25.	Аккумуляторная батарея CSB GPL 12260	4	шт
26.	Аккумуляторная батарея GPL1272	23	шт
27.	Аккумуляторная батарея GP 1272	4	шт
28.	Аккумуляторная батарея (свинцово-кислотные аккумуляторы 12V9AH 151x65x94мм, 2,78 кг, Срок службы 10 лет)	109	шт
29.	Аккумуляторная батарея CSB HRL 1234W F2FR, 12V, 9 АН	9	шт
Итого:		1 621	– шт.

В ходе рассмотрения жалобы представитель Заказчика пояснила, что заявка ООО «Еврометр Уфа» была отклонена в связи с тем, что предлагаемые к поставке модели аккумуляторных батарей не соответствовали требованиям к температурному режиму работы. При этом она пояснила, что предложенные в заявке характеристики соответствовали характеристикам, указанным в п. 1.1.3

Документации. Кроме того, представитель Заказчика пояснила, что участникам Запроса предложений была предоставлена возможность поставки эквивалента закупаемым аккумуляторным батареям.

В Документации не были установлены требования к температурному режиму их работы.

В соответствии с п. 3.6.2.3 Документации Закупочная комиссия отклоняет Заявки, которые (в которых):

- а) не отвечают требованиям к оформлению настоящей документации;
- б) содержат предложения, не соответствующие установленным условиям настоящей документации;
- в) поданы участниками, которые не соответствуют требованиям документации (правоспособность);
- г) предлагаемая продукция не соответствует требованиям документации;
- д) не соответствуют по предлагаемым договорным условиям, требованиям документации (срок поставки, превышающий срок, предусмотренный п. 1.1.7 Документации; условия оплаты);
- е) содержат размер ставки НДС не применяемый с 01 января 2019 года;
- ж) поданы Участниками, которые не представили (представили не полную или не достоверную) информацию о собственниках Участника, включая конечных бенефициаров;
- з) поданы Участниками, находящимися в реестре недобросовестных поставщиков размещенном на сайте www.zakupki.gov.ru;
- и) в случае несоответствия заявки в электронной форме, размещенной на ЭТП, требованиям настоящей Документации;
- к) в составе предложения и прилагаемых к нему документов содержат недостоверные, неточные или искаженные сведения, в т.ч. содержат недостоверные сведения о стране происхождения товара, указанного в Заявке;
- л) поданы Участниками, не являющимися субъектами МСП. (При этом, Закупочная комиссия при определении отношения Участника к субъектам МСП будет руководствоваться следующим принципом: к субъектам МСП будет отнесён участник, имеющий признаки такого отнесения по ВСЕМ Критериям определенные статьей 4 ФЗ от 24.07.2007 №209-ФЗ и указанные в Декларации о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства. В случае, если хотя бы по одному из Критериев отнесения, указанному в Декларации, Участник не будет относиться к субъекту МСП, такой Участник будет признан не соответствующим условиям настоящей закупочной документации и его Заявка будет отклонена на данном основании.

Таким образом, у Заказчика отсутствовали основания к отклонению заявки ООО «Еврометрон Уфа» по причине несоответствия предлагаемой к поставке продукции предмету Запроса предложений.

Учитывая изложенное, довод Заявителя является обоснованным.

Согласно пп. а п. 3.3.1.1 Документации участник должен подготовить Заявку, с обязательным составлением описи всех документов с указанием страниц, включающую в себя письмо о подаче оферты по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей документации по запросу предложений (раздел 4, Приложение № 1 к документации ОЗП).

Согласно приложению № 1 письмо о подаче оферты содержит в своем составе таблицу № 1:

№ п./п.	Наименование продукции	Производитель, страна	Ед. изм.	Кол- во	Цена за ед. с НДС, руб.	Сумма с НДС, руб.
1.						
ИТОГО (с НДС):						

В ходе рассмотрения жалобы представитель Заказчика представила копию заявки ООО «Еврометрон Уфа», согласно которой в таблице № 1 письма о подаче оферты в столбце «Производитель, страна» указана только страна происхождения товара, при этом информация о его производителе отсутствует, что не соответствует требованиям Документации.

Таким образом, правомерно отклонил заявку ООО «Еврометрон Уфа».

Учитывая изложенное, довод Заявителя является необоснованным.

Принимая во внимание изложенное, заявка ООО «Еврометрон Уфа» подлежала отклонению, в связи с чем, у Комиссии отсутствуют основания к выдаче ПАО «МРСК Волги» предписания о совершении действий направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения закупки.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Еврометрон Уфа» на действия заказчика ПАО «МРСК Волги» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку аккумуляторов для оборудования связи (Извещение № 31807288272) обоснованной.
2. Предписание ПАО «МРСК Волги» о совершении действий направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения закупки не выдавать в связи с отсутствием оснований для его выдачи.

Решение могут быть обжалованы в судебном порядке в течение трех месяцев со дня их принятия.