

ГКУ «Центр организации закупок Челябинской области»

454087, г. Челябинск,

ул. Кузнецова, 2А

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Областная клиническая больница №3»

454021, г. Челябинск,

пр. Победы, 287

Общество с ограниченной ответственностью «Тюмдорстрой»

625046, г. Тюмень,

ул. Широтная, д. 108, корп. 2, кв. 69

Электронная торговая площадка АО «ТЭК-Торг»

119021, г. Москва,

ул. Тимура Фрунзе, д. 24

Аукционной комиссии по аукциону

(извещение №0869200000220002440)

РЕШЕНИЕ

по делу № 074/06/99-2362/2020 (№ 142-ВП/2020)

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 19.10.2020

В полном объеме решение изготовлено 21.10.2020

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: «<...>» - «<...>»

Членов Комиссии: «<...>» - «<...>»

«<...>» - «<...>»

руководствуясь частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), проведя внеплановую проверку действий Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Областная клиническая больница №3» (далее — ГБУЗ «ОКБ № 3», заказчик), ГКУ «Центр организации закупок Челябинской области» (далее – уполномоченное учреждение) по соблюдению законодательства

Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении электронного аукциона на поставку фотокаталитического обеззараживателя очистителя воздуха (извещение № 0869200000220002440), на основании информации о нарушении требований действующего законодательства, поступившей от Общества с ограниченной ответственностью «Тюмдорстрой» (далее – ООО «Тюмдорстрой», заявитель), в присутствии:

- представителей уполномоченного учреждения «<...>», действующих на основании доверенностей №№ 14, 17 от 29.04.2020, № 42 от 08.10.2020;
- представителя ООО «Тюмдорстрой» «<...>», действующего на основании доверенности б/н от 16.10.2020;
- в отсутствие представителей заказчика.

У С Т А Н О В И Л А:

В Челябинское УФАС России 08.10.2020 поступила жалоба ООО «Тюмдорстрой» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку фотокаталитического обеззараживателя очистителя воздуха (извещение №0869200000220002440) (далее – аукцион, закупка).

Жалоба возвращена заявителю в соответствии с решением Комиссии Челябинского УФАС России от 09.10.2020 № 1082-ж/2020, в связи с нарушением части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе, проведение внеплановой проверки назначено на 19 октября 2020 года.

Согласно представленным документам извещение о проведении электронного аукциона на поставку фотокаталитического обеззараживателя очистителя воздуха опубликовано уполномоченным учреждением на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) 14.09.2020 в 10:53.

Начальная (максимальная) цена контракта на поставку фотокаталитического обеззараживателя очистителя воздуха – 20 000 000,00 рубля.

Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0869200000220002440 от 24.09.2020.

Протокол проведения электронного аукциона от 25.09.2020.

Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 0,5 %.

Протокол подведения итогов электронного аукциона №0869200000220002440 от 01.10.2020.

Контракт № 2494-ЭА на поставку фотокаталитического обеззараживателя очистителя воздуха заключен 12.10.2020.

Согласно доводам обращения заявителя допущенное заказчиком формирование начальной (максимальной) цены контракта не отвечает требованиям Закона о контрактной системе.

Неправомерно установлено требование к показателю товара об отсутствии необходимости специального технического обслуживания. Кроме того, требования к товару составлены на основании нескольких моделей, что в итоге привело к установлению характеристик несуществующего товара. Указанное обстоятельство явилось причиной невозможности потенциальным участникам закупки предложить в заявке к поставке товар, который отсутствует.

Представители уполномоченного учреждения с доводами обращения ООО «Тюмдорстрой» не согласились, пояснили, что документация об аукционе составлена заказчиком в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе.

Согласно представленным письменным пояснениям ГБУЗ «ОКБ № 3» описание объекта закупки осуществлено с учетом потребности заказчика, соответствует действующему законодательству.

Считают доводы обращения заявителя несостоятельными.

Заслушав пояснения, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. В силу пункта 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе **контроль в отношении** определения и **обоснования начальной (максимальной) цены контракта**, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги осуществляют органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

Учитывая изложенное, обращение ООО «Тюмдорстрой» в указанной части направлено для рассмотрения по существу Главному контрольному управлению Челябинской области. Проведение внеплановой проверки назначено на IV квартал 2020 года.

2. В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Исходя из требований пункта 2 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должно содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 Закона о контрактной системе, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

Документация о закупке является по своей правовой природе публичной офертой,

которая в силу части 2 статьи 437 Гражданского Кодекса Российской Федерации должна быть полной и безоговорочной и содержать все существенные условия, позволяющие сформировать свое предложение (акцепт) участнику закупки для принятия участия в определении поставщика, в том числе в части определения предмета контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иными требованиями, связанными с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Указанная информация позволяет довести до неопределенного круга лиц сведения о потребности заказчика относительно требований к поставляемому

товару, что, в свою очередь, позволит участникам аукциона надлежащим образом оформить заявку на участие в закупке.

Тем самым реализуются цели и принципы законодательства о контрактной системе в части прозрачности определения поставщика, равного доступа к участию в закупках и недопустимости ограничения числа участников закупки.

Исходя из положений части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Из содержания извещения о проведении электронного аукциона для закупки №0869200000220002440, пункта 2.1 информационной карты документации об аукционе следует, что объектом закупки является поставка фотокаталитического обеззараживателя очистителя воздуха, описание объекта закупки определено в приложении № 1 к информационной карте документации об электронном аукционе «Техническое задание».

Техническое задание содержит требования, установленные заказчиком, к качеству, техническим характеристикам товара, безопасности, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, комплектации, размерам, и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Так, показателями фотокаталитического обеззараживателя-очистителя воздуха (оборудования и установки для фильтрования или очистки воздуха), не подлежащими изменению по результатам проведения электронного аукциона, являются:

назначение – очистка воздуха от бактериальных и вирусных загрязнителей в помещениях ЛПУ I-III категорий;

возможность работы в присутствии людей – наличие;

возможность круглосуточной эксплуатации – наличие;

способ очистки воздуха – фотокаталитический;

тип воздушного фильтра - состоит из неорганических материалов (керамика, стекло, металл) с фотокатализатором;

срок замены воздушного фильтра - не требует замены в течение всего срока службы аппарата;

рекомендуемый режим работы – непрерывный;

необходимость специального технического обслуживания - не требуется;

защитная штора – наличие;

напряжение питания – 220 В;

возможность установки вертикально-горизонтального исполнения – наличие.

По мнению заявителя не существует моделей фотокаталитического обеззараживателя очистителя воздуха, которым не требуется техническое обслуживание.

Комиссия антимонопольного органа обращает внимание, что заявителем в обоснование доводов, изложенных в обращении, не представлено доказательств, свидетельствующих об отсутствии оборудования, соответствующего потребностям заказчика.

Кроме того, ООО «Тюмдорстрой» в установленный Законом о контрактной системе срок жалобу на положения документации об аукционе не подавало; направило заявку на участие в рассматриваемой закупке, согласившись на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе, и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона; приняло участие в электронном аукционе, сделав ценовое предложение. По результатам рассмотрения заявок при подведении итогов электронного аукциона согласно протоколу №0869200000220002440 от 01.10.2020 заявка участника закупки с идентификационным номером 2 признана несоответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об аукционе. В обоснование принятого решения указано следующее: при анализе вторых частей заявок участников аукциона Реестровый номер аукциона в электронной форме: № ЭА-2420/2020 Участником занявшего первое место предложены к поставке (на основании приложенных документов РУ МЗ) обеззараживатели производства ООО «НМФ» «Амбилайф» г. Липецк В Регистрационном удостоверении на медицинское изделие от 21 июня 2018 года №ФСР 2010/07811 (приложенном во второй части заявки, участника аукциона №) перечислены приборы «Амбилайф» Н модели : L5515. L5524M. L7024M. L9024M. L10024M. И модели «Амбилайф» П модели: L100. L 150. L250. L300. L15024M. L20048. Ни одна из перечисленных, не соответствует требованиям установленным технической документации аукциона. Комиссия заказчика выявила Основные не соответствия техническому заданию аукциона у приборов производства ООО «НМФ» «Амбилайф» г. Липецк что подтверждается информацией с сайта производителя: <http://ambilife.ru> и Руководства по эксплуатации медицинского изделия установка для обеззараживания и очистки воздуха фотокаталитическая «Амбилайф» взятой из открытых источников 1) У всех приборов имеется предварительный фильтр очистки требующий периодической замены (является расходным материалом –по руководству по эксплуатации стр. 8 пункт 7.2 требуется замена не реже 1 раза в 3-4 месяца .пункт 8 полностью посвящен замене фильтров на всех моделях производителя). В ТЗ не требует замены в течение всего периода работы. 2) У приборов «Амбилайф» всего один режим работы по производительности в м/кубических В требованиях ТЗ прописано 45/87 м/кубических. Т.е. 2 режима работы. 3) Габаритные размеры прибора, указанные участником аукциона не соответствуют размерам приборов производимыми ООО «НМФ» «Амбилайф», несмотря на это участник аукциона указывает параметры которые необходимы и соответствуют требованиям ТЗ заказчика. Комиссия не может сделать вывод, по данному пункту так как участник предоставляет не достоверную информацию. 4) Приборы «Амбилайф» устанавливаются только горизонтально, в ТЗ

прописано установка горизонтально-вертикально. Участник закупки предоставил не достоверные сведения с продукцией ООО «НМФ» «Амбилайф» г. Липецк. Согласно части 6.1 статьи 66 Закона о контрактной системе в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения. Таким образом, участником в составе первой части заявки предоставлены недостоверные сведения относительно характеристик предлагаемого товара. Основание для отклонения: ч.6.1 ст. 66 Федерального закона №44-ФЗ.

Важно отметить, что в соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 69 Закона о контрактной системе (часть 2 статьи 69 Закона о контрактной системе).

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе; 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе; 3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 7 статьи 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, не допускается. Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных пунктом 5 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также пунктом 6 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 Закона о контрактной системе.

Из содержания представленных ГБУЗ «ОКБ № 3» на заседание Комиссии информации и документов следует, что в первой части заявки ООО «Тюмдорстрой» предложило оборудование, характеристики которого соответствуют установленным заказчиком в документации об аукционе требованиям. В составе второй части заявки участника закупки с идентификационным номером 2 (заявитель) представлено регистрационное удостоверение на медицинское изделие от 21 июня 2018 года № ФСР 2010/07811, выданное ООО «НМФ «Амбилайф». В приложении к указанному регистрационному удостоверению отражены варианты исполнения «Установки для обеззараживания и очистки воздуха фотокаталитической «Амбилайф» по ТУ 9451-001-63489137-2010»: 1. «Амбилайф» Н, модели: L5515, L5524M, L7024M, L9024M, L10024M. 2. «Амбилайф» П, модели: L100, L150, L250, L300, L15024M, L20048. Согласно «Руководству по эксплуатации медицинского изделия установка для обеззараживания и очистки воздуха фотокаталитическая «Амбилайф» Н установка не предусматривает вертикального исполнения (стр. 7); порядок работы предусматривает необходимость замены воздушного (пылевого) фильтра не реже 1 раза в 4 месяца (стр. 8), а также раздел 8 посвящен техническому обслуживанию и особенностям эксплуатации (стр. 9).

Следовательно, действия аукционной комиссии по признанию участника закупки с идентификационным номером заявки 2 предоставившим недостоверные сведения относительно характеристик предлагаемого товара, а также признанию заявки участника закупки с идентификационным номером 2 несоответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об аукционе не противоречат части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе. Доказательств иного заявителем не представлено.

Комиссия Челябинского УФАС России также критически относится к доводу заявителя о том, что описание объекта закупки, составленное заказчиком, ограничивает конкуренцию. Так, на участие в закупке подано две заявки, оба участника сделали ценовые предложения.

Дополнительно Комиссия антимонопольного органа отмечает, что заявителю разъяснено право обжалования в рамках Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действий заказчика при осуществлении закупки, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе в части установления порядка оценки, который создает преимущественные условия определенному хозяйствующему субъекту.

Комиссия, руководствуясь статьей 99 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать доводы обращения заявителя не нашедшими своего подтверждения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии «<...>»

Члены Комиссии «<...>»

«<...>»