

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

**ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**по делу №211/2015**

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы**

**по Курской области**

Резолютивная часть объявлена 18 сентября 2015г.

г. Курск

Изготовлено в полном объеме 23 сентября 2015г.

Состав Комиссии Курского УФАС России

председатель Комиссии,

член Комиссии,

по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия):

член Комиссии,

член Комиссии,

Заявитель

Курская региональная общественная организация «Центр общественного контроля в сфере закупок» (далее – КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок»)

Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя  
Заказчик

Отсутствуют, надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела

[Администрация Бобравского сельсовета Беловского района Курской области](#)

Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заказчика

....

(по доверенности) (представлены документы, удостоверяющие личность)

Способ определения поставщика  
Закупка №

Электронный аукцион  
0144300037115000001

право заключения муниципального контракта на строительство объекта «Водоснабжение улиц Киселевка, Выгон, Корневка, Царевка с.Бобрава Беловского района»

Объект закупки

Доводы жалобы:

По мнению заявителя, аукционная документация заказчика не соответствует требованиям ч.3 ст.66 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), а именно:

**1. В нарушение требований п.п.б п.3 ч.3 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...», в техническом задании документации об электронном аукционе заказчиком установлено требование о необходимости соответствия закупаемого товара требованиям различных ГОСТ, однако не указано какой товар должен соответствовать каждому из перечисленных ГОСТ;**

**2. В нарушение требований ч.6 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...», заказчиком в аукционной документации при описании объекта закупки установлены требования к сырью материала, из которого изготовлены товары, а также требования к химическому составу и физическим свойствам товара;**

**3. Заказчиком некорректно установлены требования к товару «трубы стальные сварные водогазопроводные», не позволяющие определить, к какой конкретно из перечисленных в техническом задании труб заказчиком установлены требования к техническим характеристикам.**

Доводы возражений, объяснений, пояснений, заявлений, доказательства и ходатайства лиц, участвующих в деле:

Представители заказчика возражали против доводов жалобы заявителя.

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), Комиссия

#### **УСТАНОВИЛА:**

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, аукционной документацией, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) №0144300037115000001:

- дата размещения изменения извещения – 30.08.2015г.;

- начальная (максимальная) цена контракта – 11 493 356 руб. 00 коп.;

- дата окончания подачи заявок – 15.09.2015г.;

- 30.08.2015г. заказчиком в документацию об электронном аукционе внесены изменения, срок подачи аукционных заявок продлен заказчиком до 15.09.2015г.;

- 02.09.2015 г. Комиссией Курского УФАС России рассмотрена жалоба КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок» на положения аукционной документации электронного аукциона №0144300037115000001;

- по результатам рассмотрения жалобы нарушений законодательства РФ о контрактной системе не установлено.

Доводы жалобы КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок» не нашли своего подтверждения материалами дела ввиду нижеследующего:

1. Положением ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...» предусмотрена возможность установления заказчиком требований о соответствии поставляемых товаров требованиям ГОСТ.

2. В п.7 технического задания аукционной документации заказчиком указано:

*«Требования к электродам. Относительное удлинение металла шва или наплавленного металла не менее 18%. Ударная вязкость металла шва или наплавленного металла от 8 кгс\*м/см<sup>2</sup>. Содержание в наплавленном металле серы и фосфора не более 0,045% каждого.*

*Требования к растворителю. Массовая доля бутилацетата должна быть не более 12%. Массовая доля воды по Фишеру не более 0,7%. Не должна быть летучесть по этиловому эфиру более 15. Число коагуляции не менее 24%. Температура вспышки в закрытом тигле не ниже -12°C. Температура самовоспламенения не ниже +513°C. Нижний температурный предел распространения пламени не ниже -12°C. Верхний температурный предел распространения пламени не ниже +4°C.*

*Требования к глине комовой. По химико-минералогическим показателям глина должна соответствовать следующим требованиям:*

<i>Наименование показателя</i>	<i>Значение показателя</i>
<i>Массовая доля монтмориллонита, %, не менее</i>	<i>30</i>
<i>Концентрация обменных катионов, мг·экв/100 г сухой глины, не менее</i>	<i>30</i>
<i>Массовая доля карбонатов в пересчете на <input type="text"/>, %, не более</i>	<i>10</i>
<i>Массовая доля сульфидной серы, %, не более</i>	<i>0,3</i>
<i>Массовая доля железа в пересчете на <input type="text"/>, %, не более</i>	<i>12,0</i>
<i>Коллоидальность, %, не менее</i>	<i>10,0</i>
<i>Водопоглощение, единицы, не менее</i>	<i>1,5</i>

Установленные заказчиком в п.7 технического задания аукционной документации требования к качеству применяемых материалов не являются требованиями к сырью **материала, из которого изготовлены товары.**

**3. Согласно** п.7 технического задания аукционной документации, требование к товару **«трубы стальные сварные водогазопроводные»** установлено заказчиком для двух разновидностей труб: **«трубы стальные сварные водогазопроводные диаметром условного прохода 20 мм, толщиной стенки трубы от 2,8 мм»** и **«трубы стальные сварные водогазопроводные диаметром условного прохода 32 мм, толщиной стенки трубы от 3,2 мм».**

На основании изложенного, результатов проведения внеплановой проверки и материалов, имеющих в деле, руководствуясь ст.ст. 99, 106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Курской региональной общественной организации «Центр общественного контроля в сфере закупок» на действия заказчика – [Администрации Бобравского сельсовета Беловского района Курской области](#) необоснованной.
2. Производство по делу №211/2015 прекратить.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии